Дата поступления рукописи в редакцию: 03.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 18.09.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-9-32-39

ШИКИНА Дарья Александровна,
студент 3 курса магистратуры национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева, г. Саранск,
e-mail: dasha.ryabova.133@mail.ru

ЛЕВИН Валерий Федорович,
уполномоченный по правам человека в Республике Мордовия, г. Саранск,
e-mail: ombudsman13@mail.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ЗАЩИТА ПРАВ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Аннотация. *В статье анализируется роль института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе обеспечения и защиты семейных ценностей. Рассматриваются конституционно-правовые основы института семьи, раскрывается содержание государственной семейной политики, а также исследуются правовые механизмы, находящиеся в распоряжении федерального и региональных омбудсменов. Особое внимание уделяется специфике защиты прав многодетных семей как приоритетной категории граждан. На основе анализа действующего законодательства, судебной практики и деятельности Уполномоченного формулируются предложения по совершенствованию правовых инструментов и повышению эффективности правозащитной деятельности в сфере семейных отношений.*

Ключевые слова: *Уполномоченный по правам человека, семейные ценности, защита семьи, многодетная семья, государственная семейная политика, права ребёнка, правозащитный механизм.*

SHIKINA Daria Alexandrovna,
Master's degree student in the third year at National Research Mordovia State University named after N.P. Ogarev, Saransk

LEVIN Valery Fedorovich,
Ombudsman for Human Rights in the Republic of Mordovia, Saransk

THE HUMAN RIGHTS COMMISSIONER IN THE SYSTEM OF FAMILY VALUES PROTECTION: LEGAL MECHANISMS AND PROTECTION OF THE RIGHTS OF LARGE FAMILIES

Annotation. *This article analyzes the role of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation in the system of ensuring and protecting family values. It examines the constitutional and legal foundations of the institution of family, reveals the content of state family policy, and examines the legal mechanisms available to federal and regional ombudsmen. Particular attention is paid to the specifics of protecting the rights of large families as a priority category of citizens. Based on an analysis of current legislation, judicial practice, and the activities of the Commissioner, proposals are formulated to improve legal instruments and increase the effectiveness of human rights advocacy in the area of family relations.*

Key words: *Human Rights Commissioner, family values, family protection, large family, state family policy, children's rights, human rights mechanism.*

Современное российское государство последовательно декларирует семью и традиционные семейные ценности в качестве фундаментальной основы своего развития. Конституционные положения, закрепляющие защиту семьи, материнства и детства, находят своё развитие в отраслевом законодательстве и стратегических документах. В этом контексте институт Уполномоченного по правам человека (далее – Уполномоченный) приобретает особое значение, выступая не только как дополнительный гарант прав личности, но и как специализированный механизм контроля за реализацией государственной политики в сфере семьи.

Актуальность темы обусловлена комплексом факторов. С одной стороны, сохраняется ряд системных проблем в области социальной поддержки семей, особенно многодетных. С другой стороны, наблюдается тенденция к усложнению общественных отношений, что требует гибких и оперативных правовых инструментов защиты. Традиционные судебные и административные процедуры не всегда способны обеспечить своевременное и эффективное восстановление нарушенных прав, что повышает востребованность института внесудебной защиты.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ правового статуса и полномочий Уполномоченного по правам человека в контексте защиты семейных ценностей и прав многодетных семей, а также разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию его деятельности.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

анализируются конституционно-правовые основы института семьи в Российской Федерации;

исследуется правовой статус Уполномоченного по правам человека и его место в системе органов государственной власти;

рассматриваются конкретные правовые механизмы защиты прав семей, находящиеся в арсенале омбудсмена;

выявляются ключевые проблемы защиты прав многодетных семей;

формулируются предложения по повышению эффективности деятельности Уполномоченного.

Теоретическую базу исследования составили труды специалистов в области знаний о статусе и роли Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, включая работы С. К. Баума, Д. Б. Громова, Н. Ф. Лукашовой, С. П. Степкина, Д. Е. Феоктистова, А. В. Цыбулевского, Э. С. Юсубова и др.

Методология исследования. При решении поставленных задач применялся широкий спектр методов: наряду с общенаучными подходами – историко-логическим, системно-функциональным, социологическим и диалектическим – задействовались методы специально-юридического характера, среди которых сравнительно-правовой, формально-юридический, формально-логический и структурно-логический.

Защита прав и свобод граждан составляет одно из центральных направлений деятельности Уполномоченного в Российской Федерации. Как независимый орган правозащитного контроля, он призван обеспечивать соблюдение конституционно закреплённых прав личности в рамках действующего правового порядка.

Согласно позиции Д. Е. Феоктистова, место омбудсмена в структуре государственного аппарата определяется совокупностью взаимосвязанных элементов: гарантиями и принципами деятельности, организационным устройством, кругом полномочий и мерой ответственности. Деятельность данного института не сводится к контрольным функциям — она предполагает участие в формировании стандартов и стратегических подходов к защите прав, что обеспечивает переход от реагирования на уже возникшие нарушения к их предупреждению. По мере эволюции статуса омбудсмена, что прослеживается по материалам последних лет, его роль как инструмента противодействия нарушениям прав и свобод возрастает, а вместе с ней укрепляется и доверие граждан к институтам публичной власти [9, с. 8].

По мнению Н. Ф. Лукашовой, «статус Уполномоченного по правам человека представляет собой комплекс правовых норм, который четко устанавливает его полномочия, требования к кандидату на эту должность, а также процедуры назначения и ответственности. Она подчеркивает, что правовой статус омбудсмена включает в себя функциональные задачи, которые направлены на достижение эффективного взаимодействия с органами публичной власти, международными организациями и другими заинтересованными сторонами» [5, с. 12].

А. В. Цыбулевский в своей статье указывает, что «институт омбудсмена представляет собой важный элемент демократической системы, обеспечивающий защиту прав и свобод граждан. Он выступает в роли независимого арбитра, который помогает разрешать споры между гражданами и государственными органами. Омбудсмен контролирует деятельность власти, особенно в случаях, когда граждане сталкиваются с административным произволом» [11].

Основным общим правовым средством защиты, применяемым омбудсменом, является рассмотрение жалоб и обращений [11, с. 151].

Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» устанавливает многообразие форм подачи обращений к органам публичной власти, включая письма, электронные сообщения и устные заявления [6]. Однако закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека» не фиксирует явно, в какой форме следует обращаться к Уполномоченному, что создает правовую неясность. Тем не менее, анализируя действующее законодательство, официальный сайт и практику работы, можно заключить, что Уполномоченный принимает только письменные и электронные жалобы, поскольку наличие копий ранее принятых решений становится обязательным условием для их рассмотрения [8, с. 141].

Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации определяется Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека» [7]. Стоит отметить, что обратиться за защитой своих прав может не только гражданин Российской Федерации, но и иностранные граждане, и лица без гражданства, которые находятся на территории Российской Федерации.

«К Уполномоченному по правам человека обращаются в том случае, если ранее заявитель (субъект, чьи права были нарушены) подавал жалобу на действия или бездействие государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих и обжаловал данные действия или бездействие в судебном или административном порядке. Если заявитель не удовлетворен принятым решением, он может обратиться к Уполномоченному, который выступает как последняя инстанция. Вместе с тем полномочия прокуратуры в данной сфере имеют установленные границы: обращения, касающиеся актов палат Федерального Собрания и законодательных органов субъектов Российской Федерации, находятся за пределами её надзорной компетенции.

Сроки обращения с жалобой закреплены в законодательстве как механизм, обеспечивающий своевременное реагирование на предполагаемые нарушения. Отсчёт годичного периода начинается с того момента, когда лицо получило сведения о допущенном нарушении своих прав. Что касается оформления, подаваемый документ должен отвечать требованиям чёткой структуры и содержать полный набор необходимых сведений.

Получив жалобу и ознакомившись с её содержанием, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации определяет форму реагирования применительно к каждому отдельному случаю. При положительном решении о принятии жалобы к рассмотрению инициируется проверка обстоятельств дела. В ходе этой процедуры к участию могут привлекаться профильные государственные структуры – прежде всего органы прокуратуры, - задачей которых становится детальное исследование ситуации с целью установить, какие меры способны обеспечить защиту прав обратившегося лица.

После того как проверка завершена, ответственный орган направляет свои материалы Уполномоченному. Опираясь на собранные данные, тот выносит итоговое решение [4, с. 870].

Одним из ограничений для Уполномоченного является невозможность обращения к тому органу или должностному лицу, чьи действия были обжалованы. Данная мера направлена на предотвращение конфликта интересов.

«Во время проверки Уполномоченный наделен широкими полномочиями: он может посещать органы власти, получать необходимые документы и материалы, а также взаимодействовать с должностными лицами, за исключением судей. Кроме того, Уполномоченный вправе запрашивать проведение экспертных исследований и знакомиться с уголовными, гражданскими, административными делами и делами об административных правонарушениях» [12, с. 57].

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, завершив проверку, уведомляет заявителя о проделанной работе и о выявленных нарушениях. Если нарушения прав заявителя действительно установлены, омбудсмен обязан предпринять соответствующие меры для их устранения. Для этого он направляет заключение к соответствующим государственным органам или должностным лицам, предлагая рекомендации по восстановлению прав и свобод заявителя.

«Согласно статье 35 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», органы власти и должностные лица обязаны в течение одного месяца реагировать на заключение Уполномоченного. Пропуск установленного срока без должных действий воспринимается как воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного, что в свою очередь может привести к юридическим последствиям» [7].

Если заявитель располагает достаточными возможностями для самостоятельной защиты своих прав, Уполномоченный вправе ограничиться указанием на компетентные органы, куда следует направить обращение. Подобный подход стимулирует граждан к более деятельному участию в отстаивании собственных интересов. Передача жалобы профильному ведомству или должностному лицу позволяет рационально рас-

пределить нагрузку между различными уровнями государственной власти. Отказ в рассмотрении обращения также входит в перечень допустимых решений, однако сопровождается обязательной мотивировкой – это условие выступает инструментом обеспечения подотчётности Уполномоченного.

С распространением цифровых коммуникаций – процесс, заметно интенсифицировавшийся в период пандемии COVID-19, - доля обращений к Уполномоченному, поступающих по электронной почте, существенно возросла [10].

Среди ключевых механизмов деятельности Уполномоченного выделяется право инициировать проверки вступивших в силу судебных решений на предмет их соответствия закону. Для реализации этого права он вправе направлять должностным лицам, наделённым надзорными функциями, соответствующие обращения с изложением своей позиции, а также добиваться проведения необходимых проверочных мероприятий. С этим связана и возможность беспрепятственного доступа в органы государственной власти и местного самоуправления с правом истребования документов. Отдельного внимания заслуживает полномочие обращаться в Конституционный суд Российской Федерации – оно приобретает особое значение в ситуациях, когда нарушения прав граждан носят массовый либо серьёзный характер и требуют восстановительных мер в пределах установленной компетенции [2, с. 170].

Среди полномочий Уполномоченного выделяется право выступать с докладами непосредственно на заседаниях Государственной Думы. При фиксировании систематических или особо грубых нарушений прав граждан парламент вправе получить от него предложение о создании специальной комиссии – той самой, которая и должна провести расследование конкретных случаев (практика подобных обращений существует, хотя и применяется нечасто).

Уполномоченный может направлять замечания и предложения в государственные органы – это открывает реальный канал участия в выработке решений на разных уровнях власти. Субъектам законодательной инициативы при необходимости адресуются обращения с конкретными предложениями по корректировке действующего регулирования. Именно через такие механизмы омбудсмен получает возможность действовать на опережение – вмешиваться прежде, чем нарушение успело оформиться [11, с. 152].

Механизм защиты прав и свобод граждан в России осуществляется через аппарат уполномоченного по правам человека. Аппарат уполномоченного выполняет ряд функций, включая прием и регистрацию жалоб от граждан, а также предоставление разъяснений о правовых возможностях защиты. Сотрудники аппарата анализируют поступившие обращения, рассматривают их в пределах своей компетенции и осуществляют передачу жалоб в соответствующие государственные органы для дальнейшего разбирательства.

«Практическая реализация данного механизма зачастую заключается в выездах сотрудников аппарата на места для проверки заявленных нарушений. Они оценивают ситуацию, собирают информацию и материалы, что позволяет более детально разобраться в произошедших нарушениях. Понимание реальных обстоятельств нарушений прав помогает принимать обоснованные решения и разрабатывать рекомендации для государственных органов» [11, с. 153].

В рамках данного исследования отметим, что фундамент правового регулирования семейных отношений в России заложен в Конституции Российской Федерации. Часть 1 статьи 7 провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Семья в данном контексте представляет собой не только социальный институт, но и первичную структурную единицу общества, которой государство обеспечивает особый охранительный статус.

Конституция Российской Федерации закрепляет государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства в части 2 статьи 7. По своей природе эта норма программная — её содержание раскрывается через положения Семейного кодекса РФ и соответствующих федеральных законов. Часть 1 статьи 38 возлагает на родителей равные права и обязанности в сфере воспитания детей, одновременно гарантируя защиту детства со стороны государства. Совокупность названных конституционных положений образует правовую основу, на которой выстраивается система мер поддержки семьи.

Среди конституционных норм, регулирующих семейные отношения, выделяется правило, закреплённое в части 3 статьи 38: совершеннолетние дети, сохранившие трудоспособность, обязаны обеспечивать поддержку родителям, которые её утратили. За этим требованием стоит идея о взаимной ответственности между поколениями – ответственности, которая укрепляет связи внутри семьи как социального института.

Правовая защита семьи на конституционном уровне выстроена достаточно последовательно. Вместе с тем одних нормативных гарантий недостаточно – их действенность определяется тем, насколько отлажен надзор за работой исполнительных структур. Эту задачу во многом берёт на себя институт Уполномоченного по пра-

вам человека.

Правозащитная работа Уполномоченного по защите семейных ценностей строится на применении ряда юридических механизмов. Среди них центральное место занимает разбор как индивидуальных, так и коллективных жалоб, поступающих от граждан.

Когда гражданин или семья обращаются с жалобой на ущемление своих прав – будь то отказ в льготах, пособиях или зачислении в образовательное учреждение – Уполномоченный приступает к проверке изложенных обстоятельств. Для её проведения он располагает полномочиями истребовать у государственных структур необходимые документы и материалы. Если нарушение подтверждается, соответствующему органу или должностному лицу направляется заключение, содержащее рекомендации по восстановлению ущемлённого права.

Процедура, применяемая омбудсменом при разборе поступивших жалоб, существенно отличается от судебного разбирательства степенью формальности: от гражданина не требуется ни оплачивать государственную пошлину, ни привлекать профессионального юриста для представления своих интересов. Именно эта особенность превращает институт омбудсмена в инструмент, реально открытый для широкого круга лиц.

Аналитическая деятельность занимает значительное место в работе института. Доклад о деятельности Уполномоченного, который ежегодно направляется Президенту РФ и палатам Федерального Собрания, включает не только сводные данные по рассмотренным обращениям, но и разбор системных нарушений в отдельных областях правоприменения. Те разделы, где рассматриваются вопросы социальной политики и защиты семьи, впоследствии выносятся на обсуждение в профильных комитетах Государственной Думы и становятся отправной точкой при разработке законодательных инициатив.

Право законодательной инициативы входит в число инструментов, которыми омбудсмен пользуется на практике – через направление соответствующих предложений уполномоченным субъектам. На основе обращений, поступающих от многодетных семей, формируется пакет рекомендаций, направленных на корректировку действующих нормативных актов как федерального, так и регионального уровня.

Многодетная семья занимает особое место в системе государственных приоритетов – прежде всего потому, что демографическая политика страны во многом опирается на поддержку именно таких семей. Работа Уполномоченного в этой сфере строится с учётом повышенной социальной значимости данной категории: права многодетных семей входят в число направлений, которым уделяется приоритетное внимание.

Однако на практике многодетные родители часто сталкиваются с административными барьерами при реализации своих прав.

К числу наиболее распространённых проблем относятся:

сложности при постановке на учёт для получения земельных участков;

недостаточная информированность о доступных мерах поддержки;

бюрократические проволочки при оформлении пособий;

трудности с обеспечением детей местами в дошкольных образовательных учреждениях;

случаи формального подхода со стороны органов социальной защиты к рассмотрению заявлений.

В этой ситуации роль Уполномоченного становится ключевой. Он выступает в качестве «медиатора» между гражданином и сложной бюрократической машиной государства. Рассматривая обращение многодетной семьи об отказе в предоставлении земельного участка из-за формальных неточностей в документах (например, отсутствие справки о составе семьи старого образца), омбудсмен может указать органу власти на необходимость руководствоваться принципом приоритета содержания над формой и защитить право семьи на государственную поддержку.

Кроме того, Уполномоченный осуществляет мониторинг реализации региональных программ поддержки многодетных семей. В случае выявления системных сбоев он вправе обратиться к высшему должностному лицу субъекта РФ с предложением принять меры по исправлению ситуации.

За 2024 год в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка поступило 17 917 обращений от граждан, из которых 1 943 обращения были поданы многодетными семьями. Это составляет примерно 10,8% от общего числа обращений. Для сравнения, в 2023 году поступило 14 587 обращений, что говорит о росте числа обращений на 22,8% за год. Основные темы обращений многодетных семей касались права жить и воспитываться в семье, вопросов социального обеспечения, жилищных проблем, образования и охраны здоровья детей.

«В 2025 году в Республике Мордовия в адрес Уполномоченного поступило 1702 обращения граждан – это почти на 5 % меньше, чем годом ранее. Основная категория – пенсионеры и инвалиды. Для работы по их вопросам (а это пенсионные начисления, льготы) привлекаются специалисты Социального фонда.

При этом обращений от многодетных семей

в 2025 году не поступало. Это объясняется тем, что в регионе ведётся активная семейно-ориентированная политика, направленная на поддержку таких семей, что снижает необходимость обращения к омбудсмену.

В докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Мордовия указывается, что проблематика многодетных семей прорабатывается преимущественно в рамках региональных программ поддержки – именно это, судя по всему, и объясняет сокращение числа обращений по данной категории [3].

Деятельность омбудсмена, при всей её значимости, наталкивается на ряд реальных ограничений. Пожалуй, наиболее ощутимое из них – рекомендательная природа выносимых заключений. Орган власти может отвергнуть позицию Уполномоченного, не утруждая себя мотивировкой (хотя именно такой отказ становится поводом для усиленного контроля с его стороны).

Серьёзную сложность представляет и то, что Аппарат Уполномоченного оказывается перегружен – поток обращений граждан действительно велик и охватывает самый широкий круг вопросов. Сроки рассмотрения жалоб по сложным социальным делам от этого, надо признать, заметно растягиваются.

Для улучшения механизмов защиты семейных прав стоит обратить внимание на несколько направлений, которые действительно заслуживают практического осмысления.

Законодательная база нуждается в последовательном обновлении: нормы, регулирующие имущественные и личные отношения внутри семьи, требуют приведения в соответствие с актуальными социальными реалиями. Правоприменительная практика при этом складывается неравномерно, что обусловливает необходимость выработки единых подходов к толкованию спорных положений.

Доступность правовой помощи для семей с низким уровнем дохода остаётся ограниченной. Расширение сети бесплатного юридического консультирования способно существенно изменить положение тех, кто лишён возможности самостоятельно отстаивать свои интересы в судебном или административном порядке.

Межведомственное взаимодействие органов опеки, социальной защиты и судебных инстанций на практике зачастую носит формальный характер. Выстраивание координационных механизмов между указанными структурами позволило бы сократить сроки рассмотрения дел и снизить риск принятия противоречивых решений.

Просветительская работа с населением в части разъяснения семейных прав и способов их защиты также представляет самостоятельное направление. Осведомлённость граждан о существующих инструментах правовой охраны напрямую влияет на готовность своевременно обращаться за защитой.

Среди направлений совершенствования правозащитного механизма выделяется необходимость нормативного закрепления более строгой ответственности должностных лиц, игнорирующих законные требования или рекомендации Уполномоченного.

Взаимодействие с региональными уполномоченными пока остаётся недостаточно выстроенным – согласованная вертикаль дала бы правозащитной работе ту системность, которой ей сейчас не хватает на разных уровнях. Укрепление института общественных представителей на местах позволило бы оперативнее фиксировать сведения о нарушениях: именно такие люди первыми замечают то, что до центра доходит с опозданием. Что касается аналитических докладов, их влияние на законодателей во многом определяется тем, насколько экспертное сообщество реально участвует в подготовке, а не просто упоминается в списке источников.

Институт Уполномоченного по правам человека занимает в российской правовой системе место, которое не перекрывается ни одним судебным органом: это внесудебный механизм защиты прав граждан. Семейная тематика при этом остаётся одним из самых активных направлений его работы – семьи с детьми входят в число социально уязвимых групп населения, а получение государственной поддержки на практике нередко оборачивается серьёзными затруднениями.

Практика омбудсмена показывает: рассмотрение жалоб граждан, подготовка тематических докладов и внесение законодательных предложений складываются в работающий механизм надзора за тем, как реализуются конституционные гарантии в области защиты семьи.

Для многодетных семей эта работа приобретает особый вес – им чаще других приходится продираться сквозь административные барьеры.

Рекомендации Уполномоченного сегодня носят во многом консультативный характер – и это существенно снижает их практическую отдачу. Чтобы институт работал эффективнее, органы власти должны воспринимать эти рекомендации не как пожелания, а как ориентиры, от которых сложно уклониться.

Взаимодействие с гражданским обществом при этом остаётся ничуть не менее важным направлением. Семейные ценности защищаются не только нормами права – реальные механизмы складываются там, где государственные структуры и общественные институты действуют согласованно. Без такой связки конституцион-

ные принципы социального государства рискуют остаться декларацией, а не живой практикой.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[2] Баум С. К. К вопросу о статусе уполномоченного по правам человека в России // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 97. – С. 169-172.

[3] В Мордовии ведется семейно-ориентированная политика» -Уполномоченный по правам человека в РМ доложил Главе республики об итогах работы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://e-mordovia.ru/glava-rm/novosti/v-mordovii-vedetsya-semeyno-orientirovannay%D0%B8%D1%82a-politika-upolno/?ysclid=moprsweivh168936486.

[4] Громов Д. Б. О некоторых вопросах организации института уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Аллея науки. – 2024. – № 12. – С. 868-874.

[5] Лукашова Н. Ф. Взаимодействие уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации с органами государственной власти и другими структурами в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовой аспект. – Саратов, 2012. – 22 с.

[6] О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон № 59 ФЗ : с изменениями на 28 декабря 2024 года : [принят Государственной думой 21 апреля 2006 года : одобрен Советом Федерации 26 апреля 2006 года] // Доступ из СПС Консультант Плюс.

[7] Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : с изменениями на 29 мая 2023 года : [одобрен Государственной Думой 25 декабря 1996 года : одобрен Советом Федерации 12 февраля 1997 года] // Доступ из СПС Консультант Плюс.

[8] Степкин С. П. Внесудебная защита прав граждан: важность и проблемы эффективной деятельности института уполномоченных по правам человека в Российской Федерации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 6. – С. 138-144.

[9] Феоктистов Д. Е. Конституционно-правовой статус уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование. – Саратов, 2012. – 224 с.

[10] Цифровые технологии и кибербезопасность в контексте распространения COVID-19: дайджест // Департамент международного и регионального сотрудничества СП РФ. – 2023. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-digital.pdf..

[11] Цыбулевский А. В. Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: проблемы и перспективы правоприменительной практики // Проблемы права: теория и практика. – 2024. – № 67. – С. 146-158.

[12] Юсубов Э. С. Роль уполномоченного по правам человека в защите прав личности в контексте изменений законодательства // Уральский форум конституционалистов: материалы VIII Уральского форума конституционалистов. – Екатеринбург, 2023. – С. 55-60.

References:

[1] Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on 12.12.1993 (with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // The official text of the Constitution of the Russian Federation with amendments of 14.03.2020 was published on the Official Internet Portal of Legal Information http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[2] Baum S.K. On the Status of the Human Rights Commissioner in Russia // Trends in the Development of Science and Education. – 2023. – No. 97. – Pp. 169-172.

[3] A family-oriented policy is being pursued in Mordovia - The Human Rights Commissioner in the Republic of Mordovia reported to the Head of the Republic on the results of his work. – Electronic resource. – Access mode: https://e-mordovia.ru/glava-rm/novosti/v-mordovii-vedetsya-semeyno-orientirovannay%D0%B8%D1%82a-politika-upolno/?ysclid=moprsweivh168936486.

[4] Gromov D. B. On some issues of organizing the institution of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation // Alley of Science. – 2024. – No. 12. – P. 868-874.

[5] Lukashova N. F. Interaction of the Human Rights Commissioner in a constituent entity of the Russian Federation with government bodies and other structures in the sphere of protecting the rights and freedoms of man and citizen: constitutional and legal aspect. – Saratov, 2012. – 22 p.

[6] On the procedure for considering appeals from citizens of the Russian Federation: Federal Law No. 59-FZ: with amendments as of December 28, 2024: [adopted by the State Duma on April 21, 2006: approved by the Federation Council on April 26, 2006] // Access from the SPS Consultant Plus.

[7] On the Human Rights Commissioner in the Russian Federation: Federal Constitutional Law

No. 1-FKZ: with amendments as of May 29, 2023: [approved by the State Duma on December 25, 1996: approved by the Federation Council on February 12, 1997] // Access from the SPS Consultant Plus.

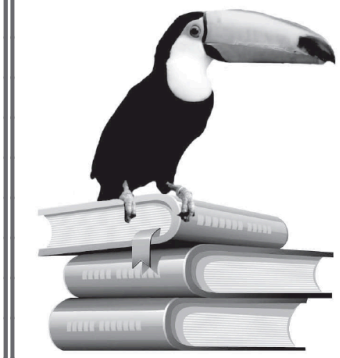
[8] Stepkin S. P. Extrajudicial Protection of Citizens' Rights: Importance and Problems of Effective Activities of the Institute of Human Rights Commissioners in the Russian Federation // Bulletin of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). – 2024. – No. 6. – P. 138-144.

[9] Feoktistov D. E. Constitutional and legal status of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation: a comparative legal study. – Saratov, 2012. – 224 p.

[10] Digital technologies and cybersecurity in the context of the spread of COVID-19: digest // Department of International and Regional Cooperation of the Accounts Chamber of the Russian Federation. – 2023. – Electronic resource. – Access mode: https://ach.gov.ru/upload/pdf/Covid-19-digital.pdf..

[11] Tsybulevsky A. V. Institute of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation: problems and prospects of law enforcement practice // Problems of Law: Theory and Practice. – 2024. – No. 67. – P. 146-158.

[12] Yusubov E. S. The role of the human rights commissioner in protecting individual rights in the context of legislative changes // Ural Forum of Constitutionalists: materials of the VIII Ural Forum of Constitutionalists. - Ekaterinburg, 2023. – P. 55-60.



www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников, учебных и методических пособий, монографий, научных статей.

Профессионально.

В максимально короткие сроки.

Размещаем в РИНЦ, E-Library.