Дата поступления рукописи в редакцию: 10.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 18.09.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-9-40-47

РЕЙЦ Анна Николаевна,
Юго-Западный Государственный университет,
Курск, Россия,
e-mail: reitsanna@yandex.ru

АЗАРОВА Ксения Витальевна,
Юго-Западный Государственный университет,
Курск, Россия,
e-mail: azarrovaksenia@mail.ru

ЛЕВШАКОВА София Романовна,
Юго-Западный Государственный университет,
Курск, Россия,
e-mail: sofialevsakova@gmail.com

ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. *В статье исследуются теоретические и практические аспекты участия некоммерческих организаций в системе оказания юридической помощи населению Российской Федерации. Анализируются доктринальные подходы к определению понятия, сущности, форм и видов юридической помощи, а также особенности правового статуса некоммерческих организаций как субъектов правозащитной деятельности. Автор выделяет две группы НКО, участвующих в оказании юридической помощи: профессиональные организации (адвокатские палаты, адвокатские образования, нотариальные палаты), созданные исключительно для этих целей, и правозащитные организации, осуществляющие такую деятельность в рамках более широких уставных целей. Выявляются системные проблемы, препятствующие эффективному участию НКО в оказании юридической помощи: отсутствие единых квалификационных требований к лицам, оказывающим помощь в рамках правозащитных организаций; недостаточное и неравномерное финансирование системы бесплатной юридической помощи; пробелы в законодательстве, в частности нераспространение права на бесплатную помощь на юридические лица; организационная разобщённость и отсутствие координации между государственными структурами и НКО. Делается вывод о необходимости комплексного подхода к решению выявленных проблем, сочетающего законодательные изменения, организационные меры и цифровизацию, что позволит повысить доступность и качество юридической помощи для социально уязвимых категорий граждан.*

Ключевые слова: *юридическая помощь, некоммерческие организации, бесплатная юридическая помощь, квалифицированная юридическая помощь, правозащитные организации, доступность правосудия, правовой статус НКО, формы юридической помощи, адвокатская деятельность, нотариат, правовое просвещение.*

REITS Anna Nikolaevna,
Southwestern State University, Kursk, Russia

AZAROVA Ksenia Vitalievna,
Southwestern State University, Kursk, Russia

LEVSHAKOVA Sofia Romanovna,
Southwestern State University, Kursk, Russia

THE LEGAL STATUS OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE SYSTEM OF PROVIDING LEGAL ASSISTANCE: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

Annotation. *The article examines the theoretical and practical aspects of the participation of non-profit organizations in the system of providing legal assistance to the population of the Russian Federation. The author analyzes doctrinal approaches to defining the concept, essence, forms and types of legal assistance, as well as the features of the legal status of non-profit organizations as subjects of human rights activities. Two groups of non-profit organizations involved in the provision of legal assistance are distinguished: professional organizations (bar associations, bar formations, notary chambers) created exclusively for these purposes, and human rights organizations that carry out such activities within the framework of broader statutory goals. Systemic problems hindering the effective participation of non-profit organizations in the provision of legal assistance are identified: the absence of uniform qualification requirements for persons providing assistance within human rights organizations; insufficient and uneven funding of the free legal aid system; gaps in legislation, in particular the non-extension of the right to free assistance to legal entities; organizational fragmentation and lack of coordination between state structures and non-profit organizations. It is concluded that an integrated approach is needed to address the identified problems, combining legislative changes, organizational measures and digitalization, which will improve the accessibility and quality of legal assistance for socially vulnerable categories of citizens.*

Key words: *legal assistance, non-profit organizations, free legal aid, qualified legal assistance, human rights organizations, access to justice, legal status of non-profit organizations, forms of legal assistance, advocacy, notary public, legal awareness.*

Право на получение квалифицированной юридической помощи, закреплённое в статье 48 Конституции Российской Федерации [1], является одной из фундаментальных гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина, без которой невозможно существование правового государства и полноценное функционирование гражданского общества. В условиях современных вызовов – экономической нестабильности, санкционного давления, проведения специальной военной операции, а также введения режима контртеррористической операции на отдельных территориях – проблема доступности и качества правовой поддержки населения приобретает особую остроту и требует переосмысления роли всех институтов, участвующих в её обеспечении. Ежегодно возрастает число лиц, нуждающихся в юридической помощи, особенно среди социально уязвимых категорий – малоимущих, инвалидов, пенсионеров, ветеранов, граждан, пострадавших от чрезвычайных ситуаций, а также участников специальной военной операции и членов их семей. При этом традиционные государственные механизмы, включая государственные юридические бюро и адвокатуру, не всегда способны оперативно и в полном объёме удовлетворить растущий спрос ввиду ограниченности ресурсов, бюрократических барьеров и недостаточной территориальной доступности. В этой связи возрастает роль некоммерческих организаций, которые по своей правовой природе ориентированы на достижение социально полезных целей, не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели и могут выступать эффективными субъектами оказания юридической помощи, особенно для тех граждан, которые по различным причинам не могут получить поддержку в государственных структурах. Однако, несмотря на очевидный потенциал НКО, их правовой статус как участников системы оказания юридической помощи остаётся недостаточно исследованным, а реальный вклад сдерживается рядом системных проблем, требующих как теоретического осмысления, так и практических решений на уровне законодательства и правоприменительной практики. Настоящая работа ставит своей целью комплексный анализ теоретических и практических аспектов участия некоммерческих организаций в системе оказания юридической помощи, выявление существующих противоречий и пробелов в правовом регулировании, а также разработку конкретных предложений по совершенствованию законодательства и организационных механизмов, направленных на повышение доступности и качества юридической помощи через институт НКО.

Юридическая помощь представляет собой многогранную правовую категорию, которая в доктрине традиционно рассматривается как профессиональное содействие субъектам права в реализации их прав, свобод и законных интересов, осуществляемое законными средствами и методами, в целях предупреждения, минимизации или устранения неблагоприятных юридических последствий. Как справедливо отмечают

О.П. Мелешко и Ю.Г. Кипселиди [2], данный институт является одной из ключевых гарантий, обеспечивающих фактическую реализацию конституционных правомочий, наряду с судебной защитой и иными правовыми механизмами. Содержание юридической помощи раскрывается через совокупность характерных признаков, которые позволяют отграничить её от смежных явлений, таких как правовое просвещение, юридическое информирование или бытовые консультации. Во-первых, это особый субъектный состав: с одной стороны – квалифицированный специалист-юрист, обладающий специальными знаниями, умениями и навыками, подтверждёнными соответствующим образованием и опытом; с другой – нуждающееся лицо, будь то физическое или юридическое лицо, которое не может самостоятельно в силу объективных или субъективных причин реализовать свои правомочия. Во-вторых, юридическая помощь всегда носит адресный и индивидуальный характер, то есть она непосредственно ориентирована на интересы конкретного субъекта и связана с определённой правовой ситуацией, что отличает её от общих рекомендаций или разъяснений законодательства, рассчитанных на неопределённый круг лиц. В-третьих, юридическая помощь характеризуется нуждаемостью получателя, под которой понимается неспособность или нежелание лица самостоятельно действовать в правовом поле в силу различных причин – правовой неграмотности, физических или психических недостатков, тяжёлого материального положения, временных затруднений и т.п. В-четвёртых, оказание юридической помощи предполагает личную заинтересованность получателя, его волеизъявление на обращение за помощью, хотя в отдельных случаях, прямо указанных в законе (например, в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь), помощь оказывается в обязательном порядке независимо от желания обвиняемого (п. 1 ст. 51 УПК РФ) [3]. Наконец, важнейшим критерием выступает квалифицированность, под которой понимается не только формальное наличие высшего юридического образования, но и реальный уровень профессионализма, подтверждённый практическим стажем, рекомендациями, а также соблюдением профессиональных стандартов и этических норм. В этом смысле юридическая помощь принципиально отличается от консультаций непрофессионалов, которые не влекут юридической ответственности за качество рекомендаций и не могут гарантировать достижение позитивного результата. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчёркивал, что право на квалифицированную юридическую помощь предполагает, что она оказывается лицом, имеющим необходимые знания и опыт, действующим добросовестно и разумно, а государство обязано создавать условия для реализации этого права, включая финансирование системы бесплатной помощи и контроль качества (см., например, Постановление Конституционного Суда РФ от 23 января 2007 г. № 1-П [4]).

Разграничение понятий «юридическая помощь» и «юридическая услуга» остаётся дискуссионным в юридической науке, и от его решения зависит определение правового режима деятельности субъектов, а также меры их ответственности. В действующем законодательстве эти термины нередко используются как синонимы, что создаёт определённую терминологическую неопределённость. Однако, как обоснованно указывает Д.Н. Асанова [5], юридическая помощь чаще ассоциируется с безвозмездной деятельностью, направленной на предупреждение, минимизацию или ликвидацию неблагоприятных юридических последствий, тогда как юридическая услуга носит возмездный характер и является объектом гражданского оборота, регулируемого нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о возмездном оказании услуг. Это различие имеет важное практическое значение, поскольку определяет, в частности, налоговый режим, требования к лицензированию (там, где оно требуется), а также объём ответственности исполнителя. Например, адвокаты, действуя в рамках Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [6], оказывают именно юридическую помощь, которая не является предпринимательской деятельностью, и их ответственность застрахована в установленном порядке. В то же время коммерческие юридические фирмы предоставляют услуги на основании договора возмездного оказания услуг, и их ответственность регулируется нормами гражданского законодательства о подряде или возмездном оказании услуг, включая возможность взыскания убытков за ненадлежащее исполнение. Для целей настоящего исследования важно учитывать, что помощь может быть как платной, так и бесплатной, причём бесплатная помощь является исключением из общего правила и оказывается лишь в случаях, прямо предусмотренных законом.

Формы и виды юридической помощи многообразны и могут классифицироваться по различным основаниям, что имеет существенное значение для определения компетенции конкретных субъектов и выбора оптимального способа защиты прав. По субъектному составу выделяют ква-

лифицированную (профессиональную) и неквалифицированную (непрофессиональную) помощь. Квалифицированная помощь оказывается лицами, имеющими высшее юридическое образование и обладающими соответствующими компетенциями, и влечёт юридическую ответственность за ненадлежащее качество. Неквалифицированная помощь, напротив, не требует специальной подготовки и не порождает юридической ответственности, однако её использование в сложных правовых ситуациях крайне рискованно и не может гарантировать защиту прав. По источнику финансирования помощь подразделяется на платную и бесплатную. Платная помощь является преобладающей и оказывается в рамках договора возмездного оказания услуг, при этом цена и качество определяются рыночными механизмами. Бесплатная помощь предоставляется в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», и финансируется за счёт бюджетных средств либо за счёт добровольных взносов и пожертвований, что делает её уязвимой для недофинансирования и снижения качества. По способу совершения действий помощь может быть активной, когда юрист самостоятельно и непосредственно совершает юридически значимые действия (подача исков, участие в судебных заседаниях, направление адвокатских запросов), и пассивной, когда юрист лишь консультирует и информирует клиента, предоставляя рекомендации, но не вмешиваясь в процесс реализации прав напрямую. Активная форма, как правило, более эффективна, поскольку позволяет избежать ошибок, связанных с самостоятельными действиями клиента, однако она требует больших временных и финансовых затрат. Пассивная форма часто применяется при бесплатной помощи ввиду ограниченности ресурсов, однако её результативность ниже, так как клиент, не обладая специальными знаниями, может неправильно интерпретировать советы или допустить ошибки при их реализации. По форме фиксации выделяют устную и письменную помощь. Устная помощь типична для консультирования и участия в судебных прениях, письменная – для составления процессуальных и иных юридических документов, что особенно важно в гражданском и арбитражном процессах, где требования к форме документов строго регламентированы. В отраслевом разрезе различают помощь по гражданским, уголовным, административным, трудовым, семейным, налоговым и иным делам, что влияет на процессуальные особенности и требования к специализации юриста. Например, уголовно-процессуальная помощь требует знания Уголовно-процессуального кодекса и практики его применения, а также навыков защиты в суде присяжных, в то время как гражданско-правовая помощь связана с договорной работой, взысканием долгов, разделом имущества и т.п. Законодательство, в частности статьи 2 Федерального закона № 63-ФЗ и статьи 6 Федерального закона № 324-ФЗ, закрепляет основные виды юридической помощи, включая консультирование, составление правовых документов, представительство в судах, арбитражных судах и государственных органах, а также участие в качестве защитника в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях. С общетеоретических позиций виды юридической помощи также классифицируются в зависимости от отраслевой принадлежности (частноправовая и публично-правовая) и характера действий (материально-правовая и процессуальная), что нашло отражение в работах М.С. Баранникова [7] и В.С. Кашковского [8].

Институт бесплатной юридической помощи в России получил системное оформление сравнительно недавно, и его становление было связано с признанием необходимости обеспечения доступа к правосудию для наименее защищённых слоёв населения. Принятие Федерального закона № 324-ФЗ стало важным шагом вперёд, поскольку законодательно определило категории граждан, имеющих право на получение бесплатной помощи, виды такой помощи, а также субъектов, её оказывающих, включая государственные юридические бюро, адвокатов, нотариусов, а также некоммерческие организации, включённые в государственную систему бесплатной помощи. В настоящее время право на бесплатную юридическую помощь имеют более семнадцати категорий граждан, среди которых малоимущие, инвалиды I и II групп, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Советского Союза и Российской Федерации, граждане, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций, а также участники специальной военной операции и члены их семей. Однако, несмотря на прогрессивность правового регулирования, анализ правоприменительной практики и научной литературы выявляет ряд существенных проблем, которые снижают эффективность данного института и препятствуют реализации конституционного права на квалифицированную помощь. Как отмечает К.В. Литвинова [9], доктринальное исследование вопросов оказания бесплатной юридической помощи позволяет выявить наиболее эффективные механизмы защиты прав и законных интересов нуждающихся лиц и определить основные пути развития рассматриваемого института. Во-первых, критерии нуждаемости, в частности отнесение к категории малоимущих, привязаны к величине прожиточного минимума,

который устанавливается регионами самостоятельно и значительно варьируется по субъектам Российской Федерации. Это противоречит принципу равенства прав граждан, закреплённому в Конституции РФ, и требует унификации подхода на федеральном уровне, возможно, путём установления единых федеральных стандартов нуждаемости или применения коэффициентов дифференциации.

Во-вторых, размеры финансирования деятельности адвокатов и юридических клиник, участвующих в государственной системе бесплатной помощи, остаются явно недостаточными. Ставки вознаграждения, устанавливаемые субъектами Российской Федерации, значительно ниже рыночных цен на юридические услуги, что негативно сказывается на мотивации квалифицированных специалистов к участию в этой системе. Например, в Курской области стоимость устной консультации в рамках бесплатной помощи составляет 600 рублей, письменной – 900 рублей, за день участия в суде – 1000 рублей (Закон Курской области от 27.11.2012 № 106-ЗКО [10]), тогда как рыночная стоимость аналогичных услуг в несколько раз выше. Такое положение дел приводит к тому, что адвокаты либо уклоняются от участия в системе бесплатной помощи, либо выполняют свои обязанности формально, что снижает качество услуг и подрывает доверие граждан к институту. Необходимо пересмотреть подходы к финансированию, увеличив бюджетные ассигнования и предусмотрев индексацию ставок с учётом инфляции и реальных затрат на оказание помощи. Проблема финансового обеспечения также поднимается в работах А.Е. Михалевой [11], которая обосновывает необходимость правовых средств обеспечения финансовой доступности юридической помощи.

В-третьих, отсутствуют единые стандарты качества бесплатной юридической помощи и эффективные механизмы контроля за её оказанием. В настоящее время закон не устанавливает чётких критериев оценки качества, сроков оказания помощи, а также порядка обжалования действий (бездействия) лиц, оказывающих бесплатную помощь. Это создаёт риск злоупотреблений как со стороны получателей, так и со стороны исполнителей. В целях повышения качества целесообразно разработать и утвердить на федеральном уровне минимальные стандарты, включающие требования к профессиональной подготовке, объёму консультаций, срокам ответов, а также внедрить систему независимой оценки, в том числе с использованием опросов получателей помощи и аудита выборочных дел. Кроме того, сохраняется дискуссия о правовом информировании как элементе юридической помощи: некоторые авторы настаивают на включении информирования в систему помощи, однако представляется более обоснованным рассматривать его как самостоятельное направление правового просвещения, поскольку информирование не решает конкретной проблемы конкретного лица, а носит общий характер и инициируется распространителем информации, а не получателем. В этой связи действующее законодательство обоснованно выделяет правовое информирование в отдельную главу (глава 5 ФЗ № 324-ФЗ), регулирующую информационное обеспечение деятельности по оказанию бесплатной помощи, но не смешивающую его с самой помощью. Сходную позицию разделяют и зарубежные исследователи, в частности М. Барендрехт [12], который отмечает, что правовое информирование является экономичным, но менее эффективным по сравнению с индивидуальным консультированием.

Особое место в системе оказания юридической помощи занимают некоммерческие организации, которые в силу своей правовой природы не ставят извлечение прибыли в качестве основной цели и не распределяют полученный доход между участниками. Согласно статье 2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», НКО создаются для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и иных общественно полезных целей, включая защиту прав и законных интересов граждан. Основными признаками НКО выступают: некоммерческая цель, зафиксированная в уставе; организационное единство – существование только в предусмотренных Гражданским кодексом РФ [13] организационно-правовых формах, перечень которых является исчерпывающим; наличие обособленного имущества, находящегося на балансе организации и позволяющего ей отвечать по обязательствам; государственная регистрация и приобретение статуса юридического лица, с момента внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц (Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ); запрет на распределение прибыли между участниками (с отдельными исключениями для потребительских кооперативов, где прибыль может распределяться в виде кооперативных выплат). Среди всех форм НКО следует различать две группы: организации, созданные исключительно для оказания юридической помощи (адвокатские палаты, адвокатские образования, нотариальные палаты), и организации, которые могут осуществлять правозащитную деятельность в рамках более широких уставных целей (общественные объединения, ассоциации, фонды и др.). Первая группа действует на основании специальных законов и обладает обязательным про-

фессиональным составом, что гарантирует высокий уровень квалификации. Адвокатские палаты и образования оказывают юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом № 63-ФЗ, нотариальные палаты – в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, и все эти субъекты подлежат строгому контролю со стороны профильных органов и профессиональных сообществ. Вторая группа, напротив, не имеет обязательных требований к юридической подготовке своих сотрудников и волонтёров, что существенно влияет на качество оказываемой помощи и создаёт риски для граждан, обращающихся за поддержкой. При этом, основным недостатком остаётся отсутствие законодательно закреплённых требований к профессионализму лиц, оказывающих юридическую помощь в рамках НКО. Как следствие, нередко встречаются случаи неквалифицированного консультирования, неправильного составления процессуальных документов, что не только не помогает гражданам, но и усугубляет их правовое положение, лишая их возможности обратиться за помощью к профессионалам в срок.

Отдельную проблему составляет отсутствие в законодательстве возможности получения бесплатной юридической помощи юридическими лицами. По своей правовой природе организации не могут быть отнесены к малоимущим, поскольку их финансовое положение определяется иными критериями, и в нормальной экономической ситуации они способны оплачивать юридические услуги из собственных средств. Однако в экстраординарных ситуациях организации могут оказаться в критическом положении и нуждаться в правовой поддержке не меньше, чем физические лица. Ярким примером служат события в Курской области в 2024 году, когда многие организации столкнулись с невозможностью исполнить договорные обязательства, утратой имущества, массовыми хищениями и необходимостью защиты своих прав в судах – при этом они были лишены права на бесплатную юридическую помощь по ФЗ № 324-ФЗ. Указанный пробел требует восполнения путём внесения соответствующих изменений в закон, предусмотрев возможность оказания бесплатной помощи организациям, пострадавшим в результате чрезвычайных и иных форс-мажорных обстоятельств, а также социально ориентированным НКО, которые сами оказывают помощь населению, но не имеют ресурсов на оплату правовых услуг. Такое дополнение позволило бы обеспечить более полную реализацию принципа социальной справедливости и поддержки предпринимательства в кризисных условиях.

Недостаточное финансирование деятельности НКО, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, является ещё одной серьёзной проблемой. Хотя закон возлагает на субъекты Российской Федерации обязанность по финансовому обеспечению государственной системы бесплатной помощи, реальные объёмы выделяемых средств далеки от потребностей, как уже было указано на примере Курской области. Это приводит к тому, что многие НКО, желающие участвовать в системе, вынуждены работать на энтузиазме, что не может быть устойчивым в долгосрочной перспективе. Кроме того, отсутствует прозрачная методика расчёта необходимых объёмов финансирования, не учитываются региональные особенности и реальная потребность в помощи. В целях решения данной проблемы необходимо разработать федеральные нормативы финансового обеспечения оказания бесплатной юридической помощи, учитывающие средние рыночные цены на юридические услуги, уровень инфляции, а также количество потенциальных получателей в каждом регионе. Также целесообразно создать фонд поддержки НКО, оказывающих юридическую помощь, за счёт федеральных и региональных бюджетов, а также привлекать средства грантовых программ. При этом важно обеспечить прозрачность и целевой характер использования средств, а также внедрить систему независимой оценки качества, чтобы избежать нецелевого расходования и формального подхода.

Подводя итог исследованию, следует констатировать, что некоммерческие организации представляют собой значимый, но пока недоиспользованный ресурс в системе оказания юридической помощи. Их участие способствует повышению доступности правовой поддержки для социально уязвимых слоёв населения, однако на пути реализации этого потенциала стоят серьёзные препятствия: отсутствие единых квалификационных требований, недостаточное финансирование, пробелы в законодательстве (в частности, нераспространение бесплатной помощи на юридические лица), организационная разобщённость и отсутствие цифровых инструментов координации. Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего как законодательные изменения, так и организационные меры, а также активное взаимодействие государства и гражданского общества. В частности, необходимо разработать и принять федеральный закон или внести изменения в действующий ФЗ № 324-ФЗ, устанавливающие единые стандарты оказания юридической помощи НКО, включая требования к образованию и стажу лиц, её оказывающих, механизмы контроля качества, а также порядок финансирования и отчётности. Целесообразно расширить круг получателей бесплатной помощи за счёт включения юридических лиц, пострадавших в

чрезвычайных ситуациях, а также социально ориентированных НКО, нуждающихся в правовом сопровождении своей деятельности. Необходимо увеличить объём бюджетного финансирования, установив федеральные нормативы и предусмотрев индексацию, а также активно привлекать грантовые средства и благотворительные взносы. Важным шагом станет создание единой цифровой платформы, аккумулирующей информацию о правовых услугах, доступных от НКО и государственных структур, и позволяющей гражданам получать оперативные консультации и отслеживать ход оказания помощи. Наконец, необходима системная работа по повышению правовой грамотности населения и разъяснению возможностей получения помощи через НКО, включая проведение информационных кампаний, размещение материалов в СМИ и социальных сетях, а также организацию «горячих линий» и выездных консультаций. Только при условии реализации указанных мер можно обеспечить полноценное функционирование института юридической помощи и реализацию конституционного права каждого на квалифицированную правовую поддержку, что является одним из ключевых показателей зрелости правового государства и развитости гражданского общества. Перспективным представляется также изучение механизмов саморегулирования НКО в этой сфере, включая разработку кодексов профессиональной этики и создание общественных советов по контролю качества. Практическая значимость таких исследований очевидна, поскольку они позволят выработать научно обоснованные рекомендации для законодателя и правоприменителя, направленные на совершенствование правового регулирования и повышение уровня защиты прав граждан.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 08.09.2026).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 08.09.2026).

[3] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 26.07.2026) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 08.09.2026).

[4] Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 08.09.2026).

[5] О бесплатной юридической помощи в Курской области в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи : Закон Курской области от 27.11.2012 № 106-ЗКО (ред. от 08.08.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

[6] Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2007 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью „Агентство корпоративной безопасности“ и гражданина В. В. Макеева» // СПС «КонсультантПлюс».

[7] Асанова Д. Н. Особенности разграничения понятия юридических услуг и юридической помощи // Образование и право. — 2021. — № 10. — С. 144–146.

[8] Баранников М. С. Система и формы оказания юридической помощи // Закон и право. — 2021. — № 6. — С. 85–89.

[9] Кашковский В. С. Юридическая помощь как правовое средство // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2009. — Вып. 4 (72). — С. 271–276.

[10] Литвинова К. В. О бесплатной юридической помощи в РФ: нормативные и правовые аспекты // Международный научный журнал «Вестник науки». — 2024. — № 3 (72). — Т. 3. — С. 182–186.

[11] Мелешко О. П., Кипселиди Ю. Г. О понятии юридической помощи // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 8. — С. 72–77.

[12] Михалева А. Е. Правовые средства обеспечения финансовой доступности юридической помощи // Юридическая наука. — 2015. — № 3. — С. 55–58.

[13] Barendrecht M. Legal aid, accessible courts or legal information? Three access to justice strategies compared // Global Jurist. — 2010. — Vol. 11, Issue 1. — P. 349–37.

[14] Михалева А.Е. Правовые средства обеспечения финансовой доступности юридической помощи // Юридическая наука. – 2015. – № 3. – С. 55–58.

[15] Barendrecht M. Legal aid, accessible courts or legal information? Three access to justice strategies compared // Global Jurist. – 2010. – Vol. 11. – Issue 1. – P. 349–376.

[16] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: pravo.gov.ru (дата

обращения: 08.09.2026.).

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) // Official Internet portal of legal information. - URL: pravo.gov.ru (access date: 08.09.2026).

[2] Civil Code of the Russian Federation (Part One): Federal Law of 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 11.03.2025) // Official Internet Portal of Legal Information. - URL: pravo.gov.ru (access date: 08.09.2026).

[3] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Federal Law of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended by 26.07.2026) // Official Internet Portal of Legal Information. - URL: pravo.gov.ru (access date: 08.09.2026).

[4] On advocacy and advocacy in the Russian Federation: Federal Law No. 31.05.2002 of 63-FZ (as amended on 22.04.2024) // Official Internet Portal of Legal Information. - URL: pravo.gov.ru (access date: 08.09.2026).

[5] On free legal assistance in the Kursk region within the framework of the state system of free legal assistance: Law of the Kursk region of 27.11.2012 No. 106-ZKO (as amended by 08.08.2025) // SPS "ConsultantPlus.".

[6] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 23.01.2007 No. 1-P "In the case of checking the constitutionality of the provisions of paragraph 1 of Article 779 and paragraph 1 of Article 781 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with complaints of the Corporate Security Agency limited liability company and citizen V. V. Makeev «SPS» ConsultantPlus".

[7] Asanova D.N. Peculiarities of delimitation of the concept of legal services and legal assistance // Education and law. — 2021. — № 10. - S. 144-146.

[8] Barannikov M.S. System and forms of legal assistance // Law and Law. — 2021. — № 6. - S. 85-89.

[9] Kashkovsky V. S. Legal assistance as a legal means // Bulletin of the University of Tambov. Series: Humanities. — 2009. - Issue 4 (72). - S. 271-276.

[10] Litvinova K. V. On free legal assistance in the Russian Federation: regulatory and legal aspects // International scientific journal "Bulletin of Science." — 2024. — № 3 (72). - VOL. 3. - S. 182-186.

[11] Meleshko O. P., Kipselidi Yu. G. On the concept of legal aid // Gaps in Russian law. — 2016. — № 8. - S. 72-77.

[12] Mikhaleva A.E. Legal means of ensuring financial accessibility of legal aid // Legal science. — 2015. — № 3. - S. 55-58.

[13] Barendrecht M. Legal aid, accessible courts or legal information? Three access to justice strategies compared // Global Jurist. — 2010. — Vol. 11, Issue 1. — P. 349–37.

[14] Mikhaleva A.E. Legal means of ensuring financial accessibility of legal aid // Legal science. – 2015. – № 3. - S. 55-58.

[15] Barendrecht M. Legal aid, accessible courts or legal information? Three access to justice strategies compared // Global Jurist. – 2010. – Vol. 11. – Issue 1. – P. 349–376.

[16] Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 11.03.2025) // Official Internet portal of legal information. - URL: pravo.gov.ru (access date: 08.09.2026.).