Дата поступления рукописи в редакцию: 18.08.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-9-317-326
Дата принятия рукописи в печать: 18.09.2026 г.

БАЗЫЛЕВ Леонид Андреевич,
преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки юридического факультета ВЮИ ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ПРИТОМСКАЯ Алина Романовна,
соискатель на степень кандидата филологических наук, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ПОЖИМАЛИН Вячеслав Николаевич,
доцент института подготовки государственных муниципальных служащих Академии ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ДЕМИДОВ Олег Геннадьевич,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества Псковского филиала Университета ФСИН России, кандидат юридических наук,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

МЕЖДОМЕННЫЕ МЕТАФОРИЧЕСКИЕ ПРОЕКЦИИ В СТРЕЛКОВОМ ДИСКУРСЕ: КВАНТИТАТИВНЫЙ АНАЛИЗ СЕНСОРНЫХ МОДАЛЬНОСТЕЙ И ИХ РОЛЬ В ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ФСИН РОССИИ

Аннотация. *Обучение стрельбе представляет собой сложный процесс, в основе которого лежит трансляция субъективного сенсомоторного опыта от инструктора к ученику. В отличие от многих двигательных навыков, поддающихся визуальному копированию, стрельба характеризуется тем, что критически важные для точности действия (прежде всего нажатие на спусковой крючок) недоступны непосредственному наблюдению: движение указательного пальца – мимолетно и скрыто от глаз спусковой скобой. Ключевые параметры правильного выполнения движения – давление, плавность, момент срыва курка с боевого взвода – являются почти «интимными», доступными лишь самому стрелку. Данное обстоятельство порождает фундаментальную дидактическую проблему: передача этих едва уловимых нюансов ученику.*

Ключевые слова: *проекции, стрелковый дискурс, междоменные метафорические проекции, техника стрельбы, кинестетика, полимодальность.*

BAZYLEV Leonid Andreevich,
Lecturer, Department of Fire and Tactical Special Training, Faculty of Law, VUI FSIN of Russia

PRITOMSKAYA Alina Romanovna,
applicant for the degree of candidate of philological sciences, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs

POZHIMALIN Vyacheslav Nikolaevich,
Associate Professor of the Institute for the Training of State Municipal Employees of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia

DEMIDOV Oleg Gennadievich,
Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines and Organization of Execution of Punishments Not Related to the Isolation of Convicts from Society of the Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Candidate of Legal Sciences

INTERDOMINAL METAPHORICAL PROJECTIONS IN FIRE DISCOURSE: QUANTITATIVE ANALYSIS OF SENSORY MODALITIES AND THEIR ROLE IN THE FIRE TRAINING OF EMPLOYEES OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

Annotation. *Shooting training is a complex process based on the transmission of subjective sensorimotor experience from the instructor to the student. Unlike many motor skills that can be visually copied, shooting is characterized by the fact that the actions that are critical to accuracy (primarily pulling the trigger) are not directly observable: the movement of the index finger is fleeting and hidden from view by the trigger guard. The key parameters of proper movement execution — pressure, smoothness, and the moment the hammer breaks from the cocked position — are almost "intimate," accessible only to the shooter themselves. This circumstance gives rise to a fundamental didactic problem: conveying these subtle nuances to the student.*

Key words: *проекции, стрелковый дискурс, междоменные метафорические проекции, техника стрельбы, кинестетика, полимодальность.*

Обучение стрельбе представляет собой сложный процесс, в основе которого лежит трансляция субъективного сенсомоторного опыта от инструктора к ученику. В отличие от многих двигательных навыков, поддающихся визуальному копированию, стрельба характеризуется тем, что критически важные для точности действия (прежде всего нажатие на спусковой крючок) недоступны непосредственному наблюдению: движение указательного пальца – мимолетно и скрыто от глаз спусковой скобой. Ключевые параметры правильного выполнения движения – давление, плавность, момент срыва курка с боевого взвода – являются почти «интимными», доступными лишь самому стрелку. Данное обстоятельство порождает фундаментальную дидактическую проблему: передача этих едва уловимых нюансов ученику.

Одним из эффективных инструментов преодоления этой трудности является использование метафор, сравнений и аналогий – словесно-образных средств, которые позволяют транслировать трудно вербализуемый телесный опыт в знакомых, понятных неопытному стрелку образах.

Теоретической основой настоящего исследования послужила теория концептуальной метафоры (Conceptual Metaphor Theory, CMT), разработанная Дж. Лакоффом и М. Джонсоном [Lakoff, 1993; Lakoff, Johnson, 1999], рассматривающая метафору не как сугубо языковое явление, но как фундаментальный механизм когнитивной деятельности, пронизывающий языковую репрезентацию, мыслительные процессы и сферу практического действия. Данная теория утверждает, что понимание абстрактных, сложных или трудно вербализуемых явлений структурируется через более конкретные, физически воспринимаемые области опыта [Кондакова, 2016]. Так, Лакофф и Джонсон определяют метафору как «понимание и переживание сущности одного вида в терминах сущности другого вида» («the essence of metaphor is understanding and experiencing one kind of thing in terms of another») [Lakoff, Johnson, 1980, с. 5].

Особый интерес в этой связи представляют так называемые междоменные метафорические проекции (cross-domain mappings) – перенос структуры из одной понятийной области (сферы-источника), доступной для восприятия реципиента, в другую (сферу-цель). В классических работах подобные проекции исследуются преимущественно на материале абстрактных понятий (любовь, время, мораль), однако в последние годы все большее внимание уделяется проекциям между конкретными, сенсомоторными доменами – когда для объяснения одного физического действия привлекается другое, более знакомое [Mueller, Ladewig, 2013; Drogosz, 2025].

В спортивной и ведомственной педагогике накоплен определенный эмпирический и методический материал, свидетельствующий об эффективности использования метафор в процессе освоения двигательных навыков в стрельбе. В

частности, исследования Архипова С.Н. (2019, 2021) убедительно демонстрируют, что применение словесно-образных средств в огневой подготовке сотрудников полиции способствует более быстрому и осознанному освоению техники стрельбы. Гущин В.И. с соавторами (2023) на основе анализа интервью со спортсменами экстра-класса выявили многообразие метафорических средств, используемых для саморегуляции и отработки правильных движений при прицеливании и изготовке. Особого внимания заслуживают работы Анны Дрогош (2025), в которых впервые предпринят системный анализ междоменных проекций в инструкциях для начинающих стрелков. Автор доказывает, что инструкторы намеренно творчески активируют знакомые ученикам области физической активности (например, застегивание молнии, рукопожатие, нажатие клавиши [Drogosz, 2025]), чтобы передать ощущение правильного нажатия на спусковой крючок.

Несмотря на значимость перечисленных результатов, ряд нерешенных вопросов сохраняется. Прежде всего, подавляющее большинство работ носят качественный, описательный характер и не дают количественной оценки того, какие сенсорные модальности (визуальная, кинестетическая, аудиальная) преобладают в метафорическом стрелковом дискурсе. Наряду с этим отсутствует разграничение между дидактическими метафорами, адресуемыми инструктором ученику, и метафорами самоописания, используемыми спортсменами для собственной психорегуляции и описания верной техники. Между тем экспликация сенсорной структуры метафорических средств могла бы стать теоретической основой для разработки дифференцированных методик обучения, учитывающих доминирующую репрезентативную систему обучающегося (визуальную, кинестетическую либо аудиальную). Настоящее исследование призвано восполнить эти пробелы.

Цель настоящей работы – выявить и количественно проанализировать сенсорную структуру междоменных метафорических проекций, сравнений и аналогий, используемых в обучении стрельбе и в самоописаниях техники стрелков экстра-класса. Необходимо при этом подчеркнуть, что единый предмет описания – правильное выполнение изготовки, стойки, прицеливания – обусловливает сопоставимость указанных дискурсивных практик, тогда как различие коммуникативных позиций (трансляция опыта во вне vs. самоописание) позволяет выявить жанрово и функционально обусловленные паттерны метафоризации.

Основным методом анализа стал контент-анализ с последующей классификацией всех единиц по доминирующей сенсорной модальности – визуальной, кинестетической или аудиальной. Критерии классификации разработаны на основе лексических маркеров: к визуальным относились образы, связанные со зрением, светом, формой, цветом (например, «стеклянный шар»); к кинестетическим – ощущения движения, усилия, давления, веса, положения тела, температуры (например, «тело заполнено водой, которая в момент выстрела замерзает»); к аудиальным – любые отсылки к звуку, ритму, тишине (например, «треск веток»).

Эмпирической базой исследования служит корпус из 48 выразительных средств (метафор, сравнений и аналогий), извлеченных из трех типов источников: (1) научные статьи по обучению стрельбе сотрудников полиции [Архипов, 2019, 2021]; (2) интервью со спортсменами экстра-класса – чемпионами Европы, мира и Олимпийских игр [Гущин и др., 2023; https://www.sport-express.net/olympics/tokyo2020/shooting/news/anastasiya-galashina-strelok-eto-tonkaya-chuvstvennaya-struktura-nado-sebya-nosit-kak-steklyannyy-shar-1815340/]; (3) инструктивные блоги и видеоуроки для начинающих стрелков на английском языке [Drogosz, 2025].

Важно подчеркнуть, что корпус включает как русскоязычные (36 единиц), так и англоязычные (12 единиц) материалы, что обусловлено ограниченным количеством источников подобных лексических единиц.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые предпринимается количественный анализ сенсорных модальностей междоменных метафорических проекций в стрелковом дискурсе, при этом впервые проводится сопоставление как дидактических метафор, используемых инструкторами и преподавателями стрельбы целенаправленно для выработки у учеников верных двигательных навыков, так и метафоры самоописания, применяемые спортсменами для объяснения того, как именно они выполняют техники, повышающие точность стрельбы.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении представлений о механизмах междоменных проекций в когнитивной лингвистике – на примере проекций между двумя конкретными, сенсомоторными доменами. Полученные результаты позволяют также углубить понимание роли телесного опыта в процессах образного мышления и его реализации в коммуникативных актах.

Практическая значимость определяется возможностью использования полученных данных для разработки методических рекомендаций по подбору метафор в обучении стрельбе с учетом сенсорных предпочтений обучающихся на основе опыта дифференцированных групп стрелков: начинающих, любителей, сотрудников сило-

вых структур и спортсменов экстра-класса.

В психологии и когнитивной лингвистике под сенсорной модальностью понимается форма восприятия и представления информации в мышлении и памяти, связанная с работой органов чувств [Психологический словарь] (визуальная, аудиальная, кинестетическая, обонятельная и вкусовая). Так, визуальная система опирается на зрительные образы: информация организуется в форме картин, схем; аудиальная система связана со слуховым каналом: восприятие через звуки, интонации, ритмы; кинестетическая базируется на тактильных и мышечных ощущениях. Понимание сенсорных модальностей имеет фундаментальное значение для анализа того, как люди воспринимают, перерабатывают и вербализуют информацию об окружающем мире.

Для настоящего исследования концепция сенсорных модальностей имеет двойное значение. Во-первых, она дает инструментарий для классификации выразительных средств (метафор, сравнений, аналогий) по их опоре на визуальные, аудиальные и кинестетические образы. Во-вторых, понимание сенсорных предпочтений имеет педагогическую ценность: учет ведущей модальности обучающегося позволяет подбирать соответствующие метафоры.

Для выявления специфики метафоризации в зависимости от коммуникативной позиции говорящего был проведен анализ распределения выразительных средств по сенсорным модальностям отдельно для каждой из трех групп респондентов: (1) преподаватели ведомственной огневой подготовки; (2) спортсмены экстра-класса; (3) инструкторы по стрельбе.

№ п/п	Профессиональная группа	Словесно-образное средство	Модальность
1.	Преподаватели ведомственной огневой подготовки	«нажатие на спусковой крючок, как водитель отпускает педаль сцепления для движения автомобиля»	Кинестетическая
2.		«нажатие на спусковой крючок, как водитель нажимает на педаль тормоза для остановки автомобиля»	Кинестетическая
3.		«как при строительстве дома: в начале закладываем фундамент – это положение ног; затем возводим стены – это положение туловища, плеч, рук; далее делаем перекрытия и отделочные работы – фиксируем принятую изготовку, задерживаем дыхание, производим прицеливание и спуск курка»	Кинестетическая
4.		«неглубокое дыхание, как проветривание через форточку»	Кинестетическая
5.		«после выстрела рука, как пружина, занимает исходное положение»	Кинестетическая
6.		«рука возвращается в исходное положение, как дверь на доводчике»	Кинестетическая
7.		«на расстоянии от руки находится игла, надо выполнить выстрел, не среагировав на отдачу, чтобы не уколоть руку»	Кинестетическая/визуальная
8.	Спортсмен(ка) экстра-класса	«надо себя носить, как стеклянный шар»	Кинестетическая/визуальная
9.		«я и моя винтовка – это коридор»	Визуальная
10.		«стрелок – это робот»	Кинестетическая

11.		«оружие – продолжение руки»	Кинестетическая/визуальная
12.		«части тела – бетон»	Кинестетическая
13.		«части тела – заморожены»	Кинестетическая
14.		«тело удерживает металлический стержень»	Кинестетическая
15.		«тело – Эйфелева башня»	Кинестетическая/визуальная
16.		«тело – башенный кран, рука – стрела крана»	Кинестетическая/визуальная
17.		«винтовка + тело + левая рука = жесткий треугольник»	Визуальная
18.		«рука из дерева»	Кинестетическая
19.		«нижняя часть тела забетонирована»	Кинестетическая
20.		«на мне свинцовые штаны»	Кинестетическая
21.		«тело заполнено водой, которая в момент выстрела замерзает»	Кинестетическая
22.		«стреляю словно в корсете»	Кинестетическая
23.		«стреляю словно в широком поясе, фиксирующем тело»	Кинестетическая
24.		«в момент выстрела со всех сторон тело сдавливает атмосферное давление»	Кинестетическая
25.		«вместо винтовки держу стакан с водой, при выстреле нужно замереть так, чтобы вода не колебалась»	Кинестетическая/визуальная
26.		«тело оцепенело вместе с винтовкой»	Кинестетическая
27.		«стреляю, как робот, как машина»	Кинестетическая
28.		«тело – механизм с шестернями»	Кинестетическая
29.		«тело словно в рыцарских доспехах, которые одни части тела фиксируют, но при этом другие остаются подвижными»	Кинестетическая/визуальная
30.		«тело вращается по оси вокруг металлического стержня»	Кинестетическая/визуальная
31.		«правая рука как у Буратино из цельного куска дерева со штифтом в плече»	Кинестетическая/визуальная
32.		«на стрельбище рисовала мысленно вокруг себя круг, а затем мысленно устанавливала по этому кругу перегородки из оргстекла или строила домик»	Визуальная
33.		«ноги врастают в землю»	Кинестетическая
34.		«тревога – облачко, которое она с плавным выдохом выпускала из себя наружу и сажала себе на плечо, где эта тревога уже не мешала работе»	Визуальная

35.		«волнение – поверхность бушующего океана, я спускаюсь по лестнице на твердое дно для нормализации состояния»	Кинестетическая/визуальная/аудиальная – комплексный образ
36.	Инструкторы по стрельбе	«движение спускового крючка как путешествие с этапами: - покой - слабое натяжение/давление (Slack) - стена - движение ползком (Creep) - треск веток - продолжение движения - «приколоть» спусковой крючок (Pin) - обратное путешествие - перегруппировка»	Кинестетическая/аудиальная
37.		«прикосновение к носу пальцем»	Кинестетическая/визуальная (поскольку сам автор выделяет в этой аналогии двойную модальность: «the best visual analogy, a mental analogy that I will recommend you» [Дрогош, 2025])
38.		«как нажатие на кнопку мыши или клавиатуру»	Кинестетическая
39.		«как застегнуть молнию»	Кинестетическая
40.		«как стрелять из водного пистолета, когда хочешь получить устойчивую струю (maintain continual water pressure)»	Кинестетическая
41.		«как нажатие на кнопку камеры, когда уловил кадр»	Кинестетическая/визуальная (поскольку сам автор выделяет в этой аналогии двойную модальность, говоря о связи «вижу-жму», когда стрелок совместил мушку и целик с точкой желаемого попадания и жмет на спусковой крючок [Дрогош, 2025])
42.		«как будто поднимаешь малыша на руки»	Кинестетическая
43.		«это как рукопожатие»	Кинестетическая
44.		«сдавить спусковой крючок, как губку»	Кинестетическая
45.		«надавить на спусковой крючок (press)»	Кинестетическая
46.		«погладить спусковой крючок»	Кинестетическая
47.		«нажать на спусковой крючок, словно это кнопка автоматической ручки»	Кинестетическая
48.		«стойте, как камень»	Кинестетическая

Таблица 1. Распределение по сенсорным модальностям в разных группах респондентов

При классификации единиц корпуса по сенсорным модальностям учитывалось, что некоторые выразительные средства обладают полимодальным характером, т.е. содержат признаки двух или трех модальностей одновременно (например, «тело – Эйфелева башня» сочетает кинестетическое ощущение устойчивости с визуальным образом архитектурного памятника). В таких случаях единица учитывалась в каждой из соответствующих модальностей, что отражено в суммарных

показателях. Результаты представлены в Таблице 2.

Модальность	Количество единиц в корпусе	Доля в корпусе
Кинестетическая	41	77,4%
Визуальная	13	24,5%
Аудиальная	2	3,8%

Таблица 2. Общее распределение выразительных средств по типу сенсорной модальности

Так, кинестетическая модальность является доминирующей – 77,4% от всех упоминаний. Визуальная модальность составляет 24,5%. Аудиальная представлена минимально – 3,8%.

Если рассматривать распределение по доминирующей модальности, то оно выглядит следующим образом:

чисто кинестетические – 33 ед. (68,8%)

кинестетическо-визуальные – 11 ед. (22,9%)

чисто визуальные – 3 ед. (6,3%)

смешанные с аудиальным компонентом – 1 ед. (2,1%).

Таким образом, даже при строгом подходе к определению доминирующей модальности, кинестетика остается безусловно преобладающей.

Для выявления специфики метафорообразования в разных группах был проведен анализ распределения по модальностям в каждой группе отдельно. Результаты представлены в Таблице 3.

Профессиональная группа	Кинестетическая модальность	Визуальная модальность	Аудиальная модальность	Кол-во единиц
Преподаватели ведомственной огневой подготовки	7 (100%)	1 (14,3%)	0	7
Спортсмены экстра-класса	21 (70%)	11 (36,7%)	1 (3,3%)	28
Инструкторы по стрельбе	13 (100%)	1 (7,7%)	1 (7,7%)	13

Таблица 3. Распределение по сенсорным модальностям в разных профессиональных группах

Как следует из представленных данных, между группами наблюдаются значимые различия. Так, преподаватели ведомственной огневой подготовки демонстрируют стопроцентное доминирование кинестетической модальности. Визуальный компонент присутствует лишь в одной единице («игла рядом с рукой»); аудиальные образы отсутствуют. Это объясняется дидактической функцией: преподаватели используют конкретные, бытовые кинестетические аналогии (педаль автомобиля, строительство дома, пружина, дверь) для наглядного объяснения техники.

Инструкторы по стрельбе также демонстрируют абсолютное доминирование кинестетики (100%). Визуальный компонент присутствует лишь в одной единице («прикосновение к носу пальцем», где сам автор выделяет двойную модальность). Одна единица содержит аудиальный компонент («треск веток» в рамках метафоры «движение спускового крючка как путешествие»). Характер образов – бытовой, конкретный (молния, рукопожатие, кнопка).

Спортсмены экстра-класса показывают наиболее разнообразный сенсорный профиль: кинестетика составляет лишь 70%, визуализация – 36,7%, аудиальная модальность – 3,3%. Визуальные и смешанные образы здесь представлены архетипическими метафорами (стеклянный шар, Эйфелева башня, доспехи, океан), что отражает более абстрактный, рефлексивный характер самоописания элитных спортсменов.

Особый интерес представляют единицы, обладающие полимодальным характером, т.е. сочетающие признаки двух или трех сенсорных модальностей. В корпусе выявлено 12 таких единиц (25% от общего числа), распределение которых представлено ниже:

Тип полимодальности	Количество единиц
Кинестетическая + визуальная	10
Кинестетическая + аудиальная	1

Кинестетическая + визуальная + аудиальная	1
Итого	12

Таблица 4. Количественное распределение полимодальных выразительных средств

Наиболее распространенным типом полимодальности является сочетание кинестетической и визуальной модальностей (10 случаев). Единичный случай трехмодальной метафоры представляет собой уникальный случай («волнение – поверхность бушующего океана, я спускаюсь по лестнице на твердое дно»). Здесь присутствуют как визуальный (образ океана, лестницы), кинестетический (ощущение спуска, затихания воды, твердого дна), так и аудиальный компоненты (оппозиция «шум волн – тишина»).

Полученные результаты показывают, что кинестетическая модальность является доминирующей в исследуемом корпусе: 77,4% от всех упоминаний. Это согласуется с теоретическими положениями о том, что стрельба представляет собой преимущественно двигательный навык, где ключевую роль играют мышечные ощущения, контроль усилий и положение тела. Кинестетические метафоры, опирающиеся на бытовые, знакомые действия (управление автомобилем, застегивание молнии и т.д.), создают понятную и легко воспроизводимую модель действия. Это особенно важно на начальных этапах обучения, когда ученик еще не имеет сформированного мышечного ощущения правильного движения. Спортсмены же экстра-класса используют кинестетические метафоры не только для объяснения техники другим, но и для собственной психорегуляции.

Визуальная модальность составляет 24,5% от всех упоминаний. Подобная доля в корпусе объясняется тем, что стрельба требует точного визуального контроля: совмещение мушки и целика, и удержание их в районе прицеливания, оценка расстояния. Визуальные метафоры особенно характерны для самоописания спортсменов экстра-класса, где они достигают 36,7%. Спортсмены используют абстрактные, архетипические зрительные образы («стеклянный шар», «океан»), которые помогают им структурировать сложные психологические состояния.

Анализируемый материал представляет собой вербальный дискурс. В нем звуковые образы менее востребованы, поскольку они не передают ключевых аспектов стрелкового мастерства. Этот результат согласуется с выводами А. Дрогош (2025), которая в своем анализе инструкций по стрельбе сосредоточилась на вербальных и жестовых метафорах, практически не затрагивая аудиальные. Таким образом, отсутствие аудиальной модальности является не артефактом выборки, а устойчивой характеристикой стрелкового дискурса.

Другой существенной характеристикой рассматриваемого корпуса является то, что дидактические метафоры ориентированы на максимально конкретные, бытовые образы, которые легко вызвать в воображении и перенести в реальное движение. Преподаватели и инструкторы используют междоменные проекции для преодоления трудности передачи конкретной физической информации, которую невозможно продемонстрировать. Метафоры же, используемые спортсменами экстра-класса, носят более абстрактный, архетипический характер. Это различие имеет важное дидактическое значение: при обучении начинающих стрелков эффективнее использовать конкретные кинестетические аналогии, направленные на формирование первичных двигательных навыков, тогда как для дальнейшей психологической подготовки, необходимой для точности попадания [Базылев, Дурнова, 2026], можно привлекать более абстрактные визуальные образы.

На основании вышесказанного можно предположить, что полимодальные метафоры, вероятно, более эффективны, чем чисто кинестетические или чисто визуальные, поскольку они задействуют несколько сенсорных каналов одновременно, создавая более насыщенный и устойчивый образ. Данное предположение согласуется с данными когнитивной психологии о том, что полимодальное восприятие улучшает запоминание и воспроизведение информации [Крайг, Бокум, 2005] и подкрепляется тем фактом, что наибольшая доля полимодальных средств выявлена в высказываниях стрелков экстра-класса, то есть профессиональной группы, овладевшей стрелковыми навыками в совершенстве.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы в нескольких областях. В когнитивной лингвистике работа расширяет представления о механизмах междоменных проекций, демонстрируя, что проекции между двумя конкретными, сенсомоторными доменами служат эффективным инструментом передачи приватного телесного опыта. В отличие от классических концептуальных метафор, где сфера-источник структурирует абстрактную сферу-цель, в анализируемом материале проекции осуществляются между двумя конкретными областями опыта, что продолжает работу в направлении исследований в рамках теории концептуальной метафоры. В педагогике и методике обучения работа предлагает

таксономию выразительных средств по сенсорным модальностям, которая может быть использована для разработки сенсорно-ориентированных методик обучения стрельбе.

Таким образом, можно утверждать, что метафоры, сравнения и аналогии, используемые в обучении стрельбе и самоописаниях стрелков, имеют ярко выраженную сенсорную структуру. Доминирование кинестетической модальности отражает телесно-ориентированную природу стрельбы как психомоторного навыка. Различия между дидактическими метафорами и метафорами самоописания указывают на то, что тип дискурса определяет сенсорную структуру выразительных средств. Полимодальность является важной характеристикой метафорического дискурса, особенно у спортсменов экстра-класса.

Полученные результаты имеют практическое значение для обучения стрельбе в различных контекстах – от ведомственной подготовки до спортивной тренировки. На основе полученных данных может быть разработана методика «сенсорно-ориентированного» подбора метафор в обучении стрельбе, учитывающих как сенсорные предпочтения обучающегося, так и уровень его подготовки (первокурсник; имеющий опыт обращения с оружием; состоящий в ГСС и т.д.).

Список литературы:

[1] Кондакова, И.А. "О традиции понимания метафоры как феномена мышления" Вестник Вятского государственного университета, no. 1, 2016, pp. 87-90.

[2] Базылев, Л.А. Особенности адаптации курсантов вузов ФСИН России к занятиям по огневой подготовке / Л.А. Базылев, У.М. Дурнова // Альманах социально-гуманитарных наук: Сборник научных статей. – Ульяновск: Зебра, 2026. – С. 483-489.

[3] Архипов С.Н. Применение образных выражений в обучении стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия сотрудников органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. № 4(86). С. 188-193.

[4] Архипов С.Н. Анализ применения метафоры в обучении сотрудников полиции стрельбе из боевого ручного стрелкового оружия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2021. № 1(91). С. 188-195.

[5] Гущин В.И., Савинкина А.О., Куделин А.И. Метафоры, повышающие психологическую устойчивость в стрельбе. Опыт чемпионов // Психология и педагогика спортивной деятельности. 2023. № 1(64). С. 5-12.

[6] Drogosz A. Metaphorical projections in shooting instructions // Studia Anglica Resoviensia. 2025. Vol. 22. Pp. 44-56.

[7] Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. Chicago: University of Chicago Press, 1980. 256 p.

[8] Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought / ed. by A. Ortony. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. P. 202-251.

[9] Lakoff G., Johnson M. Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought. New York: Basic Books, 1999. 624 p.

[10] Evans V., Green M. Cognitive Linguistics: An Introduction. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006. 830 p.

[11] Johnson M. The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason. Chicago: University of Chicago Press, 1987.

[12] Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. 9-е изд. СПб.: Питер, 2008. 940 с.

[13] Гущин В.И. Практика оптимизации психологической готовности спортсменов. М.: ФНКЦСМ, 2023. 132 с.

[14] Mueller K., Ladewig S. Metaphors for Sensorimotor Experiences: Gestures as Embodied and Dynamic Conceptualizations of Balance in Dance Lessons // Language and Creative Mind / ed. by M. Morknet, B. Dancygier, J. Hinnel. Stanford: CSLI Publications, 2013. Pp. 295-324.

[15] Lozinska J. Imagery Underlying Metaphors: A Cognitive Study of a Multimodal Discourse of Yoga Classes // Metaphor and Symbol. 2021. Vol. 33. No. 3. P. 1-16.

[16] Coulson S. Conceptual blending in metaphor and analogy // Semantic Leaps: Frame-Shifting and Conceptual Blending in Meaning Construction. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Pp. 124-147.

[17] Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – URL: http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=517 (дата обращения: 31.07.2026).

References:

[1] Kondakova, I.A. "On the tradition of understanding metaphor as a phenomenon of thinking" Bulletin of Vyatka State University, no. 1, 2016, pp. 87-90.

[2] Bazylev, L.A. Features of adaptation of cadets of universities of the Federal Penitentiary Service of Russia to classes in fire training/ L.A. Bazylev, U.M. Durnova // Almanac of Social Sciences and Humanities: Collection of scientific articles. - Ulyanovsk: Zebra, 2026. - S. 483-489.

[3] Arkhipov S.N. The use of figurative expressions in the training of shooting from combat hand small arms of employees of the internal affairs bodies // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 4(86). S. 188-193.

[4] Arkhipov S.N. Analysis of the use of metaphor in training police officers in shooting from military hand-held small arms // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. № 1(91). S. 188-195.

[5] Gushchin V.I., Savinkina A.O., Kudelin A.I. Metaphors that increase psychological stability in shooting. Experience of champions // Psychology and pedagogy of sports activities. 2023. № 1(64). S. 5-12.

[6] Drogosz A. Metaphorical projections in shooting instructions // Studia Anglica Resoviensia. 2025. Vol. 22. Pp. 44-56.

[7] Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. Chicago: University of Chicago Press, 1980. 256 p.

[8] Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought / ed. by A. Ortony. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1993. P. 202-251.

[9] Lakoff G., Johnson M. Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought. New York: Basic Books, 1999. 624 p.

[10] Evans V., Green M. Cognitive Linguistics: An Introduction. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006. 830 p.

[11] Johnson M. The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason. Chicago: University of Chicago Press, 1987.

[12] Kraig G, Bokum D. Developmental psychology. 9th ed. St. Petersburg: Peter, 2008. 940 pp.

[13] Gushchin V.I. The practice of optimizing the psychological readiness of athletes. M.: FNKTSSM, 2023. 132 s.

[14] Mueller K., Ladewig S. Metaphors for Sensorimotor Experiences: Gestures as Embodied and Dynamic Conceptualizations of Balance in Dance Lessons // Language and Creative Mind / ed. by M. Morknet, B. Dancygier, J. Hinnel. Stanford: CSLI Publications, 2013. Pp. 295-324.

[15] Lozinska J. Imagery Underlying Metaphors: A Cognitive Study of a Multimodal Discourse of Yoga Classes // Metaphor and Symbol. 2021. Vol. 33. No. 3. P. 1-16.

[16] Coulson S. Conceptual blending in metaphor and analogy // Semantic Leaps: Frame-Shifting and Conceptual Blending in Meaning Construction. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Pp. 124-147.

[17] Psychological Dictionary/ed. V.P. Zinchenko, B.G. Meshcheryakova. - URL: http: //psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=517 (access date: 31.07.2026).

