Дата поступления рукописи в редакцию: 05.08.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-9-48-51
Дата принятия рукописи в печать: 18.09.2026 г.

РОМАНОВА Елена Николаевна,
заведующий кафедрой русского и иностранных языков юридического факультета, кандидат педагогических наук, доцент, ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России, e-mail: toromelena@mail.ru

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ США В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. *В статье рассматриваются проблемы взаимосвязи между этикой и процессом ювенальной юстиции на примере системы ювенального правосудия США. Актуальность исследования обусловлена необходимостью более пристального внимания к аспектам гуманистической направленности правосудия в отношении несовершеннолетних. На примере эволюции этических взглядов в сфере ювенального правосудия, анализа этических дебатов и инициатив по реформированию системы ювенального правосудия обосновано положение о том, что принципы соблюдения интересов ребёнка, реабилитации и процессуальной справедливости являются неотъемлемой частью принятия этичных решений в системе правосудия в отношении несовершеннолетних. Сделан вывод об этической необходимости вовлечения семей и сообществ, применения практик восстановительного правосудия и внесения законодательных изменений, которые ставят во главу угла справедливость, равноправие и положительные результаты для несовершеннолетних правонарушителей.*

Ключевые слова: *ювенальное правосудие, несовершеннолетние правонарушители, этические нормы, этическая дилемма, реабилитация, восстановительное правосудие.*

ROMANOVA Elena N.,
Head of the Department of Russian and Foreign Languages, Faculty of Law, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Vladimir Law Institute, Federal Penitentiary Service of Russia

ETHICAL ISSUES IN THE US JUVENILE JUSTICE SYSTEM

Annotation. *This article examines the relationship between ethics and the juvenile justice process using the US juvenile justice system as an example. The relevance of this study stems from the need for greater attention to the humanistic aspects of juvenile justice. Using the evolution of ethical views in juvenile justice, an analysis of ethical debates, and initiatives to reform the juvenile justice system as examples, it substantiates the proposition that the principles of the best interests of the child, rehabilitation, and procedural fairness are integral to ethical decision-making in the juvenile justice system. It concludes that there is an ethical need to engage families and communities, implement restorative justice practices, and introduce legislative changes that prioritize fairness, equality, and positive outcomes for juvenile offenders.*

Key words: *juvenile justice, juvenile offenders, ethical standards, ethical dilemma, rehabilitation, restorative justice.*

Важной частью правовой системы государства являются правовые способы защиты несовершеннолетних от влияния негативных факторов, препятствующих их просоциальному развитию. Личность несовершеннолетних характеризуется неустойчивостью физического, эмоционального и когнитивного состояния, что вызывает необходимость гуманистической направленности правосудия, строгом соблюдении этических норм в отношении данной категории граждан. Проблемы, связанные с соблюдением этических норм в отношении несовершеннолетних правонарушителей находят свое отражение в исследованиях российских ученых. В них рассмотрены исторические корни ювенальной юстиции [3], некоторые аспекты развития гуманистической направленности правосудия в отношении несовершеннолетних [5], современное состояние права и

правоприменительной практики в области гуманизации правовых отношений, затрагивающие интересы детей и подростков[2, 4].

Важную роль в формировании политики, процедур и подхода к несовершеннолетним правонарушителям лежат этические нормы, составляющие основу системы правосудия в отношении несовершеннолетних. Основополагающим этическим принципом в сфере ювенального правосудия является приоритетное внимание к интересам несовершеннолетних, их благополучию, развитию и перспективам на будущее.

В ряде зарубежных стран (Ирландия, Швейцария, Италия, Япония, Новая Зеландия и другие) накоплен большой опыт в рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних с участием лиц, имеющих знания в области педагогики, психологии, социологии. Однако по оценкам отечественных специалистов в этой области эффективность их деятельности не всегда однозначна [1]. Целью данного исследования является выявление сложной взаимосвязи между этикой и процессом ювенальной юстиции на примере системы ювенального правосудия США.

Этические нормы, лежащие в основе системы правосудия США в отношении несовершеннолетних, берут своё начало в конце 19-го и начале 20-го веков, когда были учреждены первые суды по делам несовершеннолетних. В этот период произошёл сдвиг парадигмы: от жёсткого обращения с несовершеннолетними правонарушителями в уголовных судах для взрослых к более реабилитационному в специализированных судах по делам несовершеннолетних, основанному на вере в податливость психики молодых людей. Однако в связи с ростом числа преступлений среди несовершеннолетних во второй половине 20-го века появилась тенденция к ужесточению мер в отношении преступлений, что повлияло на политику в отношении несовершеннолетних и подняло вопрос об этическом балансе между наказанием и реабилитацией [8].

Этические подходы в сфере ювенального правосудия признают приоритет направленности на реабилитацию, однако проблемы, связанные с эффективностью реабилитационных мер сохраняются. Их недостаточно результативное применение, ставит перед системой этическую дилемму между толерантностью и необходимостью наказания.

Принципы соблюдения интересов ребёнка, реабилитации и процессуальной справедливости являются неотъемлемой частью принятия этичных решений в системе правосудия в отношении несовершеннолетних, формируя этическую основу, на которой она строится.

Система ювенальной юстиции США сталкивается с устойчивыми расовыми и социально-экономическими различиями, что вызывает этические опасения по поводу справедливости и равного отношения к представителям разных социальных слоев и национальностей. Исследования неизменно показывают непропорционально высокую представленность расовых меньшинств и экономически неблагополучной молодёжи в этой системе [9]. Выявление и устранение расовых предубеждений являются важнейшими этическими императивами. С этой целью программы обучения и постоянное повышение квалификации специалистов в области ювенального правосудия, обеспечивая принятие решений на основе рассмотрения каждого конкретного случая, а не предвзятых представлений.

Серьёзные этические вопросы вызывают и решения о передаче несовершеннолетних правонарушителей в суд для взрослых, поскольку существуют серьезные опасения по поводу возможности более сурового наказания в суде для взрослых и его влияния на перспективы реабилитации несовершеннолетнего в будущем. Дебаты о том, как найти баланс между ответственностью и реабилитацией, сосредоточены вокруг установления чётких и прозрачных критериев для принятия решений о передаче несовершеннолетних в суд для взрослых [10].

Еще одной из серьезных этических проблем являются последствия применения ограничений и одиночного заключения в системе правосудия по делам несовершеннолетних. Исследования показывают, что длительная изоляция и применение ограничений могут усугубить психологические расстройства и препятствовать реабилитации [6]. В основе разработки политики, которая обеспечивает баланс между поддержанием безопасной среды и уважением достоинства и прав несовершеннолетних правонарушителей положены этические нормы, включающие в себя ограничение продолжительности одиночного заключения, внедрение альтернатив, в которых приоритет отдаётся реабилитации, и обеспечение надлежащего удовлетворения потребностей несовершеннолетних в области психического здоровья.

Растущее число правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, вызвало введение правовых реформ, которые предписывают привлечение многих подростков к ответственности наравне со взрослыми. Сторонники этих реформ утверждают, что они являются просто ответом на неспособность традиционных судов по делам несовершеннолетних должным образом бороться с насильственными преступлениями, совершёнными подростками. Однако противники такого подхода придерживаются мнения, что модель регулирования, основанная на научных знаниях

о подростковом возрасте и преступности среди несовершеннолетних, более совместима с приверженностью системы правосудия принципам справедливости [11].

Этичной альтернативой, делающей акцент на ответственности посредством восстановительных процессов, а не карательных мер стало восстановительное правосудие. Этот подход направлен на вовлечение всех заинтересованных сторон, включая жертву, преступника и общество, в совместную работу по устранению вреда, причинённого преступлением. Сосредоточившись на диалоге, возмещении ущерба и реабилитации, восстановительное правосудие соответствует этическим принципам, которые ставят во главу угла как ответственность, так и возможность позитивных преобразований. Большинство подростков перерастают свою склонность к участию в преступной деятельности и восстановительные меры могут повлиять на траекторию их взрослой жизни.

Этические нормы в сфере правосудия по делам несовершеннолетних всё больше направлены на вовлечение семей в процесс реабилитации Этические императивы включают предоставление семьям ресурсов, поддержки и права голоса при принятии решений для обеспечения благополучия несовершеннолетнего и сообщества [7].

Этические дебаты в сфере ювенальной юстиции часто приводят к законодательным изменениям, направленным на совершенствование системы. Последние тенденции включают в себя переход к ограничению использования тюремного заключения, особенно за мелкие правонарушения, и повышенное внимание к программам альтернативного наказания.

Следовательно, ключевыми факторами реформирования в данной области с целью создания справедливой и беспристрастной системы ювенальной юстиции заключается в достижении правильного баланса между привлечением несовершеннолетних к ответственности и предоставлением возможностей для реабилитации, вовлечение семей и сообществ в процесс реабилитации, а также внесение законодательных изменений, соответствующих этическим принципам.

Проблемы, существующие в Соединенных Штатах в отношении несовершеннолетних правонарушителей, в значительной мере характерны и для других стран. К ним можно отнести и неравенство, обусловленное расовой принадлежностью и социально-экономическим статусом, сложное принятие решений о передаче дел в суд для взрослых и этические аспекты содержания под стражей, предоставление необходимых ресурсов семьям и общественности, вовлеченных в процесс реабилитации. Проведенное исследование ключевых этических основ ювенального правосудия США, опыта соблюдения этических норм, решения проблем и развития инициатив по его реформированию необходимо для более полного понимания соответствия принимаемых мер к несовершеннолетним правонарушителям и потребностями защиты их прав и благополучия в отечественной системе правосудия.

Учитывая заинтересованность специалистов, политиков и общественности в оздоровлении общества, следует вести постоянный диалог для решения этических дилемм, оценки влияния существующих практик и изучения инновационных подходов, которые соответствуют меняющемуся пониманию развития несовершеннолетних.

Список литературы:

[1] Бутяйкин И.А., Юрчук В.С. Тенденции развития ювенальной юстиции в зарубежных странах // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки.– 2018.– № 3 (17).– С.50-54.

[2] Карнозова Л. М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция // Гос-во и право. — 2008. – № 3.–С.54-64.

[3] Пиджаков А.Ю. Исторические корни ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 1(6). –С.2-5.

[4] Сунцова Е.А. Ювенализация государственной политики и российского законодательства в интересах детей // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7. – С. 196-201.

[5] Юрчук В.С., Передина И.В. Некоторые аспекты развития гуманистической направленности правосудия в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2015. – № 3. – С. 4–8.

[6] Barnert, Elizabeth S. et al. “How Does Incarcerating Young People Affect Their Adult Health Outcomes?” Pediatrics.– 2017.–139(2).

[7] Dodson, Kimberly & Whitehead, J.T. Juvenile Justice Ethical Issues: How Should We Treat Juveniles?–2014. // URL;.https: //www.researchgate.net/publication/297361734_ Juvenile_Justice_Ethical_Issues_How_Should_We_ Treat_Juveniles (дата обращения 10.07.2026).

[8] Fagan, J., &Zimring, F. E. The changing borders of juvenile justice: Transfer of adolescents to the adult criminal court. University of Chicago Press.– 2000.–456 p.

[9] Hartney C, Vuong L. Created Equal Racial and Ethnic Disparities in the US Criminal Justice System. National Council on Crime and Delinquency – 2009.–44 p.

[10] Loeber, R., & Farrington, D. P. From juvenile delinquency to adult crime: Criminal careers, justice

policy, and prevention. Oxford University Press. – 2012.–399 p.

[11] Scott, E. S., & Steinberg, L. Rethinking juvenile justice. Harvard University Press. –2008.– 384 p.

References:

[1] Butyaykin I.A., Yurchuk V.S. Trends in the development of juvenile justice in foreign countries // Bulletin of the Moscow University named after S.Yu. Witte. Series 2. Legal Sciences .- 2018.- No. 3 (17) .- S.50-54.

[2] Karnozova L. M. Russian criminal justice against minors and juvenile justice // State and law. — 2008. - NO. 3.-P.54-64.

[3] A.Yu. Pidzhakov. Historical roots of juvenile justice // Juvenile justice issues. – 2006. – № 1(6). -S.2-5.

[4] Suntsova E.A. Juvenalization of state policy and Russian legislation in the interests of children // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2016. – № 7. - S. 196-201.

[5] Yurchuk V.S., Peredina I.V. Some aspects of the development of the humanistic orientation of juvenile justice // Juvenile justice issues. – 2015. – № 3. - S. 4-8.

[6] Barnert, Elizabeth S. et al. “How Does Incarcerating Young People Affect Their Adult Health Outcomes?” Pediatrics.– 2017.–139(2).

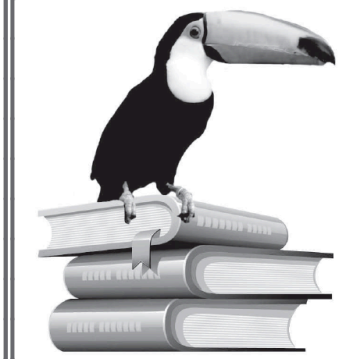
[7] Dodson, Kimberly & Whitehead, J.T. Juvenile Justice Ethical Issues: How Should We Treat Juveniles?–2014. // URL;.https: //www.researchgate.net/publication/297361734_ Juvenile_Justice_Ethical_Issues_How_Should_We_ Treat_Juveniles (дата обращения 10.07.2026).

[8] Fagan, J., &Zimring, F. E. The changing borders of juvenile justice: Transfer of adolescents to the adult criminal court. University of Chicago Press.– 2000.–456 p.

[9] Hartney C, Vuong L. Created Equal Racial and Ethnic Disparities in the US Criminal Justice System. National Council on Crime and Delinquency – 2009.–44 p.

[10] Loeber, R., & Farrington, D. P. From juvenile delinquency to adult crime: Criminal careers, justice policy, and prevention. Oxford University Press. – 2012.–399 p.

[11] Scott, E. S., & Steinberg, L. Rethinking juvenile justice. Harvard University Press. –2008.–384 p.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников, учебных и методических пособий, монографий, научных статей.

Профессионально.

В максимально короткие сроки.

Размещаем в РИНЦ, E-Library.