- НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 09.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-12-67-69

АЛЕКСЕЕВ Сергей Николаевич,
Доцент кафедры управления деятельностью обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений, кандидат юридических наук, доцент, Академия управления МВД России, г. Москва, Россия, e-mail: asn16031981@yandex.ru

РЕМИЗОВ Павел Владимирович,
Заместитель начальника кафедры административного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент, Нижегородская академия МВД России, г. Нижний Новгород, Россия, e-mail: pasha5225@yandex.ru

ГАЛАНОВ Александр Семенов,
Доцент кафедры административного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент, Нижегородская академия МВД России, г. Нижний Новгород, Россия, e-mail: a.s.galanov@rambler.ru

ВОПРОСЫ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ

Аннотация. *В научной статье анализируется сложившееся состояние правовых средств охраны государственных символов. Анализу подвергаются отдельные нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Отмечается важность правовых средств охраны государственных символов. В рукописи указывается на наличие возможных рисков для национальной и общественной безопасности вследствие нарушения установленных правовых запретов в области использования государственных символов.*

Ключевые слова: *Правовые средства охраны, государственные символы, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, риски, общественная безопасность, национальная безопасность, административно-правовой запрет.*

ALEKSEYEV Sergey Nikolaevich,
Associate Professor of the Department of Management of Public Order Protection Activities of the Center for Command and Staff Exercises, Candidate of Law, Associate Professor. Management Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia

REMIZOV Pavel Vladimirovich,
Deputy ead of the Department of Administrative Law and Procedure, Candidate of Law, Associate Professor. Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russia

GALANOV Alexander Semenovich,
Associate Professor of the Department
of Administrative Law and Procedure,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
Nizhny Novgorod, Russia

ISSUES OF LEGAL MEANS OF PROTECTION STATE SYMBOLS

Annotation. *The scientific article analyzes the current state of legal means of protecting state symbols. Certain norms of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation are being analyzed. The importance of legal means of protecting state symbols is noted. The manuscript indicates the existence of possible risks to national and public security due to violations of established legal prohibitions in the field of the use of state symbols.*

Key words: *Legal means of protection, state symbols, the Code of Administrative Offences of the Russian Federation, risks, public safety, national security, administrative and legal prohibition legal prohibition.*

Государственные символы являются важной составляющей идентичности страны в международном пространстве, позволяют выделить страну среди множества других государств, выступая при этом значимым элементом государственности. Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркивает: «Все исторические флаги и символы России требуют уважения как со стороны граждан, так и всех общественных сил и представителей власти, поскольку отражают непрерывность развития российской нации и государственности».

Неуважительное обращение с государственными символами может способствовать созданию рисков для устоев конституционного строя, а также для подрыва национальной и общественной безопасности [1, с. 362].

В силу данных соображений, стоит сказать, что правовая охраны символов государства является необходимостью для любой страны в современном мире. В Российской Федерации существенное значение в «защите» государственных символов отводится законодательству об административных правонарушениях.

Главным образом, законодатель сосредоточил административно-правовые запреты, устанавливающие административную ответственность в рассматриваемой области в ст. ст. 17.10 - 17.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Стоит отметить, что ответственность предусмотрена не только за нарушение порядка официального использования государственных символов Российской Федерации, но и за незаконное ношение государственных наград, а также незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов.

Следует подчеркнуть, несмотря на то, что такие правонарушения не находят своего широкого распространения, тем не менее, имеется тенденция их роста в 2024 году по отношению к 2023 году. Проведенный анализ также показал, что в 2024 году был увеличен процент возврата протоколов об административных правонарушениях для устранения их недостатков. Такая тенденция может указывать на дефицит методического обеспечения в правоприменительной деятельности, в тоже время сигнализирует о необходимости в разработке научных рекомендаций по правильному оформлению процессуальных материалов. Типичными недостатками, как правило, выступает отсутствие в материалах дела достаточных доказательств, указывающих на наличие состава административного правонарушения.

Представляется, предусмотренная указанными статьями административная ответственность, уже не может в полной мере отвечать степени общественной вредности таких правонарушений. Это вызвано некоторыми объективными причинами. На наш взгляд, размеры административных штрафов по данным статьям, последний раз изменившиеся в 2010 году, в настоящий момент уже несоразмерно отражают потенциальную общественную опасность этих противоправных деяний. В научной литературе подчеркивается о необходимости совершенствования законодательства об административных правонарушениях[2, с. 234], [3, с. 302].

Аргументами в сторону ужесточения ответственности являются не только увеличение правонарушений в рассматриваемой сфере и инфляционные процессы в экономике, но и ряд текущих факторов.

Во-первых, в имеющихся политических условиях подобные нарушения могут быть связаны с проявлениями экстремистской направленности.

Во-вторых, такие правонарушения могут использоваться как способ упростить совершение иных самостоятельных противоправных действий, например, для введения людей в заблуждение относительно полномочий и статуса.

В-третьих, размеры штрафов, установленные КоАП РФ, в некоторых случаях ниже штрафов за подобные правонарушения, установленные в региональном законодательстве.

Последний фактор, подводит к тому, что региональное законодательство также играет важную роль в защите символов субъектов РФ. Такое законодательство содержит ряд составов правонарушений, направленных на охрану не только гербов и флагов регионов и муниципалитетов, но и, например, словесных символов.

Анализ показывает, что во многих субъектах РФ установлена административная ответственность за надругательство над региональной символикой (герб, флаг), что актуализирует вопрос о возможной целесообразности внесения таких составов в КоАП РФ.

В законах субъектов Российской Федерации, устанавливающих административную ответственность, встречаются случаи, когда отдельные нормы не соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В качестве примера можно привести статью 6 Закона Республики Марий Эл «Об административных правонарушениях», которая предусматривает в качестве административного наказания за незаконное изготовление и ношение государственных наград республики не только штраф, но и их изъятие.

Представляется, что данная норма все же противоречит КоАП РФ, поскольку установление исчерпывающего перечня видов наказаний отводится федеральному законодательству. Субъекты Российской Федерации, в свою очередь, вправе вводить лишь предупреждение и административный штраф в качестве административных наказаний.

Список литературы:

[1] Редкоус В.М. Учет угроз национальной безопасности при формировании отечественной концепции ответственного государственного управления / В.М. Редкоус // Сборник: Проблемы национальной безопасности россии: уроки истории и вызовы современности. к 80-летию победы в великой отечественной войне. сборник статей всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Краснодар, 2025. с. 362-368.

[2] Алексеев С.Н., Ремизов П.В. Компромиссные согласительные процедуры в законодательстве об административных правонарушениях: критический анализ состояния и направления совершенствования // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2018.Т. 28. № 2. С. 234-239.

[3] Макарейко Н.В. Реформа законодательства об административных правонарушениях в фокусе преобразования института юридической ответственности / Н.В. Макарейко // Пятнадцатые Бабаевские чтения. Правовая реформа: история, теория, практика, техника. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2024. С. 302-315.

References:

[1] Redkous V.M. Consideration of threats to national security in the formation of the national concept of responsible public administration / V.M. Redkous // Collection: Problems of national security of Russia: history lessons and modern challenges. on the 80th anniversary of victory in the Great Patriotic War. collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. Krasnodar, 2025. pp. 362-368.

[2] Alekseev S.N., Remizov P.V. Compromise conciliation procedures in the legislation on administrative offenses: a critical analysis of the state and directions of improvement // Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law series. 2018.Vol. 28. No. 2. pp. 234-239.

[3] Makareiko N.V. Reform of legislation on administrative offenses in the focus of the transformation of the institute of legal responsibility / N.V. Makareiko // Fifteenth Babayev Readings. Legal reform: history, theory, practice, technique. Collection of articles based on the materials of the International Scientific and Practical Conference. Nizhny Novgorod, 2024. pp. 302-315.