Дата поступления рукописи в редакцию: 20.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.06.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-5-282-287

ХИМЕДЕНОВА Дина Николаевна,
к.ю.н., доцент кафедры уголовного права
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: sadchikova.dina@yandex.ru

МЕЩЕРИН Артём Романович,
студент Юго-Западного государственного университета,
e-mail: Artemmesh91@mail.ru

ЯНЧЕНКО Александр Сергеевич,
студент Юго-Западного государственного университета,
e-mail: aleksandrancenko516@gmail.com

УЧАСТИЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СОДЕЙСТВИИ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ БЫВШИХ ЗАКЛЮЧЁННЫХ: ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. *В статье рассматриваются проблемы и перспективы участия сотрудников органов внутренних дел в ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы. Подчёркивается значимость профилактической деятельности полиции в снижении уровня рецидивной преступности и восстановлении социальных связей бывших осуждённых. Особое внимание уделено роли участковых уполномоченных и подразделений уголовного розыска, а также вопросам межведомственного взаимодействия и институциональных ограничений. Анализируются правовые, организационные и кадровые барьеры, мешающие эффективному сопровождению на постпенитенциарном этапе. В качестве приоритетных направлений предложены развитие индивидуального сопровождения, совершенствование профессиональной подготовки сотрудников ОВД и усиление взаимодействия с гражданским обществом. Делается вывод о необходимости комплексной модернизации профилактических подходов и реформирования механизмов социальной адаптации бывших заключённых.*

Ключевые слова*: ресоциализация, органы внутренних дел, рецидивная преступность, постпенитенциарная адаптация, участковый уполномоченный, межведомственное взаимодействие, социальная профилактика, правовая политика.*

Работа выполнена в рамках Государственного задания Правовые меры обеспечения стратегических приоритетов по противодействию угрозам национальной безопасности (FENM-2025-0010). Регистрационный номер 1024031900131-7-5.5.1

KHIMEDENOVA Dina Nikolaevna,
Ph.D., Assistant Professor of Criminal Law,
Southwestern State University

MESHCHERIN Artyom Romanovich,
student at Southwestern State University

YANCHENKO Alexander Sergeevich,
student at Southwestern State University

PARTICIPATION OF INTERNAL AFFAIRS OFFICIALS IN FACILITATING THE RE-SOCIALIZATION OF FORMER PRISONERS: PREVENTIVE ASPECT

Annotation. *The article examines the problems and prospects of the participation of employees of the internal affairs bodies in the re-socialization of persons released from prison. The impor-*

tance of police prevention in reducing recidivism and restoring social ties of former convicts is emphasized. Particular attention is paid to the role of district commissioners and criminal investigation units, as well as issues of interdepartmental interaction and institutional restrictions. Legal, organizational and personnel barriers that impede effective support at the post-penitential stage are analyzed. The priority areas are the development of individual support, the improvement of professional training of police officers and the strengthening of interaction with civil society. It is concluded that it is necessary to comprehensively modernize preventive approaches and reform the mechanisms of social adaptation of former prisoners.

Key words*: resocialization, internal affairs bodies, recidivism, post-penitential adaptation, district commissioner, interdepartmental interaction, social prevention, legal policy.*

The work was carried out within the framework of the State Assignment Legal Measures to Ensure Strategic Priorities to Counter Threats to National Security (FENM-2025-0010). Registration number 1024031900131-7-5.5.1

Проблема рецидивной преступности продолжает оставаться одной из самых острых в уголовно-правовой системе Российской Федерации. Статистика свидетельствует о том, что значительная доля (больше половины) преступлений совершается лицами, ранее отбывавшими наказание в местах лишения свободы [1, с. 159]. В этих условиях обеспечение эффективной ресоциализации бывших заключённых становится не только гуманитарной задачей, но и важнейшим направлением государственной политики в сфере профилактики повторной преступности.

Одним из ключевых субъектов, оказывающих влияние на этот процесс, выступают органы внутренних дел (ОВД), в том числе через деятельность участковых уполномоченных полиции и подразделений уголовного розыска. Их участие в постпенитенциарном сопровождении лиц, освободившихся из мест лишения свободы, реализуется как в рамках профилактической работы, так и при взаимодействии с иными структурами — службами занятости, органами социальной защиты, некоммерческими организациями и уголовно-исполнительной системой. Компетентная и своевременная деятельность сотрудников полиции может сыграть ключевую роль в снижении уровня рецидива, предотвращении вовлечения бывших осуждённых в криминальную среду, а также в восстановлении их социальных связей [2, с. 212].

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования комплексного подхода к ресоциализации, в котором сотрудники ОВД перестают быть исключительно карательным институтом и выступают в роли посредников между бывшими заключёнными и обществом. Вместе с тем в реальной практике эта функция реализуется с рядом проблем: нехваткой кадров, формализмом в работе, недостатком межведомственного взаимодействия и слабой правовой и психологической подготовкой сотрудников.

В основе исследования лежат общенаучные и частнонаучные методы, в том числе системный, сравнительно-правовой и логический подходы. Анализ осуществлялся на базе нормативных правовых актов, статистических данных МВД и ФСИН России, а также практических материалов из деятельности территориальных органов внутренних дел.

Особое внимание уделено роли участковых уполномоченных и сотрудников уголовного розыска в сопровождении бывших заключённых, их взаимодействию с социальными службами и участию в профилактике рецидивной преступности. Использованы примеры из региональной практики и данные экспертных оценок.

Вопрос ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание, давно вышел за пределы сугубо пенитенциарной проблематики. Современный подход к предупреждению рецидива рассматривает процесс возвращения бывших заключённых в общество как многокомпонентную систему, требующую участия различных социальных институтов. В числе таких институтов особое место занимают органы внутренних дел Российской Федерации, чья деятельность оказывает прямое влияние на успешность постпенитенциарной адаптации. Участие сотрудников полиции в ресоциализации не сводится к исполнению контрольных и надзорных функций. На практике они выступают одновременно как координаторы, посредники и, в отдельных случаях, защитники прав и интересов лиц, освободившихся из мест лишения свободы [3, с. 35-36].

Основной субъект в системе профилактики рецидива на местном уровне — участковый уполномоченный полиции [4, с. 196]. Именно он находится в наиболее тесном контакте с населением, в том числе с представителями уязвимых социальных групп. Постановка бывшего осуждённого на профилактический учёт, регулярные визиты по месту жительства, проведение профилактических бесед, контроль за выполнением возложенных судом обязанностей — всё это составляет стандартный перечень мероприятий, реализуемых сотрудниками ОВД. Однако в современных

условиях подобный формальный набор действий требует переосмысления. Простое соблюдение предписанных процедур не приводит к снижению уровня рецидива, если не сопровождается реальными мерами содействия в трудоустройстве, восстановлении социальных связей, получении документов и других необходимых для нормальной жизни действий.

Главная проблема заключается в том, что существующая практика взаимодействия между полицией и иными субъектами профилактики остаётся фрагментарной и носит преимущественно декларативный характер. Несмотря на то, что межведомственные комиссии и соглашения о сотрудничестве формально существуют, на практике сотрудники полиции зачастую оказываются оторваны от социальной инфраструктуры, не располагают полной информацией о доступных мерах поддержки и не обладают полномочиями инициировать межведомственную помощь. В результате, работа с бывшими заключёнными сводится к административному контролю, без реального сопровождения адаптационного процесса. Такой подход не только не решает проблему, но и усугубляет её, поскольку усиливает отчуждение между бывшим осуждённым и государственными структурами, провоцируя возвращение в криминальную среду [5, с. 126-128].

Кроме того, значительное влияние на эффективность профилактики оказывает профессиональная подготовка сотрудников ОВД. На сегодняшний день образовательные программы, реализуемые в системе МВД России, уделяют недостаточное внимание вопросам психологии постпенитенциарной адаптации, медиации и коммуникации с представителями маргинализованных социальных групп. Это приводит к формированию у полицейских устойчивых стереотипов в отношении бывших заключённых как лиц, склонных к рецидиву, потенциально опасных и не подлежащих реабилитации. Подобное восприятие отражается на характере профилактической работы: сотрудники полиции реже вступают в доверительный диалог, ограничиваются формальными проверками и не воспринимают свою роль как действительно важную часть восстановительной политики [6, с. 79].

Особую сложность представляет собой проблема психологического барьера, существующего как у сотрудников ОВД, так и у самих бывших заключённых. Последние, испытывая социальную стигматизацию, зачастую изначально настроены враждебно по отношению к полицейским. Отсутствие доверия делает невозможным формирование устойчивых каналов взаимодействия и препятствует реализации индивидуального сопровождения. Более того, в условиях социальной изоляции и отсутствия поддержки со стороны близких лиц, представители правоохранительных органов нередко остаются единственным институтом, способным оказать помощь, но при этом воспринимаются исключительно как угроза [7, с. 87-88].

Важным аспектом повышения эффективности ресоциализации при участии сотрудников ОВД является развитие механизмов межведомственного взаимодействия. На практике многие трудности, с которыми сталкиваются бывшие заключённые, выходят за пределы компетенции одного ведомства. Вопросы трудоустройства, получения медицинской помощи, психологической поддержки, восстановления документов, обеспечения жильём — всё это требует участия органов социальной защиты, здравоохранения, образования и местного самоуправления. Однако без скоординированной работы результативность мероприятий остаётся низкой, а усилия каждого из субъектов оказываются разрозненными [8, с. 216]. Сотрудники полиции, как правило, имеют наиболее полное представление о поведении бывшего осуждённого на территории участка, и именно они чаще всего первыми сталкиваются с признаками социальной дезадаптации. Это создаёт объективные предпосылки для того, чтобы сотрудники ОВД стали связующим звеном между подучётным лицом и системой государственной помощи.

Для реализации подобного подхода необходима институционализация функций полиции в межведомственной профилактике. В частности, целесообразно наделение участковых полномочиями по инициативному информированию социальных служб о выявленных проблемах у лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Аналогично, другие ведомства должны быть обязаны передавать в ОВД данные о случаях уклонения таких лиц от участия в адаптационных программах, нарушениях режима или признаках вовлечения в асоциальную среду. Такая система обмена данными должна быть юридически оформлена и технически обеспечена, с соблюдением требований к защите персональной информации. Примером может служить практика отдельных субъектов РФ, где создаются электронные базы взаимодействия между МВД, ФСИН, органами социальной защиты и центрами занятости, позволяющие оперативно реагировать на изменения статуса и поведения лиц, вернувшихся из мест заключения.

Не менее важной задачей является развитие института индивидуального сопровождения [9, с. 74-75]. Идея заключается в разработке персонализированного плана адаптации для каждого бывшего заключённого, в котором полиция участвует не как орган надзора, а как партнёр, обеспечивающий безопасность и координацию. В таких планах должны быть прописаны мероприя-

тия, сроки, ответственные службы и механизмы обратной связи. Назначение куратора из числа сотрудников ОВД, прошедшего соответствующую подготовку, может способствовать не только снижению риска повторной преступности, но и постепенному восстановлению доверия к представителям власти. Практика показывает, что те лица, которые получают внимательное и персональное сопровождение, в том числе со стороны полиции, реже возвращаются к преступному поведению.

В отдельную категорию следует выделить участие сотрудников полиции в просветительской и профилактической работе с населением. Открытая демонстрация поддержки процесса адаптации, участие в публичных обсуждениях, взаимодействие с родителями, педагогами, религиозными и общественными организациями — всё это создаёт новую культуру восприятия бывших заключённых в обществе. Чем выше степень социальной терпимости и готовности к принятию, тем больше шансов, что ресоциализация будет успешной [10, с. 219-220]. Полицейские, обладая авторитетом и возможностью влияния на общественные настроения, могут играть важную роль в разрушении негативных стереотипов, связанных с людьми, отбывшими наказание. Таким образом, открытость и явно выраженная готовность общества предоставить возможность к ресоциализации является важным фактором для успешности профилактики рецидива.

Кроме организационных и методических проблем, необходимо учитывать институциональные ограничения, препятствующие более широкому включению полиции в ресоциализационные практики. К числу таких барьеров относятся перегруженность сотрудников текущими обязанностями, недостаток ресурсов, жёсткая отчётность, ориентированная на количественные показатели [11, с. 35]. Совмещение надзорных и поддерживающих функций требует перераспределения нагрузки и нормативного закрепления новых задач. Без этого даже наиболее мотивированные сотрудники не смогут реализовывать эффективную профилактику, ориентированную на восстановление и поддержку. Следовательно, необходима реформа внутренних регламентов МВД, расширяющая полномочия полиции в области социальной профилактики, а также изменение системы оценки деятельности, в которой учитывались бы не только показатели пресечения, но и успешные случаи ресоциализации.

Дополнительное внимание следует уделить подготовке кадрового состава ОВД к выполнению задач, связанных с сопровождением бывших осуждённых. На сегодняшний день в системе ведомственного образования недостаточно проработана тематика, связанная с ресоциализацией. Учебные программы в основном акцентированы на правовые аспекты и силовые методы воздействия. Между тем, для эффективной профилактики рецидива необходимы знания в области социальной психологии, конфликтологии, прав человека, основ социальной работы и медиативных практик. Следует предусмотреть введение соответствующих дисциплин в учебный процесс вузов системы МВД, а также организовать регулярные курсы повышения квалификации для действующих сотрудников, работающих с подучётными.

Важную роль играет и внутренняя мотивация сотрудников ОВД. Для того чтобы полицейские воспринимали ресоциализацию не как дополнительную нагрузку, а как значимую часть своей профессиональной миссии, необходимо стимулирование данной деятельности на уровне признания заслуг, служебного поощрения и карьерного продвижения. Кроме того, при планировании и реализации профилактической работы необходимо обеспечивать включённость сотрудников в позитивный результат: знание о том, что конкретный человек смог адаптироваться и не совершил повторного преступления, способствует формированию профессионального удовлетворения и укрепляет веру в значимость своей роли.

Также следует учитывать, что сама структура МВД должна быть адаптирована под задачи сопровождения. Речь идёт не только о формировании специализированных подразделений, но и о корректировке нормативных актов, описывающих порядок действий сотрудников. На сегодняшний день многие из действий, направленных на помощь бывшим заключённым, совершаются «по доброй воле» и выходят за пределы должностных обязанностей. Это создаёт правовую неопределённость и потенциальные риски для сотрудников. Поэтому важно чётко регламентировать алгоритмы профилактического сопровождения, закрепить их в нормативных документах и обеспечить их обязательность исполнения.

Одновременно с этим важно развивать взаимодействие полиции с гражданским обществом. Организации, работающие с бывшими заключёнными, могут стать незаменимыми партнёрами полиции в процессе адаптации: они предоставляют юридическую и психологическую помощь, помогают с жильём, содействуют восстановлению социальных связей. Установление постоянных каналов обмена информацией между ОВД и НКО, совместное участие в мероприятиях, выработка единых планов действий — всё это повышает результативность ресоциализации. Важно при этом обеспечить правовую защиту обеих сто-

рон от претензий и нарушений, предусмотрев стандарты этического поведения и конфиденциальности информации.

Нельзя обойти стороной и влияние общественного мнения на успех профилактической деятельности. Если в обществе укоренены стереотипы, представления о бывших осуждённых как о «потенциальной угрозе» или «постоянных правонарушителях», любые усилия со стороны полиции по их поддержке будут восприниматься как неуместные или даже опасные. Поэтому ключевым элементом общей стратегии должна стать информационно-просветительская работа с населением, направленная на изменение общественного восприятия. Полицейские могут и должны быть участниками этой работы — как в формате открытых встреч с гражданами, так и через СМИ и цифровые платформы.

В конечном счёте, успех участия сотрудников органов внутренних дел в ресоциализации бывших заключённых зависит от способности института полиции адаптироваться к вызовам времени. От традиционно надзорной функции необходимо перейти к модели партнёрства и взаимодействия, где в центре стоит человек — со своими проблемами, страхами, но и с потенциалом к изменению. Именно в этом контексте профилактика рецидива приобретает устойчивый характер: не как временная мера, а как инвестиция в социальную безопасность и укрепление доверия между обществом и государством.

Таким образом, можно сделать вывод, что эффективное участие сотрудников ОВД в процессе ресоциализации возможно только при соблюдении ряда условий: нормативного обеспечения, профессиональной подготовки, межведомственной координации, поддержки со стороны общества и развития внутриорганизационных механизмов мотивации. Лишь комплексная трансформация подходов к профилактике рецидива позволит не только снизить уровень повторной преступности, но и укрепить гуманистические основы правоохранительной деятельности в целом.

На основе проведённого исследования следует утверждать, что проблема ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, является одной из ключевых в сфере профилактики рецидивной преступности. На фоне сохраняющейся социальной уязвимости этой категории граждан, ограничения доступа к базовым ресурсам — труду, жилью, образованию, медицинской и психологической помощи — возрастает роль государственных институтов, способных обеспечить сопровождение на этапе постпенитенциарной адаптации. Особое место в этом процессе занимает система органов внутренних дел, сотрудники которой обладают как полномочиями по контролю, так и возможностями для участия в комплексной поддержке возвращающихся к свободной жизни граждан.

Следует полагать, что при наличии надлежащей профессиональной подготовки, нормативной регламентации и межведомственного взаимодействия сотрудники ОВД способны эффективно реализовывать функции, выходящие за рамки сугубо надзорных. Участие в разработке индивидуальных планов адаптации, информационный обмен с социальными службами, участие в восстановительных практиках и просветительская работа с населением — всё это направления, которые в перспективе могут существенно снизить уровень рецидивной преступности и повысить уровень доверия к институту полиции.

Вместе с тем, действующая модель профилактики рецидива с участием полиции требует пересмотра. Недостаток ресурсов, ограниченная нормативная база, кадровые перегрузки и отсутствие подготовки по гуманитарным аспектам ресоциализации снижают результативность даже при наличии добросовестного отношения со стороны сотрудников. Устранение этих проблем возможно лишь в рамках комплексной реформы, направленной на институционализацию восстановительных практик, развитие системы мотивации сотрудников, укрепление межведомственных связей и формирование новой профессиональной идентичности сотрудника полиции — как не только контролёра, но и посредника, помощника, куратора.

Таким образом, устойчивое снижение рецидива невозможно без активного и профессионального участия органов внутренних дел в процессе ресоциализации. Реформирование подходов в этом направлении является важной задачей не только для системы МВД, но и для государства в целом, стремящегося к обеспечению справедливости, безопасности и социальной стабильности.

Список литературы:

[1] Поздняков, Ю. А. Современное состояние рецидивной преступности в России / Ю. А. Поздняков, В. В. Пасынков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 10-3. – С. 158-161.

[2] Ключко, Р. Н. Постпенитенциарная профилактика рецидива преступлений / Р. Н. Ключко, Г. Г. Шиханцов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 14. – С. 211-214.

[3] Климанова, О. В. Ресоциализация лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных

от него, в нормативных актах: пробелы и противоречия / О. В. Климанова // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – № 2. – С. 34-40.

[4] Орловская, О. Ю. Роль деятельности участкового уполномоченного полиции в обеспечении прав человека и гражданина / О. Ю. Орловская, Е. В. Мирошников // Вестник науки. – 2024. – № 1 (70). – С. 193-198.

[5] Кленова, Т. В. Проблема правовой определенности политики ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него / Т. В. Кленова, О. А. Адоевская // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 1 (45). – С. 124-129.

[6] Курбатова, О. В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / О. В. Курбатова, Р. В. Крахин // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. – С. 74-80.

[7] Степанова, Е. А. Социальная эксклюзия заключенных и экс-заключенных в России / Е. А. Степанова, М. Ю. Ефлова // Власть. – 2012. – № 2. – С. 85-89.

[8] Филиппова, О. В. Некоторые проблемы организации предупреждения рецидивной преступности / О. В. Филлипова // Закон и право. – 2022. – № 4. – С. 214-219.

[9] Занина, Т. М. Проблемные вопросы организации и осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы условно-досрочно / Т. М. Занина, Д. М. Моргунов // Вестник КРУ МВД России. – 2020. – № 3 (49). – С. 71-77.

[10] Борисова, О. Б. Интеграция в общество бывших осужденных / О. Б. Борисова // Вестник СГТУ. – 2007. – № 4. – С. 219-225.

[11] Исхаков, Э. Р. Интенсивность производственной нагрузки ни напряженность труда как факторы риска служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел / Э. Р. Исхаков, Г. М. Биккинина // Мед. труда и пром. экол. – 2010. – № 6. – С. 32-38.

Spisok literatury:

[1] Pozdnyakov, Yu. A. Sovremennoye sostoyaniye retsidivnoy prestupnosti v Rossii / Yu. A. Pozdnyakov, V. V. Pasynkov // Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. – 2022. – No. 10-3. – S. 158-161.

[2] Klyuchko, R. N. Postpenitentsiarnaya profilaktika retsidiva prestupleniy / R. N. Klyuchko, G. G. Shikhantsov // Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D. Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki. – 2016. – No. 14. – S. 211-214.

[3] Klimanova, O. V. Resotsializatsiya lits, otbyvshikh ugolovnoye nakazaniye i osvobozhdennykh ot nego, v normativnykh aktakh: probely i protivorechiya / O. V. Klimanova // Yuridicheskiy vestnik Samarskogo universiteta. – 2018. – No. 2. – S. 34-40.

[4] Orlovskaya, O. Yu. Rol' deyatel'nosti uchastkovogo upolnomochennogo politsii v obespechenii prav cheloveka i grazhdanina / O. Yu. Orlovskaya, Ye. V. Miroshnikov // Vestnik nauki. – 2024. – No. 1 (70). – S. 193-198.

[5] Klenova, T. V. Problema pravovoy opredelennosti politiki resotsializatsii lits, otbyvshikh ugolovnoye nakazaniye i osvobozhdennykh ot nego / T. V. Klenova, O. A. Adoyevskaya // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. – 2019. – No. 1 (45). – S. 124-129.

[6] Kurbatova, O. V. Organizatsionno-pravovyye osnovy osushchestvleniya uchastkovymi upolnomochennymi politsii administrativnogo nadzora za litsami, osvobozhdennymi iz mest lisheniya svobody / O. V. Kurbatova, R. V. Krakhin // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. – 2016. – No. 3. – S. 74-80.

[7] Stepanova, Ye. A. Sotsial'naya eksklyuziya zaklyuchennykh i eks-zaklyuchennykh v Rossii / Ye. A. Stepanova, M. Yu. Yeflova // Vlast'. – 2012. – No. 2. – S. 85-89.

[8] Filippova, O. V. Nekotoryye problemy organizatsii preduprezhdeniya retsidivnoy prestupnosti / O. V. Fillipova // Zakon i pravo. – 2022. – No. 4. – S. 214-219.

[9] Zanina, T. M. Problemnyye voprosy organizatsii i osushchestvleniya individual'noy profilakticheskoy raboty s litsami, osvobozhdennymi iz mest lisheniya svobody uslovno-dosrochno / T. M. Zanina, D. M. Morgunov // Vestnik KRU MVD Rossii. – 2020. – No. 3 (49). – S. 71-77.

[10] Borisova, O. B. Integratsiya v obshchestvo byvshikh osuzhdennykh / O. B. Borisova // Vestnik SGTU. – 2007. – No. 4. – S. 219-225.

[11] Iskhakov, E. R. Intensivnost' proizvodstvennoy nagruzki ni napryazhennost' truda kak faktory riska sluzhebnoy deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennikh del / E. R. Iskhakov, G. M. Bikkinina // Med. truda i prom. ekol. – 2010. – No. 6. – S. 32-38.