Дата поступления рукописи в редакцию: 05.12.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-485-488
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.

ДЕМИДОВ Иван Александрович,
к.ю.н., доцент кафедры международного права,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»,
e-mail: ivan.demidov@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ

Аннотация. *В статье исследуются актуальные проблемы, связанные с использованием цифровых доказательств в международном коммерческом арбитраже. Автор анализирует специфические характеристики цифровых данных (объем, изменяемость, зависимость от технических средств) через призму классических принципов допустимости доказательств. На основе регламентов Международной торговой палаты и Правил доказывания IBA выявляются проблемы, возникающие перед участниками разбирательства, а также предлагаются системные меры по эффективному интегрированию цифровых доказательств в процесс. Делается вывод о необходимости применения гибкого подхода к формированию процедур доказывания.*

Ключевые слова: *международный коммерческий арбитраж, цифровые доказательства, допустимость доказательств, Арбитражный регламент ICC, Правила доказывания IBA, цифровая трансформация, управление цифровыми документами, Международная торговая палата, характеристики цифровых данных.*

DEMIDOV Ivan Aleksandrovich,
PhD in Law,
Associate Professor of the Department of International Law,
Saratov State Law Academy

DIGITAL EVIDENCE IN INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION

Annotation. *This article examines current issues related to the use of digital evidence in international commercial arbitration. The author analyzes the specific characteristics of digital data (volume, mutability, and dependence on technical means) through the lens of classical principles of evidence admissibility. Based on the International Chamber of Commerce Rules and the IBA Rules of Evidence, the article identifies challenges facing parties to the proceedings and proposes systemic measures for the effective integration of digital evidence into the process. It concludes that a flexible approach to the development of evidentiary procedures is essential.*

Key words: *International commercial arbitration, digital evidence, admissibility of evidence, ICC Arbitration Rules, IBA Rules of Evidence, digital transformation, digital record management, International Chamber of Commerce, characteristics of digital data.*

Введение. Современный международный коммерческий арбитраж утвердился в качестве основного механизма разрешения трансграничных споров. Его эффективность и гибкость напрямую зависит от способности адаптироваться к цифровой трансформации, происходящей в обществе. Повсеместное внедрение технологий привело к тому, что подавляющий объем коммуникаций и документации в предпринимательской деятельности создается и хранится в электронной форме, в этой связи цифровые доказательства стали центральным элементом процесса доказывания. В то время как национальные судебные системы судов общей юрисдикции характеризуются строгой регламентацией процесса представления и оценки доказательств, международный коммерческий арбитраж оперирует иными принципами.

Правовое регулирование доказательственной деятельности в международном коммерческом арбитраже характеризуется принципом процессуальной автономии. В отличие от национальных систем гражданского судопроизводства, отличающихся детальной регламентацией,

большинство законов о международном арбитраже, например, Типовой закон ЮНСИТРАЛ, сознательно воздерживаются от установления исчерпывающих правил о доказательствах. Данная функция имплицитно делегирована арбитражным институтам, которые детализируют соответствующие процедуры в своих регламентах, а также непосредственно сторонам и арбитрам, наделенным широкой дискрецией в определении порядка доказывания.

Эта гибкость, выступающая одном из ключевых преимуществ арбитража, порождает, однако комплекс проблем при взаимодействии с цифровой реальностью. Абстрактные принципы допустимости доказательств, являющихся краеугольным камнем любого судопроизводства, такие как достоверность, относимость, добросовестность получения и соответствие публичному порядку, требуют оптимизации применительно к цифровым доказательствам [4, с. 91-93]. Именно в этом аспекте их специфические характеристики – их имманентная изменяемость, виртуальная природа, колоссальный объем и зависимость от аппаратно-программных комплексов – придают проблеме их допустимости особую яркость, что обуславливается размытием понятия «оригинала» и целостности данных, поскольку они не могут быть установлены без специальных данных, а сам способ получения информации затрагивает вопросы кибербезопасности и защиты персональных данных.

Основная часть. Рассматривая механизмы работы с доказательствами, следует обратиться к практике ключевых арбитражных институтов. Международный арбитражный суд при Международной торговой палате (далее – ICC) [5] занимает особое место в системе разрешения трансграничных споров, а его регламент служит ориентиром для многих арбитражных процедур. Согласно ст. 25 Арбитражного регламента ICC, арбитражные суды наделяются дискреционными полномочиями по управлению доказательственным процессом [3]. Это означает, что суд самостоятельно принимает решение о необходимости истребования письменных доказательств, куда включаются и электронные документы, руководствуясь при этом критериями справедливости и эффективности [1, p. 30]. Подобная формулировка создает процессуальную основу для гибкого подхода к цифровым материалам.

Более детализированное регулирование предлагаются Правила доказывания Международной ассоциации юристов (далее – Правила доказывания IBA) [6], которые получили признание в арбитражном сообществе как свою лучших практик. В этих Правилах закрепляется расширительное понимание документа, охватывающее не только традиционные бумажные носители, но и любые данные, зафиксированные в электронной, аудиовизуальной или иной форме. Такой технологически нейтральный подход позволяет подвести под понятие документа весь спектр современной цифровой информации – от корпоративной переписки до системных логов.

Важным аспектом Правил доказывания IBA является установление баланса между интересами сторон. С одной стороны, они предоставляются возможность заявлять ходатайства о представлении электронных документов, а с другой – содержат положение о том, что форма предоставления таких документов должна быть для хранящей их стороны максимально удобной и экономичной. Этот компромиссный подход находит отражение в применении к цифровым доказательствам традиционных принципов доказывания: конкретности, уместности, существенности, пропорциональности. Последний служит инструментом против злоупотреблений в процессе раскрытия доказательств, позволяя арбитру ограничить объем запрашиваемых электронных материалов разумными пределами.

Анализ документов ICC [2] позволяет систематизировать ключевые особенности цифровых доказательств, имеющие непосредственное значение для арбитражного разбирательства.

Во-первых, следует отметить проблему объема цифровой информации. Своевременные организации генерируют такие массивы данных, которые физически невозможно воспроизвести в бумажном эквиваленте, потому что традиционные методы работы с доказательствами оказывают неприменимым к терабайтам корпоративной информации.

Во-вторых, электронные документы характеризуются тем, что, с одной стороны, удаленный файл может сохраняться в системе длительного времени, с другой – его целостность легко нарушается. Процедуры автоматического сохранения, системные сбои или простое ежедневное использование могут привести к существенными изменениям в метаданных или содержании документа. Восстановление первоначального состояния файла часто требует привлечения экспертов в области специального программного обеспечения, причем такой деятельности не всегда может быть признан арбитром достоверным.

В-третьих, доступность электронных документов носит опосредованный характер. Их восприятие и проверка невозможны без соответствующих технических средств – определенного программного обеспечения, аппаратных комплексов, систем шифрования. Проблема технологического устаревания форматов создает дополнительные сложности: документ, создан-

ный всего несколько лет назад, сегодня может оказаться недоступным для прочтения без специальных процедур конвертации. Хотя крупные производители программного обеспечения обычно обеспечивают обратную совместимость, практическая реализация этого принципа часто сопряжена со значительными временными и финансовыми издержками.

В-четвертых, компьютерные технологии создают не только проблемы, но и новые возможности для работы с доказательствами. Инструменты электронного обнаружения позволяют осуществлять сложный поиск и выборочный анализ больших массивов данных. Однако эффективность этих методов напрямую зависит от качества разработанных алгоритмов и поисковых запросов. Неправильно составленный поисковой протокол может привести к утрате релевантных доказательств или, напротив, к извлечению избыточной информации.

Управление электронными доказательствами требует от арбитров взвешенного и продуманного подхода, учитывая комплексный характер задачи, можно выделить несколько ключевых направлений работы.

На первоначальном этапе разбирательства особое значение приобретает конструктивный диалог между арбитражем и сторонами. Целесообразно уже на первой встрече обсудить возможные подходы к работе с цифровыми материалами. Такой подход позволяет предотвратить проблемы в дальнейшем. Далее сторонам следует рассмотреть возможность использования Правил доказывания IBA в качестве методологической основы.

При организации работы с цифровыми документами важно избегать регламентации. Жесткие технические требования к форматам представления доказательств могут создавать неоправданные сложности для сторон. Более продуктивным представляется гибкий подход, позволяющий адаптировать процедурные правила по мере развития разбирательства с учетом конкретных обстоятельств дела. Особого внимания заслуживает вопрос о распределении судебных издержек, связанных с предоставлением электронных доказательств. Арбитру следует учитывать принцип пропорциональности, сопоставляя вероятную доказательственную ценность запрашиваемых материалов с затратами на их подготовку и представление. Такой подход способствует поддержанию баланса между процессуальными интересами сторон и разумными пределами судебных расходов.

Выводы. Современная практика международного коммерческого арбитража демонстрирует необратимый сдвиг в сторону цифровизации доказательственного процесса. Значимость цифровых доказательств продолжает возрастать, что отражает общую трансформацию делового оборота. Под цифровыми доказательствами необходимо понимать информацию или данные в электронной форме, способные подтверждать обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора. К их числу относятся не только традиционные электронные документы и корреспонденция, но и данные систем электронного документооборота, мгновенные сообщения из мессенджеров и корпоративных чатов, записи телефонных переговоров, а также мультимедийные материалы.

Безусловными преимуществами использования таких доказательств выступают оперативность доступа и передачи, компактность хранения, существенная экономия на материальных носителях, а также возможность интерактивного и наглядного представления сложных данных. В отличие от бумажных аналогов, цифровые данные могут быть целенаправленно модифицированы, повреждены или утрачены в результате технических сбоев, при этом такие изменения зачастую невидимых следов. В связи с эти процедуры верификации, направленные на подтверждение целостности источника, отсутствия несанкционированных изменений, становятся неотъемлемым элементом доказывания. Для этих целей применяется комплекс специальных средств, включая технологии криптографической защиты (электронная подпись, хеширование), методы шифрования.

Анализ современной арбитражной практики позволяет выделить несколько устойчивых тенденций, характеризующих эволюцию работы с цифровыми доказательствами: увеличение объема цифровых доказательств, технологизация процесса доказывания, использование электронных форматов объективно упрощает и ускоряет процесс представления и ознакомления с доказательствами для всех участников арбитража.

Таким образом, в контексте глобализации мировой экономики и стремительного развития цифровой среды цифровые доказательства в международном коммерческом арбитраже становятся фактором, определяющим эффективность и конкурентоспособность арбитража как механизма разрешения споров. В этой связи актуальной задачей становится выработка единообразных и практико-ориентированных стандартов работы по двум направлениям: через обновление арбитражных регламентов и внедрение различных технических решений в данной области.

Список литературы:

[1] Ferreira D., Gromova E.A. Electronic evidence in arbitration proceedings: empirical analysis and recommendations // Digital Evidence and Electronic Signature Law Review. 2023. Vol. 20. P. 30-39.

[2] ICC Arbitration Commission Report on Managing E-Document Production // Официальный сайт ICC. URL: https://iccwbo.org/news-publications/arbitration-adr-rules-and-tools/icc-arbitration-commission-report-on-managing-e-document-production/ (дата обращения: 23.11.2025).

[3] Арбитражный регламент ICC // Официальный сайт ICC. URL: https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/arbitration/rules-procedure/2021-arbitration-rules/#block-accordion-22 (дата обращения: 12.11.2025).

[4] Купчина Е.В. Правовое регулирование предоставления цифровых доказательств в международном коммерческом арбитраже // Труды Института государства и права РАН. 2021. №3. С. 90-111.

[5] Международный арбитражный суд ICC // Официальный сайт ICC. URL: https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/icc-international-court-of-arbitration/ (дата обращения: 08.11.2025).

[6] Правила международной ассоциации юристов (маю) по получению доказательств в Международном арбитраже от 17 декабря 2020 года // Официальный сайт IBA. URL: https://www.ibanet.org/resources (дата обращения: 18.11.2025).

References:

[1] Ferreira D., Gromova E.A. Electronic evidence in arbitration proceedings: empirical analysis and recommendations // Digital Evidence and Electronic Signature Law Review. 2023. Vol. 20. P. 30-39.

[2] ICC Arbitration Commission Report on Managing E-Document Production // Официальный сайт ICC. URL: https://iccwbo.org/news-publications/arbitration-adr-rules-and-tools/icc-arbitration-commission-report-on-managing-e-document-production/ (дата обращения: 23.11.2025).

[3] ICC Arbitration Rules//ICC Official Website. URL: https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/arbitration/rules-procedure/2021-arbitration-rules/#block-accordion-22 (дата обращения: 12.11.2025).

[4] Kupchina E.V. Legal regulation of the provision of digital evidence in international commercial arbitration//Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2021. №3. S. 90-111.

[5] ICC International Court of Arbitration//ICC Official Website. URL: https://iccwbo.org/dispute-resolution/dispute-resolution-services/icc-international-court-of-arbitration/ (дата обращения: 08.11.2025).

[6] Rules of the International Bar Association (May) for obtaining evidence in the International Arbitration of December 17, 2020//IBA official website. URL: https://www.ibanet.org/resources (access date: 18.11.2025).

