Дата поступления рукописи в редакцию: 12.05.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-160-166
Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.

АНДРЕЕВА Снежана Евгеньевна,
студентка 4 курса направления подготовки «Юриспруденция» КрФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»,
https://orcid.org/0009-0001-6916-4586,
e-mail: snezhana.andreeva.19@mail.ru

ДРОБОТ София Андреевна,
студентка 4 курса направления подготовки «Юриспруденция» КрФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»,
https://orcid.org/0009-0000-8759-5593,
e-mail: sofia-drobot@mail.ru

ВОРОНЦОВА Ирина Викторовна,
доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства КрФ ФГБОУВО «РГУП им. В.М. Лебедева»,
доцент,
e-mail: odiv@mail.ru

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЛЬГОТЫ И ОСОБЕННОСТИ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ

Аннотация. *Статья посвящена комплексному анализу процессуальных гарантий участников СВО и членов их семей. Актуальность исследования обусловлена приоритетным характером государственной политики в данной сфере, ростом числа гражданских дел с участием указанной категории лиц, наличием правовых пробелов и фрагментарностью норм. Целью работы является выявление имеющихся гражданских процессуальных гарантий судебной защиты участников СВО и членов их семей в виде особых льгот и особенностей исчисления процессуальных сроков с последующей оценкой и выявлением тенденций развития. Для достижения цели авторами определены следующие задачи: сформулировать правовую дефиницию «участника СВО» на основе формально-юридического анализа; провести детальный разбор имеющихся процессуальных льгот и особенностей исчисления процессуальных сроков; выявить недостатки существующего механизма; разработать предложения по совершенствованию законодательства. Методологическую основу исследования составили формально-юридический метод, метод системного анализа, сравнительно-правовой метод и анализ судебной статистики и правоприменительной практики. Материалами исследования послужили нормы гражданского и гражданского процессуального кодексов, отраслевое федеральное законодательство. Результаты исследования продемонстрировали, что, несмотря на сформированный массив гарантий, существующие льготы носят ограниченный характер. Авторами выявлены проблемы отсутствия механизма квалифицированной юридической помощи в зоне боевых действий, неравномерность региональной поддержки и правовая неопределенность после завершения СВО. Итогом исследования стали конкретные предложения по совершенствованию указанных процессуальных гарантий: закрепление возможности продления льгот на период реабилитации, расширение категорий уважительных причин для неявки в суд (в рамках наличия посттравматических расстройств), разработка единого федерального стандарта защиты прав данной категории граждан.*

Ключевые слова: *гражданское судопроизводство, участник СВО, члены семьи участника СВО, процессуальные льготы, процессуальные сроки, отложенные последствия.*

ANDREEVA Snezhana Evgenyevna,
4th-year student, Jurisprudence,
Crimean Branch of FSBEIHE «RSUJ named after V.M. Lebedev»

DROBOT Sofia Andreevna,
4th-year student, Jurisprudence,
Crimean Branch of FSBEIHE «RSUJ named after V.M. Lebedev»

VORONTSOVA Irina Viktorovna,
Doctor of Law, Professor,
Department of Civil and Arbitration Proceedings Crimean branch
of FSBEIHE RSUJ named after V.M. Lebedev,
Associate Professor

JUDICIAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN A SPECIAL MILITARY OPERATION AND MEMBERS OF THEIR FAMILIES: PROCEDURAL BENEFITS AND SPECIFICS OF CALCULATING TERMS

Annotation. *The article is devoted to a comprehensive analysis of the procedural guarantees for participants in the special military operation and their family members. The relevance of the study is due to the priority nature of state policy in this area, the growing number of civil cases involving this category of individuals, the existence of legal gaps, and the fragmented nature of regulations. The purpose of the study is to identify the existing civil procedural guarantees for the judicial protection of participants in the special military operation and their family members in the form of special benefits and peculiarities of calculating procedural deadlines, followed by an assessment and identification of development trends. To achieve the goal, the authors have set the following tasks: to formulate the legal definition of a "participant in the special military operation" based on formal legal analysis; to conduct a detailed analysis of the existing procedural benefits and the specifics of calculating procedural deadlines and to develop proposals for improving the legislation. The research methodology includes formal legal analysis, system analysis, comparative legal analysis, and analysis of judicial statistics and law enforcement practices. The research materials include the norms of the Civil Code and the Civil Procedure Code, as well as federal sectoral legislation. The results of the study demonstrated that, despite the existing array of guarantees, the existing benefits are limited. The authors identified the problems of the lack of a mechanism for qualified legal assistance in the combat zone, the unevenness of regional support, and the legal uncertainty after the end of the special military operation. The study resulted in specific proposals for improving these procedural guarantees: the possibility of extending benefits for the period of rehabilitation, expanding the categories of valid reasons for not appearing in court (within the framework of post-traumatic disorders), and developing a unified federal standard for protecting the rights of this category of citizens.*

Key words*: civil proceedings, SMO participant, family member of the SMO participant, procedural benefits, procedural terms, deferred consequences.*

Введение

На современном этапе значительно расширились категории и возрос объем гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства – по данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за I полугодие 2025 года в суды общей юрисдикции поступило 10 541 169 гражданских дел, что бесспорно требует научного внимания и актуализации в соответствии со сложившимися историческими условиями [1; 7, с. 212].

Необходимо отметить, что одним из приоритетных направлений государственной политики РФ на данный момент является защита прав и интересов участников Специальной военной операции (далее также – «СВО») и членов их семей посредством предоставления социальных, трудовых, жилищных, образовательных, юридических и иных гарантий [9, С. 72-73].

При этом, важно процессуально подкреплять разработанные меры социальной поддержки, поскольку, во-первых, отправлением правосудия обеспечивается функционирование материально-правовых отношений, во-вторых – участники СВО, непосредственно терпящие лишения во имя Отечества, их семьи находятся в ситуации повышенной опасности и объективно нуждаются во внимании со стороны государства в лице судебной власти [2].

Упорядоченность прав, свобод и интересов, в том числе процессуальных, участников СВО и членов их семей, с одной стороны, восходит к конституционным принципам верховенства права, обеспечения юридической помощью, равенства перед законом и судом, доступности

правосудия, с другой – способствует укреплению национальной безопасности и стабильности гражданского общества [3, С. 13-15], что обуславливает актуальность рассмотрения вопроса достаточности процессуальных льгот для участников СВО и их семей.

Более того, значимость тематики фиксируется статистически – за тот же взятый за основу период (I полугодие 2025 года) в суды общей юрисдикции подано 25 600 исков только с требованием о признании участника СВО безвестно отсутствующем или об объявлении его умершим [5, С. 104-108].

Обращаясь к доктрине, в целом гражданско-процессуальный статус участников СВО и членов их семей не получил углубленного научного анализа в силу новизны сложившихся общественных отношений, лишь отдельные авторы, такие как В. М. Корякин, В. В. Федин, И. С. Ярыгин посвятили свои труды общим вопросам судебной защиты военнослужащих на СВО.

В этой связи, в данной работе ставится цель выявления имеющихся гражданских процессуальных гарантии судебной защиты участников СВО, членов их семей в виде особых льгот и особенностей исчисления процессуальных сроков с последующей оценкой, что реализуется посредством формально-юридического метода и метода системного анализа правовой основы, сравнительно-правового метода и анализа судебной статистики и правоприменительной практики.

Субъектный состав

Отмечается, что законодательством прямо не сформировано единообразное юридическое определение «участник СВО», что является правовым пробелом в контексте актуальности данного правового статуса.

Категория «участник СВО» упоминается в Указе Президента РФ от 3 апреля 2023 г. № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» (далее – «Указ № 232») и раскрывается в его пп. «в» п. 2, однако, перечисление носит общий характер и может порождать споры относительно наличия или отсутствия такого правового статуса.

Широкий, обобщенный характер также прослеживается в научной мысли – Д. А. Бистяйкина и Ю. В. Корноухова к участникам СВО отнесли в целом «военнослужащих (мобилизованных и проходящих военную службу по контракту) и добровольцев, принимающих участие в СВО» [4, с. 1773], однако, в целях надлежащего функционирования понятийного аппарата требуется разработка конкретного исчерпывающего перечня критериев отнесения лица к «участникам СВО».

Так, авторами предлагается под определяющими признаками отнесения лиц к данному правовому статусу понимать:

1) фактический критерий (выполнение служебных задач в рамках СВО);
2) территориальный критерий (статьями 24-25 Федерального закона от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» отграничены следующие: «территории Украины, ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области; прилегающая Государственная граница РФ; территории субъектов РФ, прилегающих к районам проведения СВО на территориях Украины, ДНР и ЛНР» – с учетом мобильности военных действий);
3) критерий легальности (соблюдение установленного надлежащего порядка привлечения к СВО).

В этой связи, на основе положений Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – «ФЗ № 5») и Указа Президента РФ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» (далее – «Указ № 647») в данной работе представляется надлежащим к участникам СВО относить:

– «лиц, заключивших контракт (или имевших иные правоотношения) с организациями, содействующими выполнению задач, возложенных на ВС РФ, в ходе СВО» (пп. 2.4. п. 1 ст. 3 ФЗ №5);
– «военнослужащих спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, принимавшие участие в ходе СВО в проведении работ по поиску, обезвреживанию и (или) уничтожению взрывоопасных предметов» (пп. 2.5. п. 1 ст. 3 ФЗ №5);
– «лиц, заключавших соглашения (имевших иные правоотношения) с Министерством обороны и выполнявших задачи в ходе СВО» (пп. 2.6. п. 1 ст. 3 ФЗ №5);
– «лиц, направлявшихся для обеспечения выполнения задач в ходе СВО» (пп. 9 п. 1 ст. 3 ФЗ №5);
– «граждан, призванных на военную службу по мобилизации на СВО» (п. 2 Указа № 647).

Важно отметить, что законодательство и правоприменительная практика последовательно движутся в сторону расширения понятия «участник СВО». Своим определением № 67-КГПР25-9-К8, вынесенным в ноябре 2025 года, Верховный Суд РФ подтвердил, что меры социальной поддержки распространяются и на граждан, проходивших службу в частных военных компаниях

(далее – «ЧВК»). Суд обосновал это тем, что «поскольку CDJ проводится для защиты интересов Российской Федерации, ЧВК, принимавшая участие в боевых действиях на стороне РФ, является организацией, содействовавшей выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы РФ; следовательно, гражданин, участвуя в СВО в рядах ЧВК, решал те же боевые задачи для достижения общих целей и находился в тех же условиях, что и лица, заключившие контракт с Министерством обороны». Таким образом, определение Верховного Суда РФ создает правовую предпосылку для того, чтобы бойцы ЧВК приравнивались в процессуальных преференциях с основными категориями участников СВО.

Членами семей участников СВО согласно ч. 1.2 ст. 12 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» [9, с. 76]; подп. «г» п. 2 Указа № 232 являются «супруг (супруга); несовершеннолетние дети; дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет; дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; родители, проживающие совместно с указанными лицами, либо проживавшие совместно с указанными лицами на дату их гибели (смерти); лица, находящиеся на иждивении лиц, указанных лиц, либо находившиеся на иждивении указанных лиц на дату их гибели (смерти)».

Процессуальные льготы.

Под процессуальными льготами в гражданском процессе понимаются преимущества, дополнительные права, полное или частичное освобождение от обязательств в рамках процесса осуществления гражданского судопроизводства. Обращаясь к судебной практике, в Апелляционном определении Приморского краевого суда от 09 июля 2025 г. по делу № 33а-5917/2025 в частности, указано, что «поддержка участников СВО, а также членов их семей – один из главных приоритетов государственной политики РФ, в связи с чем на законодательном уровне выстроена комплексная система господдержки участников СВО и членов их семей, направленная, на освобождение их от финансовых издержек, связанных с реализацией права на судебную защиту».

Так, первоочередно, процессуальные льготы подразумевают освобождение от уплаты государственной пошлины. Применительно к участникам СВО, последние, а также приравненные к ним члены их семей, в соответствие с Федеральным законом от 20.02.2026 № 40-ФЗ (далее – ФЗ № 40) имеют право на освобождение от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с заявлениями об установлении фактов, имеющих юридическое значение» (например, родственных отношений, отцовства) (п. 1 ч. 1 ст. 262 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – «ГПК РФ»); «о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим» (п. 3 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ)) на основании справки, подтверждающей факт участия в СВО, , форма которой установлена Постановлением Правительства РФ от 9 октября 2024 г. № 1354.

Более того, судебными постановлениями высших инстанций обозначена позиция, поддерживавшая возможность освобождения участников СВО и членов их семей от уплаты госпошлины в целом (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Калмыкия от 26 декабря 2024 г. по делу № 33а-1165/2024).

Также целесообразно рассмотрение льгот в рамках исполнительного производства, действующих относительно участников СВО и их семей. В этой связи, Федеральным законом от 29.12.2022 № 603-ФЗ предусмотрено право участника СВО на приостановку судебного и исполнительного производства (за исключением алиментарных обязательств и обязательств по возмещению вреда в связи со смертью кормильца). При этом, указанное становится не столько процессуальным правом участника СВО, сколько обязанностью судебных органов – так, Верховный суд РФ в своем Определении СК по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2025 г. № 24-КГ25-4-К4 отменил предыдущие судебные решения по делу о разделе имущества между супругами, поскольку ответчик (супруг) участвовал в СВО, подчеркнув, что данное обстоятельство является обязательным основанием для приостановки процесса даже в отсутствии соответствующего заявления, что суды обязаны были установить и учесть.

Особенности исчисления процессуальных сроков

Процессуальными сроками в гражданском процессе являются промежутки времени, с которыми связана необходимость субъектов совершить те или иные процессуально значимые действия [6, с. 104].

В целом, таким образом, при определении разумного срока судопроизводства должны учитываться различные факторы, включая статусы участников судебного процесса – применительно к ветеранам СВО и членам их семей, суды должны принимать во внимание их особое положение и

связанные с ним объективные и материальные трудности при оценке соблюдения разумных сроков.

В отношении участников СВО установлены некоторые особенности их исчисления, главенствующей из которых является особенность исчисления сроков признания лица безвестно отсутствующим и объявления умершим, что регламентировано Гражданским кодексом РФ (далее – «ГК РФ») и ст.ст. 23-24 Федерального закона от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Так, участник СВО может быть признан заинтересованными лицами безвестно отсутствующим, если в течение шести месяцев отсутствуют сведения о его местонахождении; объявлен умершим – если имелись обстоятельства, угрожающие смертью гражданину, с момента которых прошло шесть месяцев, в течение которых отсутствуют сведения о его местонахождении. При этом, заинтересованные лица также могут обратиться с заявлением об объявлении умершим участника СВО по прошествии трех месяцев с момента вступления судебного решения о признании его безвестно отсутствующим в законную силу, что является преюдициальной новеллой в рамках института признания безвестно отсутствующим и объявления умершим.

Так, законодатель предусмотрел упрощенный порядок (по общему правилу, предусмотренному ч. 2 ст. 45 ГК РФ «гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее, чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий»), в отношении участников СВО в целях способствования социальной защиты их семей, не дожидаясь момента «окончания военных действий», в условиях отсутствия закрепления данного определения как в отечественном законодательстве, так и на международном уровне и необходимости обеспечить защиту прав участников СВО и членов их семей уже сейчас [5, с. 106].

Следующей особенностью является практическая возможность восстановления процессуальных сроков – признания факта участия в СВО, получения ранений уважительными причинами пропуска сроков. Так, к примеру, в Определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 31 октября 2025 г. по делу № 8Г-12336/2025 участие супруга в СВО; в Определении Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16 января 2026 г. по делу № 8Г-35685/2025 нахождение в зоне СВО признаны уважительными причинами и основаниями для восстановления гражданских процессуальных сроков.

В этой связи, Верховный Суд РФ последовательно занимает позицию, направленную на максимальную защиту прав данной категории граждан, что имеет принципиальное значение для судебного процесса: в Обзоре практики № 1 за 2026 год (Утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2026 г. № 2А/2026) он признал незаконными попытки регионов ставить право на льготы в зависимость от даты регистрации по месту жительства или от того, в каком именно подразделении служил боец, установив главным критерием сам факт участия в СВО и связанный с этим риск для жизни и здоровья. Таким образом, истцам достаточно подтвердить только участие в СВО и наличие риска, в то время как суды нижестоящих инстанций лишаются возможности отказывать в иске по формальным основаниям, а региональные органы соцзащиты вынуждены сами доказывать обоснованность отказа; кроме того, любые неясности законодательства должны толковаться в пользу ветеранов СВО, что создает для них дополнительные процессуальные преимущества.

Результаты исследования

Проведенное исследование позволяет констатировать, что государством сформирован значительный объем процессуальных льгот для участников СВО и членов их семей, судебная практика демонстрирует гуманистический подход. Однако, несмотря на позитивную динамику и приведенные выше примеры процессуальных льгот, комплексный анализ позволяет сделать вывод о недостаточности и фрагментарности действующих процессуальных гарантий, что порождает риски нарушения права на доступ к правосудию для указанной категории лиц.

Так, авторами отмечается ограниченный характер освобождения от уплаты госпошлины. Действующая льгота (п. 1, 3 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ во взаимосвязи с ФЗ № 40) распространяется исключительно на дела особого производства. В то же время, наиболее распространенные споры с участием данной категории лиц рассматриваются в порядке искового производства: расторжение брака, раздел совместно нажитого имущества и др. По этим делам участники СВО и их семьи вынуждены нести бремя уплаты госпошлины на общих основаниях, что противоречит принципу социальной справедливости.

Также особо острой представляется проблема отсутствия механизма оказания квалифицированной юридической помощи непосредственно в зоне боевых действий. Участник СВО, находясь на передовой или в местах временной дислокации, лишен физической возможности получить очную консультацию адвоката, составить исковое заявление, существующие дистанционные форматы часто недоступны из-за отсутствия устойчивой связи и специфики службы.

Члены семей, оставшиеся в тылу, также не всегда могут оперативно получить помощь в составлении сложных процессуальных документов.

Справедливо отметить, что представители государства признают наличие данных системных проблем и необходимость их скорейшего решения. Так, аудитор Счетной палаты Светлана Орлова еще в марте 2025 года официально заявляла, что в десяти регионах РФ есть проблемы с предоставлением бесплатной юридической помощи участникам СВО из-за недостатка финансирования, выступила с инициативой определения единого федерального стандарта помощи участникам СВО, поскольку возможности регионов сильно различаются, как и сам набор региональных и федеральных льгот [8].

Более того, правовая неопределенность, которая возникнет после официального завершения СВО, по мнению авторов, представляет собой одну из самых сложных проблем в области социальной защиты военнослужащих и ветеранов.

Наиболее остро стоит проблема «отложенных» последствий – психологические травмы, посттравматическое стрессовое расстройство («ПТСР»), последствия ранений и контузий могут долгие годы препятствовать полноценному участию в судебных процессах и иных юридически значимых действиях.

В то же время, применительно к процессуальным льготам, сохраняется высокая степень неопределенности. К примеру, законодательство об исполнительном производстве связывает приостановление взыскания с участием гражданина в боевых действиях, но не содержит ясных указаний на то, как долго сохраняется этот иммунитет после возвращения к мирной жизни, особенно если участник СВО находится в состоянии длительной реабилитации.

Предложения по усовершенствованию

Таким образом, для решения выявленных проблем необходима дальнейшая законодательная работа по нескольким направлениям:

1. Закрепление в процессуальных кодексах возможности продления льготного периода на время медицинской и психологической реабилитации, подтвержденной документально;
2. Создание механизма, позволяющего учитывать ПТСР и иные посттравматические состояния как уважительную причину для неявки в суд или для приостановления производства;
3. Разработка единого федерального стандарта, который обеспечит наиболее эффективный механизм защиты прав участников СВО, в том числе после окончания военной операции.

Внедрение указанных мер позволит усовершенствовать и процессуально обеспечить федеральную поддержку участников СВО и членов их семей во исполнение государственных преференций и гуманистического подхода судебной практики.

Список литературы:

[1] Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: https://clck.ru/3Ry8eN (дата обращения: 22.02.2026).

[2] Защита прав участников Специальной военной операции и их семей // Федеральный комитет по противодействию коррупции и экстремизму РФ — URL: https://fkpke.ru/services/zashchita-prav-grazhdan/zashchita-prav-uchastnikov-spetsialnoy-voennoy-operatsii-i-ikh-semey/ (дата обращения: 21.02.2026).

[3] Копылов А. В., Бельков О. А., Волох В. А. Гражданско-военные отношения в государстве: содержание, типология и тенденции развития // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – №. 11. – С. 13-24.

[4] Корноухова, Ю. В. Участники СВО и члены их семей как новая категория социальной защиты / Ю. В. Корноухова, Д. А. Бистяйкина // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы : [материалы Всероссийской научной конференции, Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2023 года] – Санкт-Петербург: ООО Издательский дом «Сциентиа», 2023. – С. 1773-1776.

[5] Корякин В. М. Упрощенный порядок признания участников Специальной военной операции безвестно отсутствующими и погибшими // Военное право. – 2023. – Т. 3. – №. 79. – С. 104-108.

[6] Лебедев, М. Ю. Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев : [15-е изд., перераб. и доп.] – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 421 с. – URL: https://urait.ru/bcode/582258 (дата обращения: 25.02.2026).

[7] Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебник для вузов / под общей редакцией И. В. Воронцовой : [2-е изд., перераб. и доп.] – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 212 с – URL: https://urait.ru/index.php/bcode/565185 (дата обращения: 22.02.2026).

[8] Счетная палата: Не все регионы обеспечили участников СВО бесплатной юрпомощью // Парламентская газета. — URL: https://www.pnp.ru/social/schetnaya-palata-ne-vse-regiony-obespechili-uchastnikov-svo-besplatnoy-yurpomoshhyu.html (дата обращения: 01.03.2026).

[9] Федин В. В., Ярыгин И. С. Реализация прав членов семей военнослужащих–участников Специальной военной операции на меры госу-

дарственной поддержки в судебном порядке // Вестник магистратуры. – 2025. – №. 7 (166). – С. 72-78.

References:

[1] Judicial Statistics//Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. - URL: https://clck.ru/3Ry8eN (access date: 22.02.2026).

[2] Protection of the rights of participants in the Special Military Operation and their families//Federal Committee for Combating Corruption and Extremism of the Russian Federation - URL: https://fkpke.ru/services/zashchita-prav-grazhdan/zashchita-prav-uchastnikov-spetsialnoy-voennoy-operatsii-i-ikh-semey/ (date of appeal: 21.02.2026).

[3] Kopylov A.V., Belkov O.A., Volokh V.A. Civil-military relations in the state: content, typology and development trends//Society: politics, economics, law. – 2025. – №. 11. - S. 13-24.

[4] Kornoukhova, Yu. V. SVO participants and their families as a new category of social protection/ Yu. V. Kornoukhova, D. A. Bistyaykina//Russian society today: values, institutions, processes: [materials of the All-Russian Scientific Conference, St. Petersburg, November 16-18, 2023] - St. Petersburg: Publishing House LLC “Scientia, 2023. - S. 1773-1776.

[5] Koryakin V.M. Simplified procedure for recognizing participants in the Special Military Operation as missing and dead//Military law. – 2023. - VOL. 3. – №. 79. - S. 104-108.

[6] Lebedev, M. Yu. Civil process: a textbook for universities/M. Yu. Lebedev: [15th ed., Revised. and add.] - Moscow: Yurayt Publishing House, 2026. - 421 p. - URL: https://urait.ru/bcode/582258 (access date: 25.02.2026).

[7] Procedural features of the consideration of certain categories of civil cases: a textbook for universities/under the general editorship of I.V. Vorontsova: [2nd ed., Revised. and add.] - Moscow: Yurayt Publishing House, 2025. - 212 s - URL: https://urait.ru/index.php/bcode/565185 (access date: 22.02.2026).

[8] Accounts Chamber: Not all regions provided the participants of the SVO with free legal aid//Parliamentary newspaper. — URL: https://www.pnp.ru/social/schetnaya-palata-ne-vse-regiony-obespechili-uchastnikov-svo-besplatnoy-yurpomoshhyu.html (дата обращения: 01.03.2026).

[9] Fedin V. V., Yarygin I. S. Implementation of the rights of family members of military personnel participating in the Special Military Operation to state support measures in court//Bulletin of the magistracy. – 2025. – №. 7 (166). - S. 72-78.

