Дата поступления рукописи в редакцию: 26.04.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-4-303-307
Дата принятия рукописи в печать: 13.05.2025 г.

БАБКИНА Анна Анатольевна,
Старший преподаватель кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: anna-alikieva@mail.ru

АНДРЮШЕЧКИНА Надия Анверовна,
Старший преподаватель кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: nadia-andr@mail.ru

ТАТАРЧУК Анна Петровна,
Преподаватель кафедры овощеводства и
плодоводства имени Н.Ф. Коняева ФГБОУ ВО
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: brassica@inbox.ru

ИВАНОВА Мария Сергеевна,
кандидат сельскохозяйственных наук,
Старший преподаватель кафедры растениеводства и селекции ФГБОУ ВО
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: m-ivaivanova@yandex.ru

МАМЕДОВА Лала Гасанпаша кызы,
Старший преподаватель кафедры математики и ИТ ФГБОУ ВО
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: lala.mamedova.1958@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В АГРАРНЫХ ВУЗАХ

Аннотация. *Аграрные вузы играют ключевую роль в подготовке квалифицированных специалистов для агропромышленного комплекса и смежных отраслей. Оценивание знаний студентов в таких вузах должно быть адаптировано к изменяющимся требованиям рынка труда, факторам инновационного развития и специфике аграрной науки. В связи с этим, современные подходы к оцениванию становятся все более актуальными.*

В данной статье показаны методы исследования, обусловленные необходимостью комплексного анализа существующих практик оценивания и их эффективности.

В рамках работы используются методы сравнительного анализа, систематизации и обобщения информации, что позволяет выявить ключевые аспекты и тенденции развития современных подходов к оцениванию.

Ключевые слова*: Аграрный вуз, метод, эффективность, проект, студент, достижение, задача.*

BABKINA Anna Anatolyevna,
Senior Lecturer of the Department of Mathematics and Mathematics
Ural State Agrarian University

ANDRYUSHECHKINA Nadia Anverovna,
Senior Lecturer of the Department of Mathematics and Mathematics
Ural State Agrarian University

TATARCHUK Anna Petrovna,
Lecturer of the Department of Vegetable and
Fruit Growing named after N.F. Konyaev
Ural State Agrarian University

IVANOVA Maria Sergeevna,
Candidate of Agricultural Sciences Senior lecturer
of the Department of Crop Production and Breeding
Ural State Agrarian University

MAMEDOVA Lala Hassan pasha kyzy,
Senior Lecturer of the Department of Mathematics and Mathematics
Ural State Agrarian University

MODERN APPROACHES TO ASSESSING STUDENTS' KNOWLEDGE IN AGRICULTURAL UNIVERSITIES

Annotation. *Agricultural universities play a key role in training qualified specialists for the agro-industrial complex and related industries. The assessment of students' knowledge in such universities should be adapted to the changing requirements of the labor market, the factors of innovative development and the specifics of agricultural science. In this regard, modern approaches to assessment are becoming more relevant.*

This article shows research methods based on the need for a comprehensive analysis of existing assessment practices and their effectiveness.

The work uses methods of comparative analysis, systematization and generalization of information, which allows us to identify key aspects and trends in the development of modern approaches to assessment.

Key words: *Agricultural university, method, efficiency, project, student, achievement, task.*

Современные подходы к оцениванию студентов в аграрных вузах играют ключевую роль в образовательном процессе, так как оно определяет качество подготовки специалистов и соответствие их знаний и навыков требованиям современного аграрного сектора.

В условиях стремительного развития технологий и изменения федеральных образовательных стандартов возникает необходимость пересмотра традиционных методов оценивания и внедрения инновационных подходов, которые более точно и объективно отражают уровень подготовки студентов.

Проблема оценки знаний, умений и навыков обучающихся заключается в необходимости обеспечения объективности, прозрачности и адаптивности к индивидуальным особенностям обучающихся. Традиционные методы оценивания часто не учитывают этих факторов, что приводит к необходимости поиска новых, более эффективных подходов, которые могли бы повысить качество образовательного процесса.

Рассмотрим некоторые подходы к оцениванию знаний студентов в аграрных вузах.

– Компетентностный подход

Компетентностный подход предполагает, что оценка знаний и умений студентов должна основываться не только на теоретических знаниях, но и на способностях применять эти знания на практике. В аграрных вузах это особенно важно, так как студенты должны уметь решать конкретные задачи, связанные с сельским хозяйством, агрономией, зоотехнией и другими дисциплинами. Оценивание включает в себя как традиционные экзамены и тесты, так и практические задания, так и проекты.

Компетентностный подход является одним из наиболее современных и эффективных методов оценки знаний студентов, особенно в таких специализированных учреждениях, как аграрные вузы.

Этот подход фокусируется на формировании и оценке не только теоретических знаний, но и практических навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Данный подход учитывает необходимость подготовки специалистов, способных адаптироваться к изменяющимся условиям и вызовам в аграрном секторе и смежных областях.

Компетенции представляют собой совокупность знаний, умений и личных качеств, необходимых для успешного выполнения профессиональных задач. В аграрных вузах это может включать как технические навыки (например, работа с агрономическими инструментами и технологиями), так и софт-навыки (умение работать в команде, коммуникативные навыки).

Компетентностный подход делает акцент на связи теоретических знаний с практическими умениями. Студенты должны иметь возможность применить полученные знания в реальных условиях — на практике, в исследовательских проектах, стажировках и учебных хозяйствах.

Каждый студент уникален, и компетентностный подход позволяет учитывать индивидуальные интересы, способности и потребности обуча-

ющихся. Это способствует созданию более персонализированной образовательной траектории, в которой каждый студент может развивать свои сильные стороны и работать над слабыми.

Вместо одной финальной аттестации, компетентностный подход предполагает регулярное оценивание на протяжении всего обучения. Это может включать текущие оценки, формирующее оценивание, практические работы и проекты, что позволяет преподавателям и студентам отслеживать прогресс и своевременно корректировать образовательный процесс.

Компетентностный подход в аграрных вузах подразумевает:

1. Учебные программы дисциплин в аграрных вузах должны быть ориентированы на формирование ключевых компетенций. Каждый курс может включать четко определенные результаты обучения, отражающие необходимые навыки и знания.
2. Методы оценивания:

– Проектная деятельность: студенты могут работать над реальными проектами, связанными с сельским хозяйством, что позволяет им применять теорию на практике. Оценивание осуществляется по критериям успешности и результативности проектов.
– Кейс-метод: изучение реальных кейсов из практики аграрного сектора помогает студентам развивать аналитические и критические навыки. Оценивание включает в себя оценку предложенных решений и аргументацию выбора.
– Практические занятия и стажировки: оценка результатов работы студентов на практике также является важной частью компетентностного подхода. Это позволяет оценить их готовность к профессиональной деятельности.

Важным элементом компетентностного подхода является возможность для студентов получать обратную связь от преподавателей, а также возможность самостоятельно оценивать свои достижения и планировать дальнейшее развитие.

Таким образом компетентностный подход к оцениванию знаний студентов в аграрных вузах способствует формированию высококвалифицированных специалистов, готовых к вызовам современного аграрного сектора. Он помогает интегрировать теорию и практику, развивать необходимые компетенции и адаптировать образовательный процесс под индивидуальные потребности студентов.

– Использование современных технологий

Современные технологии также играют важную роль в оценивании. Электронные платформы позволяют проводить тестирование и экзамены в онлайн-формате, что удобно и позволяет быстро обрабатывать результаты. Системы управления обучением (LMS) могут использоваться для автоматизации процессов оценивания, ведения учета успеваемости и взаимодействия студентов с преподавателями.

Современные технологии предоставляют значительные преимущества в процессе оценивания, делая его более эффективным и доступным. Согласно отчету компании Deloitte, использование цифровых инструментов позволяет сократить время на оценивание до 40%, что особенно важно при работе с большими объемами данных.

Кроме того, цифровые платформы обеспечивают прозрачность и объективность оценок благодаря автоматизированным алгоритмам, минимизируя влияние субъективного фактора.

Они также способствуют удобству для студентов, позволяя сдавать тесты и задания удаленно и получать мгновенную обратную связь. Эти преимущества делают современные технологии мощным инструментом для модернизации системы оценивания.

– Оценка компетенций через практику

Практическое обучение в аграрных вузах должно быть направлено на получение реального опыта. Оценка знаний студентов может проводиться через анализ их работы на практических занятиях, стажировках и в процессе участия в научных проектах. Это позволяет более точно оценить уровень подготовки и готовности студентов к профессиональной деятельности.

– Формирующее оценивание

Формирующее оценивание подразумевает не только контроль достижений студентов, но и их развитие в процессе обучения. Это может включать регулярные обратные связи, саморефлексию, а также использование различных форм активного обучения (групповые проекты, семинары, презентации и др.). Такой подход позволяет выявить слабые места знаний студентов и помочь им в их устранении до финальной аттестации.

Формирующее оценивание — это процесс, который направлен на поддержку учеников в их обучении и развитие необходимых компетенций, а не на выставление итоговых оценок. Этот подход особенно важен в контексте аграрных вузов, где задание связано с практической деятельностью и специфическими навыками.

Основные элементы формирующего оценивания

1. Целевые ориентиры.

Тут формирующее оценивание должно быть связано с четкими образовательными целями и компетенциями, которые студенты должны раз-

вить. В аграрных специальностях это может включать как теоретические знания в области агрономии, экологии, экономики, так и практические навыки.

2. Непрерывность и регулярность

Оценивание должно проводиться на протяжении всего образовательного процесса, а не только в конце семестра. Это позволяет преподавателям и студентам отслеживать прогресс и корректировать учебные планы и методы обучения.

3. Разнообразие методов оценивания.

– Использование различных форм и методов оценивания, таких как:
– Тесты и контрольные работы
– Проекты и исследовательские работы
– Презентации
– Практические задания и лабораторные исследования
– Групповые работы и дискуссии

Применение формирующего оценивания в аграрных вузах

1. Практические занятия.

Формирующее оценивание может реализовываться через практические занятия, где студенты применяют теоретические знания на практике (например, работа в полевых условиях, исполнение агрономических процедур). Оценка может основываться на индивидуальном подходе к каждому студенту.

2. Проектная деятельность.

Студенты могут работать над проектами, связанными с актуальными задачами сельского хозяйства, разрабатывать решения и представлять результаты. Оценивание включает анализ представленных решений и их практическую применение.

3. Анализ кейсов.

Изучение реальных ситуаций и примеров из аграрного сектора помогает развивать аналитические навыки. Преподаватели могут давать задания по анализу кейсов с последующей дискуссией и оценкой решений студентов.

4. Групповая работа.

Сотрудничество студентов в группах способствует развитию командных навыков и способности к коллективному решению задач. Формирующее оценивание в данном случае может включать как оценивание групповой работы, так и индивидуальный вклад каждого участника.

5. Стажировки и практики.

Опыт, полученный во время стажировок и практик, также может быть основой для формирующего оценивания. Оценка может проводиться на основе реальных результатов работы студентов в условиях реального производства.

6. Портфолио достижений

Создание портфолио является современным методом оценивания, который включает в себя сбор и представление работ и достижений студентов на протяжении всего обучения. В аграрных вузах это может быть особенно полезно для демонстрации практического опыта, участия в научных исследованиях, стажировках и конкурсах. Портфолио помогает оценить не только теоретические знания, но и реальную практическую подготовленность студентов.

В заключении можно сказать, что современные подходы к оцениванию знаний студентов в аграрных вузах должны быть гибкими, адаптированными к потребностям рынка и направленными на развитие компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Анализируя и применяя различные методы оценивания, аграрные вузы могут не только повысить качество образования, но и подготовить студентов к вызовам, стоящим перед аграрной отраслью в будущем.

Формирующее оценивание знаний студентов в аграрных вузах является важным инструментом для создания условий, способствующих глубокому пониманию материала, развитию практических навыков и формированию профессиональных компетенций. Этот подход позволяет не только эффективно оценивать уровень подготовки студентов, но и поддерживать их мотивацию и интерес к обучению, что особенно важно в быстро меняющейся сфере сельского хозяйства.

Список литературы:

[1] Блинов В.И. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения [Электронный ресурс]. — URL:https://firo.ranepa.ru/files/docs/proekt_didakticheskoy_koncepcii.pdf.

[2] Гасанов, А. А., Алышева, Ю. Н. «Формирующее оценивание в образовательном процессе: возможности и перспективы.» Аграрное образование, (3), 45-52. - 2020 г.

[3] Гузеев М.С., Фасоля А.А. Использование цифровых технологий в деятельности образовательной организации высшего образования // Человеческий капитал. — 2020. — № 3(135). — С. 181–182. DOI: 10.25629/HC.2020.03.20.

[4] Ильязов, М.Д. Компенентностный подход и задачи развития современной высшей школы [Текст] / М.Д. Ильязов // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №1. – С. 61-77.

[5] Кузьминский А. Д. Современные подходы в оценке деятельности кафедры [Текст] // Совет ректоров. – 2013 – № 8 – С. 35–40.

[6] Меликян А. В. Статический анализ российской системы высшего образования[Текст] / А. В. Меликян // Вопросы статистики. – 2017 – № 1 – С. 26-35.

[7] Трубилин А.И. Методика оценки качества знаний студентов /А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014 – №5. –С. 86–90.

[8] Сеногноева Н.А. Применение педагогических систем показателей уровня качества образования по дисциплин «Современные средства оценивания результатов обучения» // Математический вестник педагогических вузов и университетов Волго-Вятского региона. 2013 №. 15 С. 258-270.

[9] Халперн, Д. Психология критического мышления [Текст] / Д. Халперн. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 612 с.

Spisok literatury:

[1] Blinov V.I. Didakticheskaya koncepciya cifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya [Elektronnyj resurs]. — URL: https://firo.ranepa.ru/files/docs/proekt_didakticheskoy_koncepcii.pdf.

[2] Gasanov, A. A., Alysheva, Yu. N. «Formiruyushchee ocenivanie v obrazovatel'nom processe: vozmozhnosti i perspektivy.» Agrarnoe obrazovanie, (3), 45-52. - 2020 g.

[3] Guzeev M.S., Fasolya A.A. Ispol'zovanie cifrovyh tekhnologij v deyatel'nosti obrazovatel'noj organizacii vysshego obrazovaniya // Chelovecheskij kapital. — 2020. — № 3(135). — S. 181–182. DOI: 10.25629/HC.2020.03.20.

[4] Il'yazov, M.D. Kompenentnostnyj podhod i zadachi razvitiya sovremennoj vysshej shkoly [Tekst] / M.D. Il'yazov // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – 2008. – №1. – S. 61-77.

[5] Kuz'minskij A. D. Sovremennye podhody v ocenke deyatel'nosti kafedry [Tekst] // Sovet rektorov. – 2013 – № 8 – S. 35–40.

[6] Melikyan A. V. Staticheskij analiz rossijskoj sistemy vysshego obrazovaniya[Tekst] / A. V. Melikyan // Voprosy statistiki. – 2017 – № 1 – S. 26-35.

[7] Trubilin A.I. Metodika ocenki kachestva znanij studentov /A.I. Trubilin, O.V. Grigorash // Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). – 2014 – №5. –S. 86–90.

[8] Senognoeva N.A. Primenenie pedagogicheskih sistem pokazatelej urovnya kachestva obrazovaniya po disciplin «Sovremennye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obucheniya» // Matematicheskij vestnik pedagogicheskih vuzov i universitetov Volgo-Vyatskogo regiona. 2013 №. 15 S. 258-270.

[9] Halpern, D. Psihologiya kriticheskogo myshleniya [Tekst] / D. Halpern. – SPb.: Izdatel'stvo «Piter», 2000. – 612 s.

