Дата поступления рукописи в редакцию: 18.05.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-178-180
Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.

ХАБИЕВА З.Д.,
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет
им. А.А. Кадырова», Россия, Грозный,
e-mail: xabieva.zaira@bk.ru

СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация. *Статья посвящена комплексному исследованию актуальных проблем защиты права собственности в современном гражданском праве. Анализируются традиционные вещно-правовые способы защиты (виндикационный и негаторный иски), а также новые вызовы, связанные с защитой цифровых активов и интеллектуальной собственности. Особое внимание уделяется проблеме конкуренции исков и отсутствию легального определения вещных прав в российском законодательстве. На основе анализа научных доктрин и судебной практики авторы формулируют предложения по совершенствованию гражданско-правового регулирования и правоприменительной практики в целях обеспечения реальной и эффективной защиты имущественных интересов.*

Ключевые слова: *право собственности, защита права собственности, вещные права, виндикационный иск, негаторный иск, конкуренция исков, цифровые активы, гражданско-правовые споры.*

KHABIEVA Z.D.,
PhD in Law, Associate Professor of the Department
of Civil Law and Procedure Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education “
A.A. Kadyrov Chechen State University”,
Russia, Grozny

MODERN MECHANISMS FOR THE PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS

Annotation. *The article is devoted to a comprehensive study of current issues in the protection of property rights in modern civil law. It analyzes traditional property law methods of protection (vindication and negatory claims), as well as new challenges related to the protection of digital assets and intellectual property. Particular attention is paid to the problem of concurrence of claims and the lack of a legal definition of property rights in Russian legislation. Based on the analysis of legal doctrines and judicial practice, the authors formulate proposals for improving civil law regulation and law enforcement practices to ensure real and effective protection of property interests.*

Key words: *property rights, protection of property rights, property rights (in rem), vindication claim, negatory claim, concurrence of claims, digital assets, civil disputes.*

Актуальность темы защиты права собственности обусловлена ее фундаментальным значением для обеспечения стабильности гражданского оборота и реальной гарантированности имущественных интересов в правовом государстве. Несмотря на конституционное закрепление права частной собственности, теоретическое осмысление механизмов его защиты остается дискуссионным, что на практике приводит к проблемам в правоприменении. В условиях развития современных экономических отношений и появления новых форм имущества требуется четкое разграничение понятий правовой охраны и правовой защиты, а также определение юридической природы права на защиту как элемента субъективного права собственности.

Особую остроту проблеме придает отсутствие единого подхода к пониманию структуры субъективного права собственности и места в ней правомочия на защиту. В научной литературе сохраняется полемика между сторонниками традиционной концепции, рассматривающими право на защиту как неотъемлемый элемент субъективного права, и исследователями, трактующими его как самостоятельное субъективное гражданско-процессуальное право. Разрешение этой

теоретической дилеммы имеет важное практическое значение, поскольку от этого зависит эффективность механизма реализации и защиты имущественных прав граждан и юридических лиц.

Таким образом, комплексный анализ понятийного аппарата, исследование юридической природы права на защиту и его места в структуре правоотношения собственности представляются своевременными и научно значимыми. Целью настоящей статьи является теоретическое осмысление института защиты права собственности через призму разграничения охранительных и защитных механизмов, а также определение правомочия на защиту как структурного элемента субъективного права собственности, что будет способствовать совершенствованию гражданско-правового регулирования и судебной практики в данной сфере.

Как справедливо отмечает Д.И. Ракина, «собственник имущества имеет различные правовые способы разрешения ситуаций, связанных с нарушением его законных прав и интересов по владению, распоряжению и пользованию правом собственности» [1]. Данное положение подчеркивает практическую значимость систематизации способов защиты, среди которых особое место занимают вещно-правовые иски. Автор аргументированно разграничивает общие и специальные способы защиты, выделяя виндикационный и негаторный иски как ключевые инструменты восстановления нарушенных прав собственности. При этом важное значение приобретает дифференциация добросовестного и недобросовестного владения, определяющая специфику судебной практики при рассмотрении виндикационных требований.

Вывод из проведенного анализа свидетельствует о необходимости комплексного подхода к применению способов защиты права собственности, учитывающего как теоретические разработки в области структуры субъективного права, так и практические аспекты реализации вещно-правовых исков. Совершенствование гражданско-правового регулирования должно быть направлено на обеспечение сбалансированности интересов собственников и добросовестных приобретателей, а также на формирование единообразной судебной практики, что в конечном итоге будет способствовать укреплению стабильности гражданского оборота и повышению эффективности защиты имущественных прав.

Как отмечает А.А. Мартынов, «в России существует широкий спектр способов защиты права собственности, что позволяет собственникам эффективно отстаивать свои права и интересы» [2]. Автор не только систематизирует традиционные вещно-правовые иски, но и выделяет перспективные направления совершенствования защиты, включая цифровизацию регистрации прав собственности с использованием блокчейн-технологий. Особого внимания заслуживает предложение по модернизации механизмов принудительного исполнения судебных решений и оптимизации процедур государственной регистрации, что соответствует потребностям современного гражданского оборота.

Актуальным представляется анализ автором эволюции способов защиты, где наряду с классическими виндикационными и негаторными исками рассматриваются современные инструменты, такие как медиация и арбитраж. Предложенная дифференциация судебных и внесудебных механизмов создает основу для формирования гибкой системы защиты, адаптированной к различным правовым ситуациям. Особую значимость приобретает исследование владельческой защиты, которая обеспечивает охрану прав не только собственников, но и добросовестных владельцев, что способствует достижению баланса интересов в правоотношениях собственности.

Вывод из проведенного исследования свидетельствует о необходимости комплексного подхода к совершенствованию системы защиты права собственности, сочетающего традиционные институты вещно-правовых исков с современными технологическими решениями. Дальнейшее развитие гражданского законодательства должно быть направлено на создание сбалансированной системы, обеспечивающей эффективную защиту прав собственников через оптимизацию судебных процедур, внедрение цифровых технологий регистрации и развитие альтернативных способов разрешения споров. Это позволит не только усилить гарантии, но и повысить инвестиционную привлекательность российской экономики в целом.

Как отмечает А.С. Изосимов, «зарубежный опыт демонстрирует, что возможность в применении некоторых положений по защите права собственности на недвижимость - имеет место быть и в российском праве» [3]. Анализ английской системы регистрации прав на недвижимость, основанной на принципах зеркала, занавеса и гарантированного возмещения ущерба, выявляет значительный потенциал для совершенствования отечественного законодательства. Особого внимания заслуживает принцип гарантированного возмещения, обеспечивающий защиту прав собственников при ошибках в реестре, что могло бы существенно повысить доверие к системе государственной регистрации в России.

Сравнительный анализ американского подхода, основанного на экономической теории собственности Познера и концепции «связки

прутьев», демонстрирует важность баланса между принципами универсальности, эксклюзивности и оборотоспособности. Институциональные гарантии защиты прав собственности в США, включая эффективные механизмы возмещения ущерба и прозрачность регистрационных процедур, представляют особый интерес для модернизации российской системы. Цифровизация процесса уведомления собственников о регистрационных действиях, предложенная автором, соответствует современным тенденциям развития гражданского оборота.

Таким образом исследование свидетельствует о необходимости интеграции положительных элементов зарубежного опыта в российскую правовую систему. Перспективными направлениями совершенствования являются внедрение системы гарантированного государственного возмещения ущерба, причиненного ошибками регистрации, развитие цифровых механизмов информирования собственников и создание сбалансированной системы защиты, сочетающей традиционные вещно-правовые иски с современными превентивными механизмами. Это позволит не только усилить защиту прав собственников, но и повысить инвестиционную привлекательность российской экономики через создание прозрачной и надежной системы оборота

Список литературы:

[1] Ракина Д. И. Право собственности и способы его защиты // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №5-3 (80). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-sobstvennosti-i-sposoby-ego-zaschity (дата обращения: 28.11.2025);

[2] Мартынов Аким Александрович Способы защиты права собственности в России // Образование и право. 2024. №8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-zaschity-prava-sobstvennosti-v-rossii (дата обращения: 28.11.2025);

[3] Изосимов Александр Сергеевич Зарубежный опыт защиты права собственности // Научный журнал. 2019. №6 (40). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-zaschity-prava-sobstvennosti (дата обращения: 28.11.2025).

References:

[1] Rakina D.I. Property Law and Ways to Protect It//International Journal of Humanities and Sciences. 2023. №5-3 (80). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-sobstvennosti-i-sposoby-ego-zaschity (дата обращения: 28.11.2025);

[2] Martynov Akim Aleksandrovich Ways to protect property rights in Russia//Education and law. 2024. №8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-zaschity-prava-sobstvennosti-v-rossii (дата обращения: 28.11.2025);

[3] Izosimov Alexander Sergeevich Foreign experience in protecting property rights//Scientific journal. 2019. №6 (40). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-zaschity-prava-sobstvennosti (дата обращения: 28.11.2025).

