Дата поступления рукописи в редакцию: 17.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-255-257

АЛХАСТОВА Макка Вахидовна,
преподаватель кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности Чеченского государственного университета имени А. А. Кадырова,
e-mail: alkhastovam@gmail.com

АБДУЛКАДЫРОВА М.А.,
к.э.н., доцент,
Заведующий кафедрой таможенного дела ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический Университет им. М.Д. Миллионщикова»,
e-mail: abdulkadyrova_36@mail.ru

БУЕВ Юсуп Ахъядович,
магистрант кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности Чеченского государственного университета имени А. А. Кадырова,
e-mail: mail@law-books.ru

СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. *В статье осуществляется глубокий теоретический анализ системы принципов, детерминирующих деятельность органов предварительного следствия и дознания. Автор исследует иерархическую структуру процессуальных начал, анализирует коллизии между принципом обеспечения прав личности и публичными интересами государства. Особое внимание уделено трансформации принципа непосредственности и устности в условиях цифровизации уголовного судопроизводства, а также роли судебного контроля как гаранта соблюдения законности на досудебных стадиях.*

Ключевые слова: *уголовный процесс, принципы расследования, законность, презумпция невиновности, процессуальная форма, судебный контроль, права личности, публичность.*

ALKHASTOVA Makka Vakhidovna
Lecturer at the Department of Criminal Law, Process and National Security Kadyrov Chechen State University

ABDULKADYROVA M.A.,
PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Customs Department Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Grozny State Petroleum Technological University" named after M.D. Millionshchikov

BUEV Yusup Akhyadovich,
Master's Student of the Department of Criminal Law, Process and National Security Chechen State University named after A. A. Kadyrov

SYSTEM OF PRINCIPLES OF PRELIMINARY INVESTIGATION: THEORETICAL AND LEGAL INTERPRETATION AND PROBLEMS OF PRACTICAL IMPLEMENTATION

Annotation. *The article provides an in-depth theoretical analysis of the management system that determines the activities of the bodies of preliminary investigation and inquiry. The author explores the hierarchical structure of procedural principles, analyzes the conflicts between the principle of ensuring individual rights and the public interests of the state. Special attention is paid to the transformations of the principles of immediacy and fatigue in the context of digitalization of criminal proceedings, as well as the role of judicial control as guarantees of legality at pre-trial stages.*

Key words: *criminal procedure, criminal investigation, legality, presumption of innocence, procedural form, judicial control, individual rights, publicity.*

Принципы предварительного расследования составляют концептуальный каркас уголовно-процессуальной деятельности, определяя вектор развития правоприменительной практики. В юридической науке под принципами принято понимать фундаментальные, руководящие идеи, закрепленные в законе и обладающие высшей степенью императивности. Однако, как справедливо отмечает С. А. Шейфер, принципы — это не застывшие догмы, а «живые» правовые регуляторы, содержание которых эволюционирует вместе с развитием общественных отношений и правосознания [1, с. 42].

Актуальность системного исследования принципов на стадии предварительного расследования обусловлена тем, что именно здесь закладывается фундамент будущего судебного решения. Любое отступление от основополагающих начал на данном этапе неизбежно влечет за собой девальвацию доказательственной базы и нарушение баланса между интересами правосудия и правами человека.

В доктрине уголовного процесса традиционно выделяют общеправовые, межотраслевые и специфические принципы. На стадии предварительного расследования ключевое значение приобретают следующие группы:

1. Принцип законности (ст. 7 УПК РФ). Это универсальный императив, требующий безусловного соблюдения норм Конституции РФ и УПК РФ. Законность выступает мерилом допустимости любого следственного действия. Как указывал Р. С. Белкин, «процессуальная форма — это не бюрократический барьер, а единственная гарантия того, что истина будет добыта законным путем» [2, с. 88].
2. Принцип публичности. Расследование уголовных дел осуществляется в интересах всего общества, независимо от воли потерпевшего (за исключением дел частно-публичного обвинения). Публичность налагает на следователя обязанность принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления и изобличению виновных.
3. Принцип презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ). Несмотря на то что на стадии расследования формируется обвинительный тезис, данный принцип требует от следователя сохранения объективности и толкования всех неустранимых сомнений в пользу подозреваемого.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ) является стержневым принципом, определяющим состязательный характер процесса даже на досудебных стадиях. Проблема заключается в том, что на практике право на защиту часто воспринимается следствием как препятствие для оперативного раскрытия преступления.

Однако, как подчеркивал Ф. В. Глазырин, активное участие защитника в следственных действиях не только гарантирует права обвиняемого, но и «дисциплинирует следствие, предотвращая совершение тактических и процессуальных ошибок, которые в будущем могут привести к развалу дела в суде» [3, с. 115]. Коллизия возникает в ситуациях, когда законные интересы защиты вступают в противоречие с необходимостью сохранения следственной тайны. Разрешение этого противоречия требует от законодателя более тонкой настройки механизмов ознакомления защиты с материалами дела на ранних этапах.

Производство следственных действий, таких как обыск, освидетельствование или личный обыск, сопряжено с серьезным вмешательством в сферу личной свободы. Статья 9 УПК РФ прямо запрещает действия, унижающие честь или создающие угрозу жизни и здоровью.

В контексте психологической антропологии данный принцип тесно связан с этикой следственной деятельности. Нарушение этических норм при допросе или обыске не только аморально, но и тактически пагубно, так как разрушает психологический контакт и вызывает законное противодействие со стороны участников

процесса. О. Я. Баев справедливо указывал на «недопустимость использования слабостей и психофизиологических особенностей личности для получения показаний», что является прямой проекцией принципа гуманизма на криминалистическую тактику [4, с. 156].

В условиях расширения полномочий органов следствия возрастает роль судебного контроля (ст. 29 УПК РФ). Суд выступает арбитром в вопросах ограничения конституционных прав граждан (заключение под стражу, производство обыска в жилище, контроль переговоров).

Современная доктрина рассматривает судебный контроль не как вмешательство в деятельность следствия, а как «внешний контур обеспечения законности». Проблема здесь кроется в зачастую формальном подходе судей к рассмотрению ходатайств следователей. Глубокий, непредвзятый анализ обоснованности ограничений прав личности является единственным заслоном на пути следственного произвола.

Цифровая эпоха бросает вызов классическому пониманию принципов непосредственности и устности. Дистанционные допросы посредством видеоконференцсвязи, электронный документооборот и использование результатов ИИ в анализе данных требуют переосмысления границ процессуальной формы.

Существует риск, что «технологическая целесообразность» начнет доминировать над правовыми гарантиями. Принцип неизменности доказательственной информации в цифровой среде становится новым вызовом для криминалистики. Как отмечает Е. Р. Россинская, «цифровая форма фиксации требует разработки новых стандартов верификации, без которых принципы законности и достоверности превращаются в декларации» [5, с. 212].

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать, что система принципов предварительного расследования — это не механический набор правил, а сложный, взаимосвязанный организм. Эффективность расследования достигается не за счет доминирования одних начал над другими (например, публичности над правами личности), а через их гармоничное сочетание.

Дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства должно быть направлено на укрепление гарантий прав личности и повышение транспарентности следственной деятельности. Только неукоснительное следование духу и букве принципов расследования позволяет обеспечить достижение целей правосудия и сохранение доверия общества к правоохранительной системе.

Список литературы:

[1] Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. — М.: Юрлитинформ, 2001. — 208 с.

[2] Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. Т. 2: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. — М.: Юристъ, 1997. — 480 с.

[3] Глазырин Ф. В. Психология следственных действий: монография. — Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983. — 136 с.

[4] Баев О. Я. Тактика следственных действий: учебное пособие. — М.: Юрлитинформ, 2013. — 456 с.

[5] Россинская Е. Р. Криминалистика: учебник. — М.: Норма, 2020. — 464 с.

[6] Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. — М.: Юрлитинформ, 2001. — 352 с.

[7] Быховский И. Е. Процессуальные и тактические вопросы предварительного расследования. — М.: Юрид. лит., 1975. — 184 с.

[8] Коновалов С. И. Теоретико-методологические основы криминалистической тактики. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. — 224 с.

[9] Ищенко Е. П. Криминалистика: курс лекций. — М.: Контракт, 2019. — 320 с.

[10] Химичева О. В. Концептуальные основы судебного контроля в уголовном судопроизводстве. — М.: Юнити-Дана, 2018. — 288 с.

[11] Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. — М.: Норма, 2021. — 1008 с.

References:

[1] Shafer S.A. Investigative actions. System and procedural form. - M.: Yurlitinform, 2001. - 208 s.

[2] Belkin R. S. Forensic course: in 3 vols. 2: Forensic tools, techniques and recommendations. - M.: Lawyer, 1997. - 480 s.

[3] Glazyrin F.V. Psychology of investigative actions: monograph. - Volgograd: Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1983. - 136 s.

[4] Baev O. Ya. Investigative tactics: a textbook. - M.: Yurlitinform, 2013. - 456 p.

[5] Rossinskaya E.R. Forensics: textbook. - M.: Norma, 2020. - 464 s.

[6] A. Ratinov Forensic Psychology for Investigators. - M.: Yurlitinform, 2001. - 352 s.

[7] I. Bykhovsky. Procedural and tactical issues of the preliminary investigation. - M.: Jurid. lit., 1975. - 184 s.

[8] Konovalov S. I. Theoretical and methodological foundations of forensic tactics. - Rostov-on-Don: Phoenix, 2017. - 224 s.

[9] Ishchenko E.P. Forensics: a course of lectures. - M.: Contract, 2019. - 320 s.

[10] O. V. Khimicheva. Conceptual foundations of judicial control in criminal proceedings. - M.: Unity-Dana, 2018. - 288 p.

[11] Criminal procedure law of the Russian Federation: textbook/rev. ed. P.A. Lupinskaya. - M.: Norma, 2021. - 1008 s.