Дата поступления рукописи в редакцию: 14.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.11.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-10-57-61

СТЕПАНЯН Артем Валерьевич,
преподаватель кафедры
физической подготовки юридического факультета
ВЮИ ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ЗВЕРЕВ Андрей Владимирович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории государства и права,
международного и европейского права Академии ФСИН России,
e-mail: zver83@list.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

КАЗНАЧЕЕВ Валерий Александрович,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
физической, огневой и тактико-специальной подготовки
СЮИ ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация. *В данной статье рассматривается актуальный вопрос, касаемый назначения женщинам наказаний и вида учреждения за преступления, с учетом их общественной опасности, в сравнении с мужчинами. На основе анализа судебной практики и научной литературы обосновывается необходимость внесения изменений в уголовный закон в целях обеспечения равенства мужчин и женщин в правовой регламентации высших мер наказания.*

Ключевые слова: *гендер, пол, осужденные женщины, принципы, неравенство между субъектами преступления, уголовный кодекс, уголовно-исполнительный кодекс.*

STEPANYAN Artem Valerevich,
Lecturer,
Department of Physical Training, Faculty of Law,
VUI FSIN of Russia

ZVEREV Andrey Vladimirovich,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Theory of State and Law, International and European Law,
Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Law, Senior Lecturer,
Department of Organization of the Regime
of the Pskov Branch of the University
of the Federal Penitentiary Service of Russia

KAZNACHEEV Valery Alexandrovich,
Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor of the Department of Physical,
Fire and Tactical and Special Training
of the Federal Penitentiary Service of Russia

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF EQUALITY OF CITIZENS BEFORE THE LAW, TAKING INTO ACCOUNT GENDER FEATURES, IN THE CRIMINAL-EXECUTIVE SYSTEM

Annotation. *This article discusses the current issue of assigning punishments and types of institutions to women for crimes, taking into account their public danger, in comparison with men. Based on the analysis of judicial practice and scientific literature, the article substantiates the need to amend the criminal law in order to ensure equality between men and women in the legal regulation of the highest penalties.*

Key words: *gender, gender, convicted women, principles, inequality between subjects of crime, criminal Code, penal Enforcement Code.*

В первую очередь следует разграничить понятия гендер и пол. Пол – совокупность биологических признаков, проявляемых в анатомических характеристиках организма. Гендер, как отмечает социолог Гидденс «не физические различия между мужчиной и женщиной, а социально формируемые особенности мужественности и женственности»[1], то есть, говоря другими словами гендер – это именно социальная сторона многогранного явления различия полов.

Конституционный Суд РФ связывает дифференциацию уголовной ответственности с социальными, возрастными и физиологическими особенностями отдельных категорий лиц. В связи с этим рассматриваются именно социальные характеристики личности, положение мужчин и женщин в обществе, предпосылки поведения.

Анализируя некоторые положения Уголовного кодекса РФ, можно выделить несколько вариантов интерпретации к определению понятий «мужчина» и «женщина»: первый, который будет отражать социальный аспект, связанный с ролями и статусом в обществе (а именно, женщина, имеющая детей, или же мужчина, выступающий единственным родителем семьи), второй вариант основывается на физиологических атрибутах, определяемых природой (к примеру, пол человека).

По данным Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН) России, количество женщин, содержащихся в местах лишения свободы, составляет около 8% от общего числа осужденных. Несмотря на меньшую долю, именно женщины чаще сталкиваются с особыми проблемами, такими как беременность, роды и воспитание детей, что требует специального подхода и создаёт дополнительные трудности для системы.

Кроме того, исследования показывают, что уровень рецидивов среди женщин ниже, чем среди мужчин, однако многие из них возвращаются в места лишения свободы из-за социальных трудностей и отсутствия помощи после освобождения.

Как было отмечено выше, тема имеет актуальность, так как у многих ученых данный вопрос вызывает обоснованные сомнения. Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что зачастую преступления с особой жестокостью совершают лица мужского пола, но бывают и исключения, что и женщины совершают «мужские» преступления и не только под чьим-то руководством, но и сами возглавляют организованную преступную группу (ОПГ, группировка).

Примером будет являться уголовное дело по «Банде Амазонок». Это преступная группа, которая действовала с 2007 по 2013 года в основном на территории Ростовской области и возглавляла ее женщина, привлекая к совершению преступлений своих дочерей и сестру своего сожителя. Помимо женщин в «банде» участвовали и мужчины, непосредственно сожитель Инессы Тарвердиевой (глава банды) и муж Анастасии Синельник (сестра сожителя), так вот отмечали, что эти женщины превосходили жестокостью мужчин в «банде». И несмотря на данный факт у Инессы Тарвердиевой по совокупности преступлений срок 25 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, а Сергей Синельник на тот же срок, но в исправительной колонии строгого режима. Это заставляет задуматься о роли социокультурных факторов и психологических стереотипах мужской и женской самоидентификации. О роли этих факторов очень хорошо сказала кандидат психологических наук Тоболевич О. А. «Социальная психология фокусирует внимание на нормах и ролях, которые формирует поведение – как «маскулинное», так и «феминное»[1]. Быть женщиной еще не

значит автоматически обладать феминнными характеристиками, точно так же и принадлежность к мужскому полу не тождественна маскулинности.». Ведь как было отмечено, мужчины чаще совершают преступления такой направленности, но это не говорит о том, что женщины никогда не совершат аналогичные преступления, поэтому более строгий режим содержания, можно рассмотреть и для женщин, которые отбывают наказания в учреждении общего режима.

Что касается видов наказаний, назначаемых лицам женского пола, в ст. 57 и ст. 59 УК РФ законодательно предусмотрен запрет на применение к женщинам пожизненного лишения свободы и смертной казни. Вследствие того, что наказание в виде смертной казни с учетом действия моратория не реализуется в принципе, то вопрос с назначением пожизненного лишения свободы является наиболее обсуждаемым. Но при этом возникает вопрос, касающийся статьи 19 Конституции РФ, которая гласит о том, что все равны перед законом, не завися от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. А также, что мужчина и женщина имеют равные права.

Следует обратить внимание и на то, что представительницам женского пола при отбывании наказания предоставляются определенные привилегии, льготы, которыми не могут воспользоваться мужчины (ст. 78, 90, 97, 99 УИК РФ). В соответствие с ч.4 ст. 78 ИУК, женщина, являющаяся злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, не может быть переведена в тюрьму. В ст. 90 УИК женщинам разрешается получение передач, бандеролей и посылок без ограничения их количества, а для представителей сильного пола, такой порядок носит ограниченный характер. Ч. 2 ст. 97 УИК РФ закрепляет разрешительный порядок осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка исправительных колоний, краткосрочный выезд на срок до 15 суток для устройства детей у родственников либо в детском доме, и как мы видим законодатель вновь забывает об отцах-одиночках, тем самым ограничивая их права[3].

Юрист Аленичев Филипп утверждает, большинство ограничений по отношению к мужчинам совсем не понятны, чем обусловлено предоставление дополнительного квадратного метра женщине в исправительном учреждении? Кроме того, законодатель в очередной раз оставил без внимания возможность мужчин выехать к ребенку для его устройства у родственников или в детском доме[3].

К. В. Дядюн считает, что запрет на смертную казнь для женщин демонстрирует «необоснованную лояльность законодателя к преступнику с учетом исключительно принадлежности половой принадлежности при игнорировании учета степени и характера общественной опасности деяния и личности виновного»[3]. И в данных словах есть смысл, ведь запрет в назначении данного вида наказания является своего рода дискриминацией в отношении осужденных мужчин. Некоторые ученые при изучении вопроса считают, что это нарушение не только принципа равенства перед законом, но и принципа справедливости.

Как и любая дилемма, существует и другая сторона с противоположным мнением. Здесь вопрос рассматривается с позиции гуманизма и особенность назначения и не назначения некоторым категориям осужденных данного наказания. Связывается это с процессом гуманизации. «Принцип гуманизма обеспечивает более снисходительный подход к некоторым категориям лиц» высказывает Сорокин В. П.[3].

Так, например, дело Аисед Дадашевой и Фатимы Таймасхановой, которые признаны виновными в совершении теракта на вокзале в Пятигорске в апреле 1997 года. В результате совершенного ими взрыва погибли 2 человека, еще около 30 получили ранения. Дадашеву суд приговорил к 16 годам, а Таймасханову - к 19 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Зарема Мужахоева летом 2003 года по приказу чеченского террориста Шамиля Басаева должна была привести в действие взрывное устройство у ресторана на 1-й Тверской-Ямской улице, но была задержана сотрудниками полиции. 5 апреля 2004 года после обвинительного вердикта суда присяжных приговорена к 21 году лишения свободы по статьям терроризм, покушение на убийство и незаконный оборот взрывчатых веществ. И есть еще ряд исполнительниц по данным статьям, которые всегда являлись повышенной степени опасности для общества и государства.

Поэтому спорно полагать, что «снисходительное отношение» смягчает неравенство между субъектами преступления, также как и спорно относиться к нарушению конституционного права о равенстве перед законом всех граждан через реализацию принципа гуманизма.

Данный вопрос часто становится предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ в связи с жалобами со стороны осужденных мужчин, но позиция об отсутствии дискриминации и противоречий с принципом равенства всех перед

законом остается неизменной. При рассмотрении жалоб судебные заключения были сделаны с учетом:

- принципа справедливости и гуманизма с вытекающим из них «учетом в уголовном законе социальных, возрастных и физиологических особенностей различных категорий лиц» (Жалоба Голотина А. Ю., 2004 год);
- принципа гуманизма и обеспечение дифференциации уголовной ответственности (Горлов И. Е., 2008 год)[7].

Помимо вышеперечисленных обоснований также есть мнение о запрете назначения данного вида наказания с учетом ведущей роли женщины в воспитании детей. Это тоже создает основание для споров, одни считают, что это продукт устаревших взглядов на социальную роль женщин, а другие, что это справедливо и обязательно должно учитываться. Но тут возникает следующий вопрос, если женщина, совершившая преступление в будущем, планирует исправиться и создать семью, но ведь такого может и не быть. То есть, как без учета мнения осужденной женщины в отношении воспитания детей может реализовываться данное обоснование этого запрета. Рассмотреть вопрос о контроле за женщиной, в случае если не справляется со своими обязанностями по воспитании своих детей, привлечь к ответственности за совершенное преступление по норме закона, исключив тем самым смягчение приговора, и привлечь к ответственности за совершенное преступление с отбыванием наказания в случае рецидива.

Стоит еще раз подчеркнуть спорность гендерного неравенства, который требует более глубокого и детального изучения, которое можно достичь лишь при взаимодействии многих дисциплин юридической науки. Поэтому, например, «назначение женщине наказания в виде пожизненного лишения свободы не говорит о том, что суд при рассмотрении дела мужчины, не может принять во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности, личность виновного и вынести наказание в виде лишения свободы на определенный срок»[8]. Тем более с учетом изменений в социальной жизни и смене взглядов самих женщин, даже касаемо рождения и воспитания детей, заставляет задуматься о другой аргументации факта назначения разных наказаний для женщин и мужчин за преступления с одинаковой степенью общественной опасности.

Предлагаем внести изменения в законодательство регулирующее порядок отбывания наказания в учреждениях уголовно исполнительной системы, направленные на обеспечение равенства гендерного подхода, путем увеличения объема возможных применяемых видов наказаний для женщин. К примеру, отбывать наказание в учреждениях общего режима. Необходимо, чтобы в учреждениях был предусмотрен отряд строгого и особого строгого условия отбывания наказания. Данное изменение будет способствовать созданию единых правил для всех осужденных, убрав дискриминацию по полу и способствуя повышению эффективности исполнения уголовных наказаний.

Кроме того, реализация нашего нововведения повлияет на систему предоставления и приема посылок и передач для осужденных, так как, исходя из вышеизложенного, изменение статуса учреждения может привести к изменению объема передаваемых предметов первой необходимости.

Для достижения баланса можно рассмотреть компромиссные варианты:

- Разработка единых стандартов условий содержания, учитывающих потребности обоих полов.
- Создание специализированных учреждений, ориентированных на решение конкретных проблем женщин и мужчин соответственно.
- Повышение уровня медицинского обслуживания и психологической поддержки в мужских исправительных учреждениях.

Таким образом, хотя идея равноправия важна, необходимо учитывать конкретные обстоятельства и индивидуальные потребности каждой группы осужденных. Важно соблюдать баланс между справедливостью и гуманностью, обеспечивая соблюдение прав всех категорий осужденных.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с имз., одоб. в ходе общерос. гол. 01.07.2020).

[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 №6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь».

[3] Определение Конституционного Суда РФ от 14.10.2004 №321-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Голотина Александра Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 57 Уголовного кодекса Российской Федерации».

[4] «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.12.2024)

[5] «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).

[6] Гаранин, Р. Е. Проблемы реализации гендерного равенства в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации / Р. Е. Гаранин, А. А. Басакина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 30 (425). — С. 94. — URL: https://moluch.ru/archive/425/94233/.

[7] Гидденс, Энтони Социология / Энтони Гидденс; Науч. ред. В. А. Ядов; Общ. ред. Л. С. Гурьевой и Л. Н. Иосилевича; [Пер. В. Малышенко и др.]. - Москва: Эдиториал УРСС, 1999. - 703 с.: табл.; 25 см.; ISBN 5-901006-82-8.

[8] Дядюн Кристина Владимировна Гендерный подход в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации: влияние на реализацию принципов равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма: автореферат дис. кандидата юридических наук : 12.00.08 / ; [Место защиты: Дальневост. гос. ун-т]. — Владивосток, 2009. — 25 с.

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with name, approval. in the course of general growth. goal. 01.07.2020).

[2] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 25.02.2016 No. 6-P “In the case of checking the constitutionality of paragraph 1 of part three of Article 31 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen A.S. Lymar.”

[3] Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 14.10.2004 No. 321-O’On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Golotin Alexander Yuryevich about violation of his constitutional rights by part two of Article 57 of the Criminal Code of the Russian Federation. “

[4] “Criminal Executive Code of the Russian Federation” dated 08.01.1997 N 1-FZ (as amended on 28.12.2024)

[5] “Criminal Code of the Russian Federation” dated 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended 31.07.2025) (with amendments and additions, entry by virtue of 01.09.2025).

[6] Garanin, R. E. Problems of the implementation of gender equality in the criminal and penal legislation of the Russian Federation/R. E. Garanin, A. A. Basakina. - Text: direct//Young scientist. — 2022. — № 30 (425). - S. 94. — URL: https://moluch.ru/archive/425/94233/.

[7] Giddens, Anthony Sociology/Anthony Giddens; Scientific. ed. V. A. Yadov; General. ed. L. S. Gurieva and L. N. Iosilevich; [Per. V. Malyshenko et al.]. - Moscow: Editorial URSS, 1999. - 703 p.: Table; 25 cm.; ISBN 5-901006-82-8.

[8] Dyadyun Kristina Vladimirovna Gender approach in the criminal and penal legislation of the Russian Federation: influence on the implementation of the principles of equality of citizens before the law, justice and humanism: abstract of dis. Candidate of Law: 12.00.08/; [Place of protection: Far East. state university]. - Vladivostok, 2009. - 25 s.



www.law-books.ru

Юридическое издательство **«ЮРКОМПАНИ»** издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.