Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 13.05.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-4-157-164

ЖУЛАНОВ Александр Владимирович,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теории и истории права и государства
Волгоградской академии МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

ТЕППЕЕВ Алан Атлыевич,
кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры
государственных и гражданско-правовых дисциплин
Северо-Кавказского института повышения квалификации
(филиал) Краснодарского университета МВД России,
e-mail: mail@law-books.ru

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ В 18 ВЕКЕ

Аннотация. *В статье выделены особенности формирования и эволюции системы законодательства 18 века. Делается вывод, что законодательство 18 века не отличалось стройностью и нуждалось в систематизации и упорядочивании. Отмечается тот факт, что в данный исторический отрезок времени со стороны монарших особ предпринимались регулярные попытки кодификации системы законодательства, однако процесс останавливался в связи со сменой власти. Как результат, присущие законодательству недостатки, которые обозначались к началу 18 века, так и не были устранены. Основной документ того времени – Соборное уложение 1649 года, продолжало действовать вплоть до 1832 года, несмотря на то, что комиссии по созданию нового уложения было организованы при Петре I, Анне I и Елизаветы I. Был сделан вывод об отсутствии преемственности в контексте осуществляемой правотворческой деятельности, это привело к тому, что итоги деятельности рабочих законотворческих комиссий не были востребованы преемниками монарших особ, инициировавших процесс кодификации.*

Ключевые слова: *система законодательства, соборное уложение, кодификация законодательства, манифесты, указы, уставы, регламенты.*

ZHULANOV Alexander Vladimirovich,
candidate of pedagogical sciences,
Associate Professor of the Department
of Theory and history of law and state
Volgograd Academy of the Ministry
of Internal Affairs of Russia

TEPPEEV Alan Atlievich,
candidate of pedagogical sciences,
Senior lecturer of the state, civil and law disciplines chair
of the North-Caucasian Advanced Training Institute
(branch) of the Krasnodar University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia

DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN LEGISLATIVE SYSTEM IN THE 18TH CENTURY

Annotation. *The article highlights the features of the formation and evolution of the legislative system of the 18th century. It is concluded that the legislation of the 18th century was not distinguished by its coherence and needed to be systematized and streamlined. It is noted that during this historical period, the monarchs made regular attempts to codify the legislative system, but the process stopped due to the change of power. As a result, the inherent shortcomings of the legislation,*

which were identified by the beginning of the 18th century, were never eliminated. The main document of that time - the Cathedral Code of 1649, continued to operate until 1832, despite the fact that the commissions for the creation of a new code were organized under Peter I, Anna I and Elizabeth I. It was concluded that there was no continuity in the context of the law-making activities carried out, which led to the fact that the results of the activities of the working legislative commissions were not in demand by the successors of the monarchs who initiated the codification process.

Key words: *legislative system, cathedral code, codification of legislation, manifestos, decrees, charters, regulations.*

Развитие законодательства в исторической ретроспективе закономерным образом связано с теми политическими процессами, которые происходили в конкретном историческом периоде, не является исключением и период, охватывающий 18 век. Важность оценки исторического опыта заключается в том, что он позволяет устанавливать причинно-следственные связи тех или иных исторических событий, это в свою очередь дает возможность избежать ошибок в будущем и принять правильные решения с ожидаемыми последствиями. Развиваясь общество формирует качественно новые социально-экономические и политические отношения, что ожидаемого приводит к усложнению правовой сферы. Тем не менее, ключевые направления жизнедеятельности социума остаются неизменными, из этого вытекает, что существовавшие ранее подходы к формированию законодательства и его эволюция представляют собой особый интерес с позиций переосмысления последствий принятия тех или иных норм права.

Определимся сначала что же понимается под системой законодательства в целом. Следует отметить, что каких-либо серьезных расхождений в определении данной категории среди специалистов не наблюдается, и под системой законодательства подразумевается совокупность нормативно-правовых актов, которые действуют на территории государства в данный конкретный момент времени [2, с. 21].

18 век приходится на период, когда Россия представляла собой империю, и охватывает период царствования: Петра I (ориентировочно 1682-1725 гг.), Екатерины I (1725-1727 гг. правления); Петра II (1727-1730 гг.), Анны I (1730-1740 гг.), Иоанна VI (некоронованный император – 1740-1741 гг., фактически власть была у регентши (матери) – Великой княгини Анны Леопольдовны); Елизаветы I (1741-1761 гг.); Петра III (1761-1762 гг.); Екатерины II (1762-1796 гг.); Павла I (1796-1801 гг.).

Как видно из перечня императорских особ, в 18 веке власть менялась часто, а с приходом к власти нового императора (императрицы) в той или иной степени менялось и законодательство. Одной из характерных черт законодательства Российской империи в 18 веке выступал тот факт, что по сути отсутствовала строгая иерархия нормативных документов. В наиболее общем виде система нормативно-правовых актов 18 века иллюстрируется *таблицей 1* [7, с. 23-26].

Таблица 1

Систематизация законодательства 18 века

Вид законодательного акта	Сущность законодательного акта и особенности применения
Соборное уложение 1649 года	Документ, который являлся основой законодательства в 18 веке. Он одновременно содержал в себе нормы административного, уголовного и гражданского права. Одновременно документ регламентировал особенности государственного устройства Российской Империи
Указы	Указы издавались императором (императрицей), либо сенатом, но от имени императора. Указы носили индивидуальный характер и были направлены на решение отдельных ситуаций или конкретной задачи. Например, указ мог регламентировать создание учреждения, или его ликвидацию, установление принципов работы государственных органов и пр. То есть по сути указы регулировали отдельные направления деятельности государственного аппарата. В частности, в контексте изложенного можно привести следующие виды указов: Указ о единонаследии 1714 г., Табель о рангах 1722 г., Указ о форме суда 1723 г. и др.

Манифесты	Исключительное право их издания принадлежало монарху. Манифесты издавались, как правило, к особым случаям и служили определенной формой обращения ко всему населению. В тоже время манифесты могли регулировать и другого рода отношения. Например, Манифест Петра I «О вызове иностранцев в Россию» (был издан 27 апреля 1702 года) упорядочивал вопросы пребывания иностранцев на территории Российской Империи
Устав	Углубляли нормы права какого-либо направления (сферы) государственной деятельности: Воинский устав 1716 г., Морской устав 1720 г., Устав о векселях 1729 г., Устав благочиния 1782 г.
Регламенты	По сути представляли собой учредительные документы отдельных органов власти (структура учреждения, его функции, штат, направления деятельности). В частности, во время правления Петра I было учреждено семь таких регламентов: Кригс-комиссариату (1711 г.), Штатс-конторе (1719 г.), Коммерц-коллегии (1719 г.), Камер-коллегии (1719 г.), Генеральный регламент (1720 г.), Главному магистрату (1721 г.), Духовный регламент (1721 г.)

По мнению отдельных авторов [4, 8, 12], именно во время царствования Петра I была предпринята первая попытка кодификации существующего на тот момент законодательства. Так, результатами данного процесса признаются Воинский артикул 1715 года (в целом документ соответствовал современному понятию «уголовный кодекс»); Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1715 г. (что соответствует такому виду современного документа как процессуальный кодекс); Генеральный регламент 1720 г. (административное законодательство); Пункты о вотчинных делах (1725 г.) – в данном документе были размещены материалы судебной практики, а также толкование законов о престолонаследии.

Отдельное внимание в рамках процесса кодификации законодательства было уделено Соборному Уложению 1649 года, помимо этого ставилась задача привести в порядок и нормативно-правовые акты, которые принимались во второй половине XVII в. Для реализации данного мероприятия была создана Уложенная комиссия, работа которой охватила исторический отрезок с 1720 по 1725 год. Следует отметить, что объектами процесса выступало не только Уложение 1649 года, но и другие нормативные документы, издаваемые ранее, например, Военный устав, Кормчая книга, а также шведские и датские законы, последние служили в качестве образца для сравнения. Перед комиссией ставилась задача формирование такой законодательной системы, которая бы способствовала укреплению государственной монаршей власти.

Результатом деятельности комиссии стал проект нового уложения, который включал в себя четыре книги, состоящих из 2000 ст. и сгруппированных в 120 глав: «О процессе, т. е. о суде, месте и о лицах, к суду принадлежащих»; «О процессе в криминальных, розыскных и пыточных делах»; «О злодействах, какие штрафы и наказания следуют»; книга «О цивильных или гражданских делах и о состоянии всякой экономии». Тем не менее процесс кодификации был прекращен после смерти Петра I и прихода к власти Верховного тайного совета в 1725 году.

Учитывая, что Уложение 1649 года оставалось основным документом системы законодательства 18 века, кратко остановимся на его содержании, что может быть отражено в *таблице 2* [6, с. 112-116].

Таблица 2

Отрасли права, регулируемые Соборным уложением 1649 года

Отрасль права	Характеристика основных положений документа
Государственное право	Устанавливался статус главы государства – самодержавного и наследного монарха. На законодательном уровне закреплен процесс становления абсолютной монархии в России. Также был обозначен процесс престолонаследования

Уголовное право: виды преступлений и возможные варианты наказания	Проведена классификация видов преступлений: преступления против государства и государственного управления; преступления против «благочиния» (например, укрывательство преступников, продажа краденных вещей и др.); должностные преступления (взяточничество, расхищение государственных средств, некоторые виды военных преступлений); имущественные преступления, преступления против церкви и нравственности и др. Виды наказания: смертная казнь, телесные наказания, ссылка, тюремное заключение, бесчестящие виды наказания, штрафы и конфискация имущества
Семейный отношения	Устанавливались только отдельные положения, в основном семейные разногласия разрешались судами. Тем не менее, была установлена большая власть родителей над детьми, которая сохранялась вплоть до их смерти, и власть мужа над женой (жена фактически становилась собственностью мужа). Развод допускался только в крайних случаях
Гражданское право	Описания института права собственности (первая попытка в данном направлении), были обозначены признаки дееспособности гражданина, введено понятие «приобретательная давность» – имущество становилось собственностью если находилась в пользовании более 40 лет. Окончательное закрепощение крестьян как собственности помещиков
Судопроизводство	Установлен порядок «вершения» гражданского и уголовного суда, в качестве доказательств принимались: свидетельства очевидцев, документы, крестное целование (присяга). Также в документе были установлены некоторые процессуальные мероприятия: обыск, «правеж», розыск, пытки. Обязательным выступало ведение протокола во время суда. Суд мог быть инициирован подачей челобитной жалобы

Всего Соборное уложение включало в себе 25 глав и 967 статей, из которые первые девять были посвящены защите интересов государства и церкви. Важными положениями, которые были установлены Соборным уложением 1649 года стали: «прикрепление» крестьян к земле; «прикрепление» жителей городов к посадам; установление бессрочного сыска беглых крестьян и др.

Отдельное внимание, в рамках характеристики системы законодательства 18 века, должно быть уделено нормотворчеству во время царствования Петра I. Это связано сразу с несколькими факторами, которые характеризуют данный временной период развития норм права:

– во время царствования Петра I было издано более 3 тыс. нормативно-правовых актов, которые касались самых различных аспектов государственной деятельности. Это было связано, в том числе и с теми реформами, которые проводились императором. Каждая из многочисленных реформ нуждалась в юридическом оформлении. 3 107 документов, изданных императором, вошли впоследствии в состав «Полного собрания законов Российской Империи». Для сравнения можно привести следующие данные: в период с 1550 по 1610 гг. было издано 445 указов, а в период с 1611 по 1648 гг. – 348 указов;
– особенностью нормотворчества Петра I выступало то, что в правовые акты было введено много новых слов иностранного происхождения, как результат юридическая терминология начала 18 века значительно обогатилась. Создавая новые государственные органы по примеру административного и военного устройства иностранных государств, царь заимствовал и зарубежную терминологию. Так, например, в русский язык были введены такие слова как «прерогатива», «резоны», «приватный», «публичный» и др. Известный ученый-правовед, д.ю.н. В.А. Томсинов отмечал, что в русском языке имелись слова синонимы, тем не менее, Петр I использовал иностранные термины, вероятно из-за желания прослыть новатором [4, с. 22]. Подобный подход потребовал, например, дополнительно к тексту Генерального регламента государственных коллегий приложить «Толкование иностранных речей, которые в сем регламенте»;
– важной особенностью правовых актов Петра I выступала такая деталь, отдельные документы представляли собой форму выражения официальной политической идеологии того исторического периода. Так, например, ст. 20 «Артикула воинского» 1715 года закрепляла определение самодержавного монарха. В статье пояснялось, что даже простая критика или непристойные высказывания о монархе влекли за собой

смертную казнь, путем «отсечения главы», «Ибо Его Величество есть самовластных монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен. Но силу и власть имеет свои государства и земли, яко Христианский Государь по своей коле и благомнению управлять» [4, с. 24];

– регулированию подлежала не только система государственного управления и общественные отношения, но и духовная жизнь граждан. Так, Петром I в 1721 году был принят Духовный регламент, цель которого была определена как защита христианской веры [4, с. 25].

Здесь следует отметить, что Петра I также прилагал особые усилия по соблюдению новых норм права, однако, как упоминает известный публицист того времени И.Т. Посошков: «Какие указы императорского величеств ни состоятся вси ни во что обращаются, но всяк по своему обычаю делает» [5, с. 27].

Приход к власти Екатерины I в целом не приостановил законотворческую деятельность Петра I, напротив, отдельные документы, работа над которыми ранее была начата, были приняты. Однако, по мнению свидетелей того времени, монарх не готовил к правлению свою супругу, как результат возникло множество споров о порядке престолонаследия после его смерти. Отмечается кратковременность правления Екатерины I – всего два года, самый известный документ, который появился в результате ее правления – это Именной указ императрицы от 8 февраля 1726 года «Об учреждении Верховного Тайного Совета». По сути, власть в этот период была сосредоточена в руках узкой группы сановников, сообщество которых и приобрело статус Верховного Тайного Совета [10, с. 14-17].

Петр II был у власти в возрасте с 11 до 14 лет (1727-1730 гг., в 1730 году умер от оспы), как следует из возраста императора, он не сумел проявить должного внимания к государственным делам и не осуществлял самостоятельно управление государством. Появившиеся в этот период нормативные акты не оказали существенного влияния на систему законодательства 18 века и в основном касались решения отдельных экономических вопросов.

Считается, что приход к власти Анны I (период царствования 1730-1740 гг.) позволил продолжить нормотворчество Петра I. Так, всего за время ее пребывания у власти было издано 2 764 нормативно-правовых актов. В тоже время, законотворческая деятельность Анны I может быть охарактеризована следующим образом:

– несмотря на значительное количество принятых нормативно-правовых актов их большая часть носила уточняющий характер, то есть вносила изменения и дополнения в уже существующие нормы права;
– Анна I не имела ни способностей, ни компетенций к нормотворческой деятельности, как результат, большая часть документов создавалась ближайшим ее окружением;
– отмечается низкое качество отдельных правовых актов, отсутствовали какие-либо правила их составления, отмечалась несоразмерность их структуры.

В качестве положительного момента историками упоминается тот факт, что отдельные нормативно-правовые акты, изданные Петром I, были более тщательно проработаны, также развитие получило финансовое право. Манифестом от 1730 года Анна I «уничтожила» Верховный Тайный Совет и воссоздала существовавший ранее Правительствующий Сенат [11].

Правление Петра III продолжалось чуть более шести месяцев с 25 декабря 1761 года по 28 июня 1962 года, после чего он был отстранен от власти своей супругой. Тем не менее, за такой короткий промежуток времени им был принят ряд законодательных актов, которые внесли свой вклад в формирование системы законодательства 18 века. Всего Петр III успел принять 192 документов, среди которых можно выделить следующие: Манифест о вольности дворянства (18 февраля 1762 г.); Манифест об уничтожении Тайной канцелярии (21 февраля 1762 г.); Указ о сибирских парусных фабриках (31 января 1762 г.); Указ о свободе внешней торговли (4 марта 1762 г.); Указ об учреждении Государственного банка и введении в обращение бумажных денег (25 мая 1762 г.) и др.

В.А. Томсинов, комментируя принятые Петром III правовые акты, особое внимание уделил двум манифестам. Так Манифест о вольности дворянства имел важное значение с позиций укрепления власти на местах. Освобождение дворян от обязательной воинской повинности привело к изменению самого характера дворянского сословия, из «служивого» оно превратилось преимущественно в сословие землевладельцев. В перспективе это позволило начать Екатерине II перестройку провинциального управления.

Манифест об уничтожении Тайной канцелярии – следующий документ, который заслуживает внимания. Данный орган был создан еще при Петре I, и основная его деятельность заключалась в введении политических дел и сыска. По сути, манифест ликвидировал данную государственную структуру, однако впоследствии была учреждена Канцелярия тайных розыскных дел. Исходя из документа, запрещалось произнесе-

ние выражения «слово и дело», которым по сути начиналось преследование граждан за государственную измену. Сама цель принятия документа состояла в том, чтобы «оградить неповинных людей от напрасных арестов и нередких истязаний» [9, с. 13-19].

Следующий этап законотворческой деятельности связан с приходом к власти Екатерины II (1762-1796 гг. правления). Екатерина II также предприняла попытку заменить Соборное уложение 1649 года. Для этого была создана соответствующая Уложенная комиссия, причем в ее состав вошли представители всех сословий, включая крестьян. Общее число депутатов составило 564 чел., из них представители правительства – 28 чел., 161 чел. представляли дворянское сословие, 208 чел. – это представители горожан, 54 депутата от казаков, 79 чел. от крестьян и 34 чел. от иноверцев. С одной стороны, такой состав должен был привести к балансу интересов, однако историки склоняются к тому, что каждый из депутатов пытался закрепить в создаваемых документах привилегии и преференции для своего сословия, как результат, за полтора года работы не было создано ни одного документа, в результате Уложенная комиссия была распущена императрицей в 1768 году [1, с. 521].

Тем не менее, Екатерина II не оставляла попыток изменить существующую систему законодательства и самостоятельно взялась за разработку нового правового акта, который получил название Наказ «Комиссии о составлении проекта нового Уложения». Проект документа был подвергнут серьезной критике со стороны ближайшего окружения Екатерины II, как результат, к моменту опубликования документа от проекта оставалось по сути одна четвертая часть. Основой для создания акта послужили труды европейских философов, в частности из 506 статей, около 350 статей было напрямую заимствованно из трактатов Ш. Монтескье «О духе законов» и Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Отдельные статьи представляли собой компиляцию трудов других европейских просветителей. Предполагалось, что принципы, которые изложены в документе будут приняты во внимание Уложенной комиссией. Несмотря на то, что комиссия отвергла принципы «Наказа», документ был опубликован в виде отдельного издания на пяти языках. Впоследствии «Наказ» Екатерины II стал основой для таких нормативных актов, как Жалованная грамота дворянству 1785 года, Жалованная грамота городам 1785 года, Устав благочиния 1782 года.

К достоинствам документа специалисты относят тот факт, что в нем была разработана новая юридическая техника, а также выработаны особые подходы к формированию системы законодательства, так установлено, что: законы должны быть понятными и четкими, их должно быть «немного»; законы должны быть неизменными; для того, чтобы требовать исполнение законов от подданных, язык законов должен быть понятен для всех сословий. Также Екатерина II ввела понятие подзаконных актов, в частности к ним были отнесены Указы. Установлено, что Указы имеют ограниченный срок действия и могут быть отменены как итог изменившихся условий [1, с. 524].

Несмотря на тот факт, что правление Павла I составило чуть более четырех лет, историки отмечают высокий уровень интенсивности его законотворческой деятельности. Так, в Полное собрание законов вошли 2253 юридических акта, принятых в данный исторический отрезок, однако это далеко не полный их перечень. Стремление Павла I к высокому уровню детализации регламентов, регулирующих жизнь общества в условиях неотработанных законодательных процедур, только усложнило систему законодательства. По сути, за годы правления монарших особ, было создано громадное количество норм права, которые к концу 18 века считались действующими, но по сути противоречили, либо повторяли или взаимоисключали друг друга. Павлом I также была заявлена инициатива по формированию Уложенной комиссии, основная задача которой состояла не в создании нового документа, а в систематизации фактически сложившейся системы законодательства. Однако реализовать Павлу I данную инициативу не удалось из-за краткости своего правления [3, с. 389-393].

Исследование процесса формирования системы законодательства в 18 веке позволяет сделать такой ключевой вывод. На развитие законодательной сферы закономерным образом влияли политические изменения в обществе, каждый последующий император (императрица) обладали собственным видением того, как должны обстоять дела в государстве. Как результат, по сути отсутствовала какая-либо преемственность в части развития законодательной сферы. Особенно это касалось вопросов кодификации системы законодательства. В частности, огромная работа в данном направлении была проведена учрежденной Петром I комиссией, однако ее результаты оказались невостребованными после смерти императора. Аналогичная участь ждала и работу комиссии по кодификации, которая была проделана в период царствования Елизаветы I. В результате, те недостатки, которыми обладала система законодательства

начала 17 века и 18 века сохранились, а именно отсутствие стройности, пробелы в регулировании отдельных вопросов, ошибки и противоречия между существующими нормами права.

Наибольший вклад в формирование системы законодательства 18 века несомненно внес Петр I, чего требовали проводимые им реформы. Принимаемые в дальнейшем нормы права, как правило, углубляли и уточняли существовавшие документы. В тоже время свое развитие получило законодательство в области финансовой сферы и денежных отношений, что было связано с трансформацией финансово-кредитной системы. Однако значительные изменения в системе законодательства 18 века и неоднократные попытки монархов кодифицировать существующую правовую систему, не привели к принятию нового уложения, по-прежнему юридическую силу имело Соборное уложение 1649 года.

Здесь также можно отметить такой момент, работа по кодификации системы законодательства была инициирована и Александром I (1801-1825 гг. правления), но и он не сумел довести до конца этот процесс [8, с. 40].

Список литературы:

[1] Абрамов Ю.В., Башкатова И.В. Основные принципы правовой политики и системы Екатерины II в «Наказе» 1766 года // Актуальные проблемы укрепления законности и правопорядка в современной России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Москва: ООО «Директ-Медиа», 2024. – С. 521-525.

[2] Бошно С.В. Система права и система законодательства // Право и современные государства. – 2013. – №5. – С. 15-35.

[3] Волкова Е.А. Российское законодательство в период правления Павла I и его влияние на состояние правопорядка в стране // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2010. – №1-2. – С. 387-395.

[4] Законодательство Петра I. 1696-1725 годы. Сборник исторических материалов / Составитель, автор предисловия и вступительной статьи В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2014. – 528с.

[5] Лифанцев Т.Н. Закон и государственная власть в идеологии И.Т. Посошкова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 1 (29). – С. 26-30.

[6] Лядащева-Ильичева М.Н. Общая характеристика Соборного уложения 1649 года // Право. Законодательство. Личность. – 2008. – № 4. – С. 111-118.

[7] Лядащева-Ильичева М.Н. Формы (виды) систематизации российского законодательства в XVIII веке // Право. Законодательство. Личность. – 2010. – № 1(8). – С. 22-28.

[8] Тимофеева А.А., Павлова А.Д. Кодификация законодательства в России: исторический и практический аспекты // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 1 (36). – С. 38-45.

[9] Томсинов В.А. Законодательство императора Петра III: 1761-1762 годы: комментарии // Статья из издания «Законодательство императора Петра III: 1761-1762 годы. Законодательство императрицы Екатерины II: 1762–1782 годы. – М.: Зерцало, 2011. - С. 11-23.

[10] Томсинов В.А. Законодательство императрицы Екатерины I: комментарии // Статья из издания «Законодательство Екатерины I и Петра II» – М.: Зерцало, 2009. - С. 13-23.

[11] Упоров И.В., Демьяненко М.А. Особенности развития российского законодательства в период правления Анны Иоанновны // Дневник науки. Электронный журнал. – 2023. – № 1(73). – URL: https://www.elibrary.ru/ (дата обращения 27.03.2025).

[12] Фоменко К.Д. Кодификация российского Уголовного законодательства: история и практика // Научные дискуссии талантливой молодежи: Материалы Всероссийского круглого стола. – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2024. – С. 296-299.

Spisok literatury:

[1] Abramov Yu.V., Bashkatova I.V. Osnovny`e principy` pravovoj politiki i sistemy` Ekateriny` II v «Nakaze» 1766 goda // Aktual`ny`e problemy` ukrepleniya zakonnosti i pravoporyadka v sovremennoj Rossii: Sbornik statej po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Moskva: OOO «Direkt-Media», 2024. – S. 521-525.

[2] Boshno S.V. Sistema prava i sistema zakonodatel`stva // Pravo i sovremenny`e gosudarstva. – 2013. – №5. – S. 15-35.

[3] Volkova E.A. Rossijskoe zakonodatel`stvo v period pravleniya Pavla I i ego vliyanie na sostoyanie pravoporyadka v strane // Izvestiya TulGU. E`konomicheskie i yuridicheskie nauki. – 2010. – №1-2. – S. 387-395.

[4] Zakonodatel`stvo Petra I. 1696-1725 gody`. Sbornik istoricheskix materialov / Sostavitel`, avtor predisloviya i vstupitel`noj stat`i V.A. Tomsinov. – M.: Zerczalo, 2014. – 528s.

[5] Lifancev T.N. Zakon i gosudarstvennaya vlast` v ideologii I.T. Pososhkova // Skif. Voprosy` studencheskoj nauki. – 2019. – № 1 (29). – S. 26-30.

[6] Lyadashheva-Il`icheva M.N. Obshhaya xarakteristika Sobornogo ulozheniya 1649 goda // Pravo. Zakonodatel`stvo. Lichnost`. – 2008. – № 4. – S. 111-118.

[7] Lyadashheva-Il`icheva M.N. Formy` (vidy`) sistematizacii rossijskogo zakonodatel`stva v XVIII veke // Pravo. Zakonodatel`stvo. Lichnost`. – 2010. – № 1(8). – S. 22-28.

[8] Timofeeva A.A., Pavlova A.D. Kodifikaciya zakonodatel`stva v Rossii: istoricheskij i prakticheskij aspekty` // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. – 2023. – № 1 (36). – S. 38-45.

[9] Tomsinov V.A. Zakonodatel`stvo imperatora Petra III: 1761-1762 gody`: kommentarii // Stat`ya iz izdaniya «Zakonodatel`stvo imperatora Petra III: 1761-1762 gody`. Zakonodatel`stvo imperatricy Ekateriny` II: 1762–1782 gody`. – M.: Zerczalo, 2011. - S. 11-23.

[10] Tomsinov V.A. Zakonodatel`stvo imperatricy Ekateriny` I: kommentarii // Stat`ya iz izdaniya «Zakonodatel`stvo Ekateriny` I i Petra II» – M.: Zerczalo, 2009. - S. 13-23.

[11] Uporov I.V., Dem`yanenko M.A. Osobennosti razvitiya rossijskogo zakonodatel`stva v period pravleniya Anny` Ioannovny` // Dnevnik nauki. E`lektronny`j zhurnal. – 2023. – № 1(73). – URL: https://www.elibrary.ru/ (data obrashheniya 27.03.2025).

[12] Fomenko K.D. Kodifikaciya rossijskogo Ugolovnogo zakonodatel`stva: istoriya i praktika // Nauchny`e diskussii talantlivoj molodezhi: Materialy` Vserossijskogo kruglogo stola. – Irkutsk: VSI MVD RF, 2024. – S. 296-299.

