Дата поступления рукописи в редакцию: 14.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.11.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-10-431-436

ЕГОРОВ Сергей Георгиевич,
кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: palamit@rambler.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,
доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,
кандидат философских наук,
доцент, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: ethos08@mail.ru

СИНЬКО Вера Николаевна,
старший преподаватель кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: vsinko71@mail.ru

ШИЛОВЦЕВ Андрей Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
доцент кафедры теории, методологии и правового
обеспечения государственного и муниципального управления
Уральский федеральный университет,
e-mail: a.shilovtsev@mail.ru

РАЗВИТИЕ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА И ОВОЩЕВОДСТВА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1940-Е ГОДЫ: МОБИЛИЗАЦИОННЫЙ РОСТ И СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. *Статья посвящена анализу развития картофелеводства и овощеводства в Свердловской области в первой половине 1940-х годов. На основе широкого круга исторических источников, включая постановление Государственного Комитета Обороны (ГКО), материалы партийного пленума и докладные записки местных руководителей, исследуются попытки решения продовольственной проблемы быстрорастущего индустриального региона.*

Показано, что стремительная индустриализация и урбанизация Среднего Урала создали устойчивый спрос на продовольствие, что привело к организации вокруг г. Свердловска специализированной картофельно-овощеводческой зоны. В годы Великой Отечественной войны, несмотря на массовую мобилизацию, численность городского населения продолжала расти, обостряя продовольственную проблему. К 1945 году за счет системы мобилизационных мер удалось добиться значительного количественного роста посевных площадей и валового сбора картофеля и овощей, что позволило прекратить их завоз из других регионов.

Однако в статье показано, что эти успехи носили экстенсивный характер и скрывали системные кризисные явления. Ключевыми проблемами стали значительное снижение уровня механизации основных работ в сфере овощеводства и картофелеводства, хронический дефицит материально-технических ресурсов, а также низкий уровень агротехники в большинстве колхозов. Это приводило к затягиванию основных сельскохозяйственных работ,

большим потерям урожая. Попытки компенсировать нехватку техники массовым привлечением горожан на ручную уборку были малоэффективными и наносили ущерб работе промышленных предприятий.

В этих условиях критически важной для выживания городского населения стала продукция индивидуальных огородов рабочих и служащих, поддержке которых местные власти уделяли серьезное внимание.

Ключевые слова*: Свердловская область, сельское хозяйство, продовольственное снабжение, картофелеводство, овощеводство, колхозы, механизация сельского хозяйства, материально-техническое снабжение.*

EGOROV Sergey G.,
Candidate of historical sciences, associate Professor,
Associate professor of the Department of philosophy,
Ural State Agrarian University

CHUPINA Irina P.,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Professor of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University

ZARUBINA Elena V.,
PhD in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Philosophy,

Ural State Agrarian University

SINKO Vera N.,
Senior lecturer at the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University

SHILOVTSEV Andrey V.,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University, Associate Professor
of the Department of Theory, Methodology and Legal Support
of Public and Municipal Administration,
Ural Federal University

POTATO AND VEGETABLE PRODUCTION IN THE SVERDLOVSK REGION DURING THE 1940S: MOBILIZATIONAL GROWTH AND SYSTEMIC CHALLENGES

Annotation. *This article analyzes the development of potato and vegetable farming in the Sverdlovsk Region during the first half of the 1940s. Drawing on a wide range of historical sources, including decrees of the State Defense Committee (GKO), materials from party plenums, and reports from local officials, it examines attempts to address the food supply problem in this rapidly growing industrial region.*

The study demonstrates that the rapid industrialization and urbanization of the Middle Urals created sustained demand for food, leading to the establishment of a specialized potato and vegetable production zone around Sverdlovsk. Despite mass mobilization during the war years, the urban population continued to grow, exacerbating food supply issues. By 1945, through a system of mobilization-based measures, significant quantitative growth was achieved in both cultivated areas and gross yields of potatoes and vegetables, eliminating the need for imports from other regions.

However, the article reveals that these successes were extensive in nature and masked systemic crises. Key problems included a substantial decline in mechanization levels for core farming operations, chronic shortages of material and technical resources, and poor agricultural practices in most collective farms. These deficiencies led to delays in essential agricultural work and significant

crop losses. Attempts to compensate for equipment shortages through mass mobilization of urban residents for manual harvesting proved ineffective and negatively impacted industrial enterprises.

Under these conditions, produce from the individual gardens of workers and employees became critically important for the survival of the urban population, receiving substantial attention and support from local authorities.

Key words*: Sverdlovsk Region, agriculture, food supply, potato farming, vegetable production, collective farms, agricultural mechanization, material and technical supply.*

Социалистическая индустриализация в годы первых советских пятилеток привела к значительному росту экономического потенциала Среднего Урала. Промышленный подъем сопровождался быстрой урбанизацией. В Свердловской области горожане уже к концу второй пятилетки превзошли по численности сельское население. В связи с этим в Свердловске и других промышленных центрах региона значительно повысился спрос на различные продовольственные товары, в т.ч. овощные культуры. Как следствие, накануне Великой Отечественной войны было принято решение о создании вокруг Свердловска картофельно-овощеводческой зоны, включавшей колхозы и совхозы 17 районов области. Посевы овощей и картофеля в пригородной зоне были увеличены в два раза, выросло их товарное производство, однако решить вопрос о полном обеспечении горожан этими продуктами не удалось, значительную их часть приходилось завозить из других районов страны [1, с. 9].

С началом войны, несмотря на массовую мобилизацию военнообязанных, численность городского населения в регионе продолжала расти, что было связано с масштабной эвакуацией и значительным увеличением числа работников на промышленных предприятиях, выполнявших военные заказы. В марте 1944 года в одном из постановлений ГКО констатировалось, что Свердловская область за годы войны «превратилась в крупнейшую промышленную область страны». Однако при этом признавалось, что сельское хозяйство региона «отстает от роста промышленности и не обеспечивает в достаточной мере потребностей трудящихся городов и промышленных центров в сельскохозяйственных продуктах» [2, л. 1]. Для исправления ситуации ГКО предписывал в первую очередь увеличить производство картофеля и овощей, обеспечить рост качественных и количественных показателей, связанных с развитием животноводства и птицеводства в Свердловской области.

Реализация данного постановления в 1944-45 годах позволила добиться определенных успехов в улучшении продовольственного снабжения городского населения. Так, посевная площадь под картофель и овощи в 1945 году составила 182 тыс. га, что в два раза превысило довоенный уровень. Председатель Свердловского облисполкома Г.С. Ситников утверждал, что валовый сбор картофеля и овощей равнялся примерно двум млн. тонн, что превосходило плановое задание на 0,5 млн. тонн. Это позволило прекратить завоз картофеля и овощей в Свердловскую область из других регионов [3, л. 4]. Например, в Каменск-Уральском в 1943-44 годах на одного жителя города собиралось 549 кг. овощей, из них картофеля – 458 кг. В 1945 году овощей - 616 кг., картофеля – 479 кг. В результате рыночные цены на картофель в городе были невысоки - 2-2,5 рублей за килограмм [3, л. 131].

Большую роль в выращивании овощей играли совхозы и подсобные хозяйства промышленных предприятий. На их долю приходилось в 1,5 раза больше парников и в 5 раз больше теплиц, чем имелось в колхозах, а посевная площадь под овощи и картофель в сравнении с колхозами составляла 50% [3, л. 39]. Развитие тепличных хозяйств в колхозах в этот период во многом сдерживалось отсутствием стекла. В марте 1946 года секретарь Красноуфимского райкома Ф.П. Патраков сетовал, что, несмотря на все усилия колхозников его района, дефицит этого простого материала приводил к срыву ранних посадок овощных культур (при цитировании первоисточников пунктуация, орфография и стиль оригиналов сохранены – авт.): «Колхозы готовят парники, очищают их от снега, подвозят навоз, плетут маты, однако мы не можем вырастить раннюю рассаду, несмотря на то, что парниковое хозяйство во многих колхозах в основном готово. Мы все-таки не сумеем вырастить хорошую раннюю рассаду по одной простой причине – нет стекла» [3, л. 60].

Райком прикладывал значительные усилия, чтобы решить эту проблему в одном из ведущих сельскохозяйственных районов области, однако и после окончания войны стекло оставалось главным лимитирующим фактором: «…дважды мы посылали людей, чтобы получить стекло и эти товарищи, которые отвечают за выполнение решения Бюро Обкома ВКП(б) ничего не сделали…За период Отечественной войны мы стекла нигде не получали, рамы все разбиты и мы не можем сегодня приступить к закладке парников…Если стекла не будет, значит мы опять будем выращивать поздние овощи, опять не будет высокого урожая капусты» [3, л. 61].

Попытки заменить стекло другими эрзац-материалами оказались малопродуктивными. В Невьянском районе при строительстве теплиц использовали лощеную бумагу, однако, по словам секретаря местного райкома Игумнова, это решение не позволило преодолеть дефицит стекла: «Мы имеем постановление обкома партии о том, что нашему району выделено 4 тыс. кв. м. стекла. Какие только меры можно было принять, мы принимали, но никто, особенно Ертарский завод, ни одного дециметра стекла не дает. Облсельхозснаб, мне кажется, этим вопросом совершенно не занимается. Мы имеем возможность пустить все теплицы и парники, но беда в том, что не имеем стекла. Тот опыт, который провели в прошлом году, ставили вместо стекла – бумагу, она крепкая, дождь ее не мочит, лощеная, хорошая бумага, но все же это не дает таких результатов как стекло, растения вытягиваются и получаются неполноценными, тонкие. Стекла у нас нет. Несмотря на то, что парниково-тепличные хозяйства готовы» [3, л. 70].

В военные годы значительно снизилась механизация основных работ, связанная с выращиванием картофеля. В 1940 году механизация доходила до 20%, а в 1945 году составила всего 7%. Так, механизация междурядной обработки картофеля упала с 13% до 1,3%, а уборки картофеля - с 19,5% до 1,1% [3, л. 89].

В связи с этим многие колхозы уклонялись от расширения посевов картофеля и овощей, считая их «трудоемкими культурами», требующими задействования большого количества ручного труда. МТС не оказывали в этом вопросе серьезной помощи колхозам, потому что были сосредоточены в первую очередь на выполнение плановых показателей по работе с зерновыми культурами. Весной 1946 года специалист областного земельного отдела Сальников отмечал: «Если тракторы, комбайны мы имеем возможность отремонтировать, то картофелепосадочные машины, которые в несколько раз проще, даже окучники, по существу, не ремонтируются и не используются в процессе работ…Но нужно, чтобы в вопросе механизации, уборки картофеля, окучивания была такая же ответственность со стороны МТС, как за комбайновой уборкой, а то и без того планы занижены, а выполняются на 18-20% максимум, в то время, как тракторные работы выполняются все-таки полностью» [3, л. 91].

Такое положение приводило к затягиванию уборочных работ, громадным потерям овощей и картофеля в осенний период. Особенно памятна свердловчанам была осень 1945 года, когда значительная часть урожая картофеля спасалась фактически из-под снега.

Воспоминаниями об этих событиях поделился на XXVI пленуме Свердловского обкома секретарь Каменск-Уральского горкома И.Г. Матузков: «…когда прогноз покажет плохую погоду или выпадет снег, как у нас бывает, начнем выкапывать картофель плугами и до 70% будем оставлять в земле. Имея задание в прошлом году, я, как уполномоченный двух районов, насмотрелся на эти дела. Будем останавливать предприятия, цехи в Каменск-Уральском, будем бросать десятки тысяч людей на уборочные работы, люди будут из-за непогоды тоже работать не на полную мощность, простуживаться и выходить тысячами из строя…Я не говорю о том, что будут работать сонм человек уполномоченными, толкаться, мешать друг другу, отвлекаясь от работы, где они должны быть» [3, л. 134].

Массовое привлечение горожан для ручной уборки картофеля из-за недостаточной механизации приводило к значительным негативным последствиям: «Можно, товарищи, привести много примеров, когда тысячи людей просиживали из-за непогоды, симулировали из-за того, что предприятия не осуществляли контроль за людьми, накапывали вместо пяти соток, одну сотку, из-за неорганизованности простаивали машины, когда заводы задыхались от недостатка транспорта…к сожалению, узким местом являются не только лишь картофелекопалки, но и тяпки, которых в некоторых колхозах не найти, и лопаты, окучники, полозки и т.д.» [3, л. 135].

Неслучайно первый секретарь обкома В.И. Недосекин после окончания войны признавал сложную ситуацию с обеспечением потребностей городского населения в овощах и картофеле: «… на рынке у нас еще очень высокие цены на картофель. Несмотря на то, что мы растем по производству картофеля и овощей, тем не менее удовлетворить потребности населения в этих продуктах еще никак не можем. Поэтому надо всячески повышать площади посева» [3, л. 176].

Как отмечал Сальников, ситуацию усугубляла слабость овощеводческих хозяйств во многих колхозах области, отсутствие специализации: «В хозяйствах, специализированных в овощеводстве, имеем, как правило, специально организованные бригады, звенья и главные процессы механизированы. Отсюда совершенно естественно урожайность высокая. В мелких хозяйствах, которые по пол гектара сеют овощей, никакая механизация невозможна, и, как правило, организация труда хромает» [3, л. 89]. В результате в 1945 году по области урожайность овощей снизилась до 75 ц/га, урожайность картофеля составляла 80 ц/га [1, с. 634].

Сальников считал, что возможно изменить отношение к овощным культурам со стороны кол-

хозов, если сельским жителям удастся показать все материальные выгоды от ранней посадки овощей и оперативных поставок выращенной продукции на рынок: «Для того, что овощеводство сделать одной из доходнейших отраслей, нужно подойти и с другой стороны. Обычно у нас принято выполнять государственный план, а на трудодень редко в колхозах получают овощи и картофель, только специализированные колхозы получают на трудодень картофель и овощи. Если мы не только подойдем по повышению урожайности, а с точки зрения подбора культур, за счет организации ранних культур, в частности, если каждый колхоз будет иметь в посеве га-1,5 га лука-батуна, который сумеет реализовать в мае месяце – это десятки тысяч, если каждый колхоз посадит 2-3 га ранней капусты, то в июне-июле сможет получить раннюю капусту, а цены июльские, это не сентябрьские, если посадить ранний картофель - это тоже деньги. Когда колхоз будет иметь высокую доходность от овощеводства, не придется убеждать его в необходимости развития овощеводства, в этом сам колхоз будет заинтересован, нужно только научить колхозы» [3, л. 91].

Главную роль в выращивании овощей и картофеля в этот период продолжали играть личные подсобные хозяйства колхозников, а также огороды трудящихся города, получившие широкое распространение в военные годы [4, с. 284]. В 1945 году 856 тыс. рабочих и служащих имели индивидуальные огороды. В начале 1946 года Г.С. Ситников назвал работу на этих огородах «всенародным делом», подчеркнув, что овощи, получаемые с них, продолжают оставаться «одним из серьезных источников получения дополнительных продовольственных ресурсов». В связи с этим в первый мирный год ставилась задача: «… организовать работу так, чтобы…каждый рабочий и служащий обязательно посадил бы картофель и не менее 100 корней капусты, помидоров и огурцов, обеспечить их овощными семенами, а также вырастить в подсобных хозяйствах для продажи рабочим и служащим потребное количество рассады капусты, огурцов и помидоров. Своевременно изготовить на предприятиях и продать необходимое количество граблей, лопат, мотыг, ведер и т.д.…» [3, л. 41].

Эту же задачу ставил перед областной партийной организацией и первый секретарь обкома Недосекин: «Я должен, товарищи, предупредить, что мы никакой возможности на получение ссуды не имеем и не будем иметь, также как на протяжении ряда лет не имели, несмотря на то, что испытывали недостаток в посевном материале. Нужно изыскать на месте, закупить, позаимствовать у колхозников, колхозов, имеющих излишки, но все колхозы, подсобные хозяйства, индивидуальные огороды рабочих и служащих должны быть обеспечены посевным картофелем» [3, л. 177].

В связи с этим заведующая сельскохозяйственным отделом Свердловского горкома Купчинова отмечала, что жители областного центра в 1946 году будут обеспечены как землей, так и семенами: «Требования трудящихся на расширение посевов индивидуальных огородников, будут, конечно, удовлетворены, хотя и с большим трудом, т.к. свободной пахотной земли вблизи города нет…Для обеспечения ручным инвентарем в городе изготавливаются силами местной промышленности 25 тыс. лопат, 25 тыс. окучников, более 10 тыс. граблей, 8 тыс. леек и другого инвентаря…Семенами овощных культур обеспечиваем полностью индивидуальных огородников, они имеются в магазине Сортсемовощ, за исключением трех культур, которые идут по распределению по организациям – это морковь, свекла и лук» [3, Лл. 126, 128].

К 1945 году в Свердловской области удалось добиться значительного количественного роста посевных площадей и валовых сборов овощей и картофеля, что позволило прекратить завоз этой продукции из других регионов.

Однако эти достижения носили во многом экстенсивный и мобилизационный характер. Сельское хозяйство области сталкивалось с комплексом глубоких системных проблем, которые не были решены в военные годы и продолжали сдерживать его развитие в послевоенный период. Ключевыми из них были значительный спад механизации сельскохозяйственных работ, хронический дефицит материально-технических ресурсов, низкая агротехника и отсутствие специализации в большинстве колхозов, что приводило к высоким потерям при сельскохозяйственных работах и низкой урожайности.

Попытки компенсировать эти проблемы массовым привлечением ручного труда горожан были малоэффективными и имели негативные последствия для промышленности. В результате, несмотря на все усилия, полностью обеспечить городское население овощами и картофелем так и не удалось, о чем свидетельствовали высокие рыночные цены.

В целом, наращивание производства овощей и картофеля в военный период и первые послевоенные годы было обеспечено широким использованием ручного труда в колхозах, а также за счет расширения подсобных хозяйств предприятий и личных хозяйств населения страны.

Список литературы:

[1] Колхозная жизнь на Урале. 1935-1953 / Составители Х. Кесслер, Г.Е. Корнилов. - М.: РОССПЭН, 2006.

[2] Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 221. Лл. 1-26. Постановление ГКО СССР № 5462 от 25 марта 1944 года «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области».

[3] Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 41. Д. 3. Стенограмма XXVI пленума Свердловского обкома ВКП(б). 2 часть.

[4] Мамяченков В. Н. Подсобные хозяйства предприятий и организаций Свердловской области: кризис 1945-1953 гг. // Научный диалог. - 2017. № 8. – С. 272-287.

References:

[1] Collective farm life in the Urals. 1935-1953/ Compiled by X. Kessler, G.E. Kornilov. - M.: ROSSPEN, 2006.

[2] Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). F. 644. Op. 1. D. 221. Cl. 1-26. Decree of the GKO of the USSR No. 5462 of March 25, 1944 “On measures to strengthen the food base of industrial centers of the Sverdlovsk region.”

[3] Center for Documentation of Public Organizations of the Sverdlovsk Region (CDOOSO). F. 4. Op. 41. D. 3. Transcript of the XXVI Plenum of the Sverdlovsk Regional Committee of the CPSU (B.). 2 part.

[4] Mamyachenkov V.N. Subsidiary farms of enterprises and organizations of the Sverdlovsk region: the crisis of 1945-1953//Scientific dialogue. - 2017. № 8. - S. 272-287.

