Дата поступления рукописи в редакцию: 17.04.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-156-159
Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.

МАКАЗИЕВА Зара Даутовна,
старший преподаватель кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности Чеченского государственного университета имени А. А. Кадырова,
e-mail: zara6756@mail.ru

АХТАЕВА Э.А.,
старший преподаватель кафедры «Таможенное дело» Грозненского государственного нефтяного технического университета имени М.Д. Миллинщикова,
e-mail: eliza.mazhaeva@mail.ru

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Актуальность темы исследования обусловлена динамичным развитием технологий производства оружия и боеприпасов, что ставит перед правоохранительными органами и экспертным сообществом принципиально новые задачи. В условиях современной криминогенной обстановки в Российской Федерации судебно-баллистическая экспертиза выступает одним из ключевых инструментов доказывания по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом и применением огнестрельного оружия. Однако существующая нормативная база и методические рекомендации не всегда успевают адаптироваться к появлению новых видов поражающих устройств, включая оружие, изготовленное с применением аддитивных технологий, или переделанные образцы гражданского оружия. Сложность идентификации таких объектов и следов их функционирования требует глубокого научного осмысления и выработки новых подходов к организации экспертной деятельности.*

Ключевые слова*: оружие, боеприпасы, судебно-баллистическая экспертиза, аддитивные технологии, методология.*

MAKAZIEVA Zara Dautovna,
Senior Lecturer at the Department of Criminal Law, Process and National Security Chechen State University named after A. A. Kadyrov

AKHTAEVA E.A.,
Senior Lecturer, Department of Customs Affairs, Grozny State Petroleum Technological University named after M.D. Millinshchikov

ISSUES OF APPOINTMENT AND PRODUCTION OF FORENSIC BALLISTIC EXPERTISE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The relevance of the research topic is due to the dynamic development of weapons and ammunition production technologies, which poses fundamentally new challenges for law enforcement agencies and the expert community. In the current criminal situation in the Russian Federation, forensic ballistic examination is one of the key tools for proving criminal cases related to the illegal circulation and use of firearms. However, the existing regulatory framework and methodological recommendations do not always keep up with the emergence of new types of destructive devices, including weapons made using additive technologies or modified civilian firearms. The complexity of identifying such objects and traces of their functioning requires a deep scientific understanding and the development of new approaches to the organization of expert activities.*

Key words*: weapons, ammunition, forensic ballistics, additive technologies, methodology.*

Проблема назначения и производства судебно-баллистических экспертиз также тесно связана с процессуальными аспектами взаимодействия органов следствия и экспертных подразделений. Нередко на практике возникают ситуации, когда некорректная постановка вопросов или несоблюдение правил изъятия вещественных доказательств на месте происшествия приводят к невозможности получения категорических выводов. Это создает существенные препятствия для установления истины по делу и требует детального анализа типичных ошибок, допускаемых на доэкспертной стадии. Кроме того, техническое оснащение региональных лабораторий и уровень подготовки специалистов в области исследования современных баллистических объектов нуждаются в постоянном совершенствовании для соответствия мировым стандартам криминалистики [2].

Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе назначения и производства судебно-баллистической экспертизы в рамках уголовного судопроизводства. Предметом исследования выступают закономерности формирования доказательственной базы при исследовании огнестрельного оружия, боеприпасов и следов их применения, а также правовые и методические нормы, регламентирующие данную сферу деятельности. Рассмотрение комплексного анализа проблемных вопросов, возникающих при проведении баллистических исследований, и разработка практических рекомендаций по повышению эффективности использования специальных знаний в раскрытии преступлений, вот что является целью данного исследования [3].

Исследуя данный вопрос необходимо изучение теоретической основы а так же современное состояние судебно-баллистической экспертизы в РФ. Немаловажным является выявление и систематизация основных проблем, возникающих на этапе назначения экспертизы и подготовки материалов для исследования. Необходимо произвести анализ методических трудностей идентификации специфических объектов, таких как самодельное и атипичное оружие и определить перспективные направления развития баллистических исследований, включая внедрение цифровых технологий и автоматизированных систем обработки данных [4].

Наиболее действенным способом позволяющим установить фактические обстоятельства происшествия, на основе объективного анализа материальных следов является судебно-баллистическая экспертиза. Но в связи с техническим прогрессом появляются все новые и новые виды гражданского и служебного оружия, идет процесс распространения технологий трехмерной печати и кустарной переделки из макетов в боевые единицы оружия, что является значимым вызовом для экспертного сообщества [1].

Сегодняшние методики не всегда успевают адаптироваться к изменениям происходящим в действительности и как следствие порождает правовые и технические недочеты в процессе судопроизводства.

Проблемы, с которыми сталкиваются эксперты касаются назначения и производства баллистических экспертиз, несовершенство нормативно-правового регулирования и организационные сложности взаимодействия следственных органов с экспертными подразделениями. Ошибки чаще всего начинаются на самом первом этапе, постановки задач перед специалистом, которые связанны с некорректными формулировками вопросов или неполным предоставлением сравнительных материалов. Такие ошибки приводят к затягиванию сроков расследования и снижению доказательственного значения экспертных заключений. Так же, касаемо вопроса идентификации оружия по следам на пулях и гильзах, имеющих значительные деформации, остаются предметом дискуссий в научной среде, требуя внедрения более совершенных алгоритмов автоматизированного поиска и сопоставления данных [2].

При работе с атипичным и модифицированном оружием, экспертам необходимо уделять внимание анализу практических трудностей, с которыми они сталкиваются, а также оценке достоверности выводов в условиях ограниченного объема исходной информации.

На основании проведенного исследования вопросов назначения и производства судебно-баллистической экспетризы нами было сформулировано ряд заключений имеющих значение для совершенствования криминалистической деятельности, такие как то, что, современное состояние судебно-баллистической экспертизы характеризуется переходом от традиционных механических методов исследования к высокотехнологичным цифровым технологиям. Этот процесс сопровождается возникновением новых правовых и методических вызовов, которые связанны с появлением атипичных объектов, таких как оружие, изготовленное с применением аддитивных технологий, и современные типы боеприпасов с полимерными компонентами. Идентификация и диагностика в таких условиях требует не только технического переоснащения лабораторий, но и глубокой переработки существующих экспертных методик.

В процессе исследования назначения экспертизы были выявлены пробелы касаемые

работы органов предварительного расследования, к которым мы можем отнести некорректную постановку вопросов и неточное описание объектов создают условия для оспаривания выводов экспертов в судебном порядке, сохранность улик на объектах баллистической экспертизы, нарушение правил изъятия и упаковки вещественных доказательств на месте происшествия становится решающим фактором, приводящим к потере микрообъектов и наслоений, необходимых для установления картины происшествия.

Для борьбы с данными пробелами необходимо укрепление взаимодействия между следователями и экспертами-криминалистами ещё на стадии осмотра места происшествия, что обеспечит грамотное изъятие доказательств.

Ликвидация технического разрыва между возможностями криминалитета и ресурсами следственных подразделений требует системного подхода к модернизации материальной базы. Ключевым вектором выступает создание централизованных аппаратно-программных комплексов, способных осуществлять высокоскоростную обработку данных в масштабах всей страны. Важно обеспечить переход от разрозненных инструментов к единым аналитическим платформам, которые интегрируют сведения из различных ведомственных реестров и открытых сетевых источников, минимизируя время на поиск релевантной информации [8].

Параллельно с техническим оснащением необходимо реформировать систему подготовки кадров, внедряя в образовательные программы профильных вузов дисциплины по углубленному изучению архитектуры компьютерных систем и методов криптографического анализа. Формирование корпуса специалистов, обладающих компетенциями на стыке юриспруденции и информационных технологий, позволит эффективно применять инновационные средства фиксации виртуальных следов. Только комплексное сочетание кадрового потенциала и передового инструментария обеспечит качественный рывок в результативности противодействия высокотехнологичной преступности [9].

Будущее цифровой криминалистики неразрывно связано с развитием алгоритмов, способных преодолевать современные методы анонимизации и шифрования. Прогнозируется внедрение систем квантовых вычислений, которые радикально изменят возможности по дешифровке данных, делая бесполезными текущие стандарты криптографической защиты, используемые злоумышленниками. Разработка предиктивных моделей на базе нейронных сетей позволит автоматически реконструировать удаленную информацию и выявлять скрытые каналы связи в даркнете еще до момента совершения активной фазы преступления [14].

Важным направлением станет автоматизация процесса верификации цифрового контента для борьбы с технологиями глубокой подделки (дипфейками). Создание систем, способных на лету определять аутентичность видео- и аудиоматериалов, станет необходимым условием обеспечения достоверности доказательств в суде. Таким образом, эволюция средств расследования будет направлена на создание интеллектуальной среды, где любой акт противоправного вмешательства в информационное пространство будет оставлять неизгладимый и легко идентифицируемый след [12].

Список литературы:

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30 сент. 2022 г.). — Москва : Проспект, 2023. — 432 с.

[2] Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 14 июля 2022 г.) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31829/ (дата обращения: 15.02.2026).

[3] Кокин А. В. Заключение эксперта по судебно-баллистическим экспертизам в системе доказательств по уголовным делам // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. — 2015. — № 2-2. — С. 45–52.

[4] Коровкин Д. С. Современное состояние и перспективы развития ситуационной судебно-баллистической экспертизы / Д. С. Коровкин, А. С. Ягунов // Вестник СПбУ МВД России. — 2016. — № 2. — С. 112–118.

[5] Латышов И. В. Некоторые вопросы систематизации объектов судебно-баллистической экспертизы // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2017. — № 4. — С. 53–59.

[6] Ментовский А. Э. О допустимости и пределах использования результатов судебно-баллистической экспертизы : монография. — Москва : Юрлитинформ, 2019. — 256 с.

[7] Губанов А. В. Судебная баллистика : учеб. пособие для вузов. — Москва : Академия, 2020. — 368 с.

[8] К вопросу о классификации судебно-баллистических технологий / А. И. Иванов [и др.] // Вестник криминалистики. — 2021. — № 3. — С. 34–42.

[9] ГОСТ Р 71968-2025. Судебная баллистическая экспертиза. Термины и определения

[Электронный ресурс]. — URL: https://normadocs.ru/gost_r_71968-2025 (дата обращения: 12.01.2026).

[10] Проблемные вопросы производства судебной баллистической экспертизы : аналит. отчет / Минюст России. — Москва : Статут, 2023. — 120 с.

[11] Bell S. Forensic Ballistics : monograph. — London : Routledge, 2019. — 250 p.

[12] Smith J. Advances in Ballistic Imaging // Journal of Forensic Sciences. — 2020. — Vol. 65, No. 4. — P. 1125–1138.

[13] Interpol. Firearms and Ballistics Tracing Guide [Electronic resource]. — URL: https://www.interpol.int/en/Crimes/Firearms-trafficking (дата обращения: 08.03.2026).

[14] Rowe W. F. Modern Forensic Ballistics: Problems and Prospects // Forensic Science International. — 2021. — Vol. 325. — P. 110–120.

References:

[1] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: feder. Law No. 174-FZ of 18 December 2001 (as amended on 30 September 2022). - Moscow: Prospekt, 2023. - 432 s.

[2] Federal Law of May 31, 2001 No. 73-FZ “On State Forensic Activity in the Russian Federation” (as amended on July 14, 2022) [Electronic Resource]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31829/ (access date: 15.02.2026).

[3] Kokin A.V. Conclusion of an expert on forensic ballistic examinations in the evidence system in criminal cases//Izvestia TulSU. Economic and legal sciences. — 2015. — № 2-2. - S. 45-52.

[4] Korovkin D. S. Current state and prospects for the development of situational forensic ballistic examination/D. S. Korovkin, A. S. Yagunov//Bulletin of St. Petersburg State University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2016. — № 2. - S. 112-118.

[5] Latyshov I.V. Some issues of systematization of objects of forensic ballistic examination//Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2017. — № 4. - S. 53-59.

[6] Mentovsky A.E. On the admissibility and limits of using the results of forensic ballistic examination: monograph. - Moscow: Yurlitinform, 2019. - 256 s.

[7] Gubanov A.V. Judicial ballistics: students. allowance for universities. - Moscow: Academy, 2020. - 368 p.

[8] On the classification of forensic ballistic technologies/A. I. Ivanov [et al.]//Bulletin of Criminalistics. — 2021. — № 3. - S. 34-42.

[9] GOST R 71968-2025. Forensic ballistic examination. Terms and definitions [Electronic Resource]. - URL: https://normadocs.ru/gost_r_71968-2025 (access date: 12.01.2026).

[10] Problematic issues of forensic ballistic examination: analyte. report/Ministry of Justice of Russia. - Moscow: Statute, 2023. - 120 s.

[11] Bell S. Forensic Ballistics : monograph. — London : Routledge, 2019. — 250 p.

[12] Smith J. Advances in Ballistic Imaging // Journal of Forensic Sciences. — 2020. — Vol. 65, No. 4. — P. 1125–1138.

[13] Interpol. Firearms and Ballistics Tracing Guide [Electronic resource]. — URL: https://www.interpol.int/en/Crimes/Firearms-trafficking (дата обращения: 08.03.2026).

[14] Rowe W. F. Modern Forensic Ballistics: Problems and Prospects // Forensic Science International. — 2021. — Vol. 325. — P. 110–120.

