- АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО -

Дата поступления рукописи в редакцию: 19.06.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-358-364
Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.

СВИСТУНОВ Алексей Александрович,
кандидат юридических наук,
АНО ВО «Российский новый университет»,
доцент кафедры частного права, Москва, Россия,
e-mail: kozhevinaaa@minobrnauki.gov.ru

ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена исследованию принципов административно-правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации. В условиях трансформации экономики и внешнего санкционного давления вопросы правового стимулирования инноваций приобретают ключевое значение для обеспечения технологического суверенитета страны. Актуальность исследования обусловлена необходимостью системного анализа публично-правовых механизмов, используемых государством для регулирования инновационных процессов, а также выявления базовых начал (принципов), на которых строится взаимодействие субъектов инновационной деятельности с органами исполнительной власти. Цель работы — определить и классифицировать принципы административно-правового обеспечения инновационной деятельности, выявить существующие правовые пробелы и предложить направления совершенствования законодательства. Методологическую основу составили формально-юридический, сравнительно-правовой и системный методы. Выводы: автор в зависимости от масштаба действия выделяет две группы принципов: общие (законность, приоритет прав человека, единства экономического пространства, идеологического многообразия и свободы научного творчества), и специальные принципы, непосредственно характеризующие административно-правовое регулирование в инновационной сфере (обеспечения технологического суверенитета и безопасности, стратегического планирования и приоритетности, сочетания государственного регулирования и свободы научно-технического творчества, системности поддержки и стимулирования). В статье обосновывается необходимость закрепления специальных принципов инновационной деятельности на уровне федерального закона.*

Ключевые слова: *административно-правовое обеспечение, инновационная деятельность, принципы административного права, принцип технологического суверенитета и безопасности.*

SVISTUNOV Alexey Aleksandrovich,
Ph.D. in Law,
ANO VO "Russian New University",
Associate Professor of the Department of Private Law,
Moscow, Russia

PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL SUPPORT FOR INNOVATIVE ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The article is devoted to the study of the principles of administrative and legal support of innovation activity in the Russian Federation. In the context of economic transformation and external sanctions pressure, issues of legal incentives for innovation are becoming key to ensuring the technological sovereignty of the country. The relevance of the research is due to the need for a systematic analysis of the public law mechanisms used by the state to regulate innovation processes, as well as to identify the basic principles (principles) on which the interaction of subjects of*

innovation with executive authorities is based. The purpose of the work is to identify and classify the principles of administrative and legal support for innovation activities, identify existing legal gaps and suggest ways to improve legislation. The methodological basis was formed by formal-legal, comparative-legal, and systemic methods. Conclusions: Depending on the scale of action, the author distinguishes two groups of principles: general principles (legality, priority of human rights, unity of the economic space, ideological diversity, and freedom of scientific creativity), and special principles that directly characterize administrative and legal regulation in the innovation sphere (ensuring technological sovereignty and security, strategic planning and prioritization, combining state regulation and freedom of scientific and technical creativity, and systemic support and incentives). The article substantiates the need to establish special principles of innovation activity at the level of federal law.

Key words: *administrative and legal support, innovative activities, principles of administrative law, principle of technological sovereignty and security.*

Эффективность административно-правового обеспечения инновационной деятельности определяется не только наличием правовых норм и отдельных законов, национальных проектов и государственных программ, но и четкой системой руководящих идей (принципов), которые пронизывают всю правовую политику в этой области.

В науке административного права вопрос принципов инновационной деятельности изучен в недостаточной степени. Некоторые аспекты принципов государственной поддержки инновационной деятельности исследованы в работах В.М. Редкоуса [1, с. 84] и Е.А. Кузьминой [2, с. 10-11]. Принципы государственной инновационной политики в субъектах Российской Федерации являются предметом научных изысканий М.Ю. Буртового [3, с. 99-103]. В некоторых случаях принципы рассматриваются в контексте анализа отдельных вопросов инновационной сферы [4, с. 1-9]. Также вопрос изучения соответствующей проблематики осложняется тем, что в настоящее время инновационная деятельность имеет усечённое законодательное регулирование.

Понятие «принцип» имеет латинское происхождение, в переводе означая начало или основу [12]. Кроме того, он трактуется как «основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы» [13].

В теории права встречаются различные определения. Так, согласно позиции С.С. Алексеева, под принципами права следует понимать «… выраженные в праве исходные нормативно руководящие начала, характеризующие его со держание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни» [5, с. 98].

В учебнике административного права под редакцией Л.Л. Попова и М.С. Студеникиной принципы административного права рассматриваются как «…базисные, исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности, на которых основываются административно-правовые нормы, правоотношения, механизм реализации прав и обязанностей субъектов административного права, в целом осуществление государственного управления» [6, с. 30].

С точки зрения Ю.Н. Старилова, под принципами административного права следует понимать «…основополагающие идеи, установления, выражающие объективные закономерности организации и формирования государственной власти в целом (а также исполнительной власти в особенности), определяющие научно обоснованные направления реализации компетенции, задач и функций государственных управленческих органов по осуществлению управленческих функций (в том числе и контрольно-надзорных полномочий)» [7, с. 363–364].

Следует согласиться с И.Е. Бочкаревым в том, что для понимания сущности принципов административного права важное значение имеют естественный и нормативный правовые подходы, при которых одни принципы возводятся в закон, а другие развиваются доктринально [8, с. 80–81].

Теоретическое развитие принципов административно-правового обеспечения инновационной деятельности осуществляется на основании концепций, программ, доктрин, определяющих целевые установки государственной политики в соответствующей сфере. Нормативно-правовой подход реализуется на федеральном и региональном уровнях государственного управления и выражается в принятии законодательных актов, указов, постановлений, определяющих функции органов публичной власти; актов, регулирующих статус специальных субъектов или территориальных образований, а также регионального законодательства.

В числе специального законодательства в инновационной сфере следует выделить Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ (в ред. от 31 июля 2025 г.) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых и технологических инноваций в Российской Федерации» [14], в котором содержится статья, посвященная основополагающим началам регулирования. В частности, в ней закреплены принципы экспери-

ментального правового режима, устанавливаемого при разработке, апробации и внедрении цифровых и технологических инноваций, к которым отнесены следующие:

1) недопустимость ограничения конституционных прав и свобод граждан;

2) обеспечение безопасности личности, общества и государства;

3) прозрачность и открытость экспериментального правового режима;

4) равноправие претендентов;

5) добровольность участия в экспериментальном правовом режиме;

6) определенность специального регулирования по времени, кругу лиц и ограничение специального регулирования в пространстве;

7) минимизация отступлений от общего регулирования.

При практической реализации экспериментальных правовых режимов указанные принципы позволяют избежать рисков: злоупотребление правовыми гарантиями, неконтролируемые негативные последствия для третьих лиц, иные нарушения закона. Поэтому центральное значение приобретает данная совокупность принципов, которая задаёт легитимные рамки отступления от общего регулирования и обеспечивает баланс между инновационной свободой и защитой публичных интересов.

В отсутствие федерального рамочного закона регионы Российской Федерации проявили значительную нормотворческую активность. М.Ю. Буртовой отмечает, что вопрос основных начал в региональном законодательстве чаще регулировался с позиций принципов инновационной политики или принципов государственной поддержки инновационной деятельности [9, с. 55-56].

Вместе с тем представляется, что усилия государства в правовом регулировании инновационной политики должны быть сконцентрированы только на федеральном уровне, что будет способствовать формированию единых основополагающих начал, на которых следует выстраивать систему законодательства об инновационной деятельности. Предпочтительным выглядит закрепление в нем отдельных положений, раскрывающих принципы государственной политики в сфере инновационной деятельности.

Резюмируя, следует дать определение принципам административно-правового обеспечения инновационной деятельности, как объективно обусловленным и нормативно зафиксированные основополагающим началам, которые определяют построение и функционирование органов публичного управления в инновационной сфере, содержание и порядок совершения управленческих действий, а также пределы государственного принуждения в инновационной сфере при обеспечении баланса между стимулированием технологического развития и соблюдением значимых для национальной безопасности запретов.

Приступая к содержательному анализу, следует признать, что принципы правового обеспечения инновационной деятельности носят межотраслевой характер, интегрируя в себе начала административного, гражданского, финансового и иных отраслей права. В контексте настоящего исследования интерес представляет их административно-правовое выражение. В связи с этим в качестве критерия классификации необходимо выбрать масштаб действия принципов, который позволяет разделить их на общие, носящие универсальный характер, берущие свои истоки из конституционных норм; и специальные принципы, непосредственно характеризующие административно-правовое регулирование в инновационной сфере.

Рассмотрение данного вопроса следует начинать с общих принципов, закрепленных в Основном законе нашего государства (законности, соблюдения прав и законных интересов субъектов, единства экономического пространства, идеологического многообразия и свободы научного творчества).

Принцип законности является также универсальным принципом любого вида публичного управления. В сфере инноваций его содержание приобретает особую значимость в силу сложности нормативного массива. Инноваторы (например, субъекты малого предпринимательства, исследовательские группы) должны иметь четкое представление о порядке получения государственной поддержки, требованиях к отчетности и основаниях для применения мер административного принуждения. Содержание принципа законности относительно инновационной деятельности раскрывается через следующие элементы: во-первых, верховенство закона в системе нормативных правовых актов, регулирующих инновационные отношения; во-вторых, обязательность соблюдения правовых предписаний для всех участников инновационной деятельности, включая государственные органы; в-третьих, непротиворечивость актов управления и правоприменительных решений положениям закона; в-четвертых, неотвратимость юридической ответственности за нарушения в инновационной сфере.

Особого внимания заслуживает такой инструмент правового регулирования, как экспериментальные правовые режимы в сфере цифровых и технологических инноваций. В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в

Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [14], экспериментальный правовой режим определяется как «применение в отношении участников экспериментального правового режима в течение определенного периода времени специального регулирования». Данный механизм представляет собой институционализированное отступление от общего правового регулирования, допускаемое в целях апробации и внедрения инноваций. С точки зрения принципа законности, экспериментальные правовые режимы создают определенную коллизию: с одной стороны, они легитимируют отступление от действующих норм, с другой — само это отступление осуществляется на строго определенных законом условиях, что позволяет говорить о «гибкой законности».

Корреспондирующим ему выступает **принцип соблюдения прав и законных интересов субъектов** инновационной деятельности. Его нормативное содержание раскрывается через признание человека высшей ценностью, а прав и свобод — непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. В контексте инновационной деятельности данный принцип приобретает особую актуальность в силу способности новых технологий оказывать беспрецедентное по глубине воздействие на личность.

С теоретической точки зрения, принцип приоритета прав человека в инновационной деятельности сконструирован как превентивно-защитный механизм, предполагающий недопустимость создания и внедрения технологий, способных причинить неустранимый вред правам и законным интересам личности.

Например, в 2023 г. в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 8 марта 2026 г.) «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 20 была введена ч. 3.1, содержащая правило о том, что при осуществлении инновационной деятельности в сфере образования должно быть обеспечено соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений, а предоставление и получение образования, включая качество и уровень, не могут быть ниже требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, федеральными государственными требованиями, образовательным стандартом [15].

Напомним, что законодательно принцип приоритета прав человека и гражданина предусмотрен в отношении экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых и технологических инноваций в Российской Федерации и определяет недопустимость ограничения конституционных прав и свобод граждан, нарушения единства экономического пространства на территории Российской Федерации или иного умаления гарантий защиты прав граждан и юридических лиц [16].

Переходя к рассмотрению специальных принципов административно-правового обеспечения инновационной деятельности, следует начать с ключевого в настоящий момент – **принципа обеспечения технологического суверенитета и безопасности.**

В современных условиях этот принцип приобрел доминирующее значение. Закрепленный в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, он предполагает организацию административно-правового регулирования таким образом, чтобы обеспечить: импортозамещение в критических отраслях экономики (включая поддержку отечественного производителя, а также выпуск аналогов); государственный контроль за передачей за рубеж собственных технологий двойного назначения; поддержку разработок, способствующих укреплению обороноспособности и безопасности государства.

Указанный принцип рассчитан также на реализацию проектов технологического суверенитета, которые являются проектами полного инновационного цикла по производству высокотехнологичной продукции на основе собственных линий разработки с использованием критических и сквозных технологий, охватывающими все стадии инновационного цикла и включающими в том числе кадровые и регуляторные аспекты [17].

Практическая реализация данного принципа сопряжена со значительными вызовами: необходимостью концентрации ресурсов при сохранении гибкости инновационной системы, балансированием между закрытостью критических технологий и открытостью научной коммуникации, преодолением институциональных разрывов между наукой и производством.

Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вводит понятие технологических инноваций, создаваемых и внедряемых разработчиками технологий и производителями высокотехнологичной продукции с учетом уровней готовности технологий, производства и рыночной готовности, а также коммерциализации высокотехнологичной продукции в целях обеспечения технологического лидерства Российской Федерации [18].

С принципом суверенитета в технологической сфере гармонично сочетается требование об открытости и интеграции в глобальную инновационную систему. Несмотря на выбранный

курс на суверенитет, Россия не может и не должна развиваться в изоляции, поэтому параллельно продвигаются направления, связанные с участием в международных научных проектах [19], привлечением иностранных ученых и специалистов на основе упрощенных процедур, созданием условий для локализации центров в сфере инноваций в России, а также с адаптацией национальных стандартов к международным.

Принцип безопасности в инновационной деятельности выступает в данном случае в качестве дополнительного и представляет собой совокупность ограничений, методов и организационных мер, направленных на недопущение неприемлемого ущерба для человека, общества и окружающей среды в процессе создания и внедрения новшеств. Актуальность данного принципа резко возрастает в эпоху четвертой промышленной революции, когда темпы появления технологий (искусственный интеллект, редактирование генома, автономные системы) опережают способность институтов прогнозировать их отдаленные последствия.

Законодательно принцип безопасности в настоящий момент закреплен в отношении экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых и технологических инноваций в Российской Федерации и определяет обеспечение безопасности личности, общества и государства [16].

Принцип стратегического планирования и приоритетности. Под принципом государственного стратегического планирования в данной работе понимается фундаментальное правило, исходное положение или нормативная установка, определяющая логику формирования, реализации и корректировки стратегических документов в инновационной сфере, а также механизмы взаимодействия субъектов и объектов планирования.

Государство определяет инновационное развитие как национальный стратегический приоритет. Это закреплено в ключевых программных документах: Стратегии научно-технологического развития РФ [20], национальных проектах [21], государственных программах. Административно-правовое обеспечение выстраивается для реализации этих стратегий. Указанный принцип проявляется в выделении критических и сквозных технологий, а также во внедрении технологических инноваций [22].

Принцип приоритетности означает необходимость сознательного выбора одних инновационных направлений, проектов или технологий за счет отказа от других, даже если последние обладают высокой привлекательностью. На федеральном уровне он определяется государственной научно-технологической политикой, которой определены национальные технологические приоритеты, включая обороноспособность, технологическую безопасность, экспортный потенциал и др.

Проведенный анализ показывает, что принцип стратегического планирования и принцип приоритетности в инновационной деятельности находятся в диалектическом единстве. Стратегическое планирование без приоритетности вырождается в рассеянное бюджетирование, а приоритетность без стратегического планирования превращается в набор тактических решений, не ведущих к долгосрочным целям.

Принцип системности поддержки и стимулирования. Под принципом системной поддержки инновационной деятельности понимается фундаментальное правило, согласно которому все меры, инструменты и институты, направленные на создание, развитие и диффузию инноваций, должны быть организованы как целостная, взаимосвязанная и иерархически упорядоченная система. Данная система охватывает все этапы инновационного цикла — от генерации фундаментального знания до коммерциализации готового продукта — и все уровни управления.

В 2026 году Президент РФ поставил в качестве шестой системной задачи создание дополнительных эффективных стимулов отечественным инновациям [23].

Согласно ст. 16.1 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (в ред. от 24 июня 2025 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» государственная поддержка инновационной деятельности – это совокупность мер, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность [24].

По мнению Т.В. Ефимцевой, механизм государственного стимулирования инновационной деятельности включает правовую основу, цели и принципы, способы и источники государственного стимулирования инновационной деятельности, а также независимую систему отбора лучших инвестиционных проектов, порядок инвестирования и систему контроля за эффективностью вложения средств [10, с. 61-62].

Кроме того, в ст. 10 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2025 г.) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [25] закреплен принцип стимулирования инноваций, в рамках которого заказчики при осуществлении планиро-

вания и выполнении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции. Инновационная деятельность должна быть обеспечена стимулирующим воздействием [11, с. 55].

В результате проведенного исследования можно сформулировать в качестве прикладного, практико-ориентированного предложения о возможности законодательного закрепления специальных принципов. Нормативно-правовое регулирование принципов инновационной деятельности должно осуществляться исключительно на федеральном уровне посредством установления единых основополагающих начал для обоих уровней. Данный подход будет способствовать формированию универсального варианта регулирования инновационной деятельности и соблюдению баланса интересов Российской Федерации и регионов по вопросам совместного ведения. Формой реализации данного предложения может быть отдельная статья в проекте федерального закона об инновационной деятельности.

Список литературы:

[1] Редкоус В.М. Некоторые вопросы инновационного развития в государствах-участниках СНГ // Аграрное и земельное право. 2024. № 10 (238). С. 84-86.

[2] Кузьмина Е.О. Административно-правовое регулирование участия государства в инновационной деятельности в Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 22 с.

[3] Буртовой М.Ю. Административно-правовое регулирование принципов государственной инновационной политики в субъектах Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2020. Т. 20, № 4. С. 99-103.

[4] Кравченко А.Г., Овчинников А.И. Принципы и приоритеты правовой политики России в сфере цифровой экономики // NB: Административное право и практика администрирования. 2020. № 4. С. 1-10.

[5] Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. М.: Юридическая литература, 1981. Т. 1. 359 с.

[6] Попов Л.Л., Студеникина М.С., Агапов А.Б. и др. Административное право: учебник. М.: Норма, 2018. 704 с.

[7] Старилов Ю.Н. Курс общего административного права. В 3 т. Т. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2002. 728 с.

[8] Бочкарев И.Е. О понятии и практическом значении принципов отрасли административного права в механизме административно-правового регулирования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 3. С. 78-90.

[9] Буртовой М.Ю. Административно-правовое регулирование инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Буртовой Максим Юрьевич; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. — Челябинск, 2011. — 216 с.

[10] Ефимцева Т.В. Инновационное право Российской Федерации: монография. Рязань: Концепция, 2014. 128 с.

[11] Краснова С. В. Национальные проекты в системе правового регулирования общественных отношений / С. В. Краснова // Право и государственность. 2026. № 1(10). С. 52-56.

[12] Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. // Академик. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/974554 (дата обращения: 29.05.2026).

[13] Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., дополненное. М., 2006. С. 595.

[14] СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. I), ст. 5017; 2025. № 31, ст. 4690.

[15] СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. I), ст. 7598; 2026. № 17 (ч. I), ст. 2152.

[16] Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ (в ред. от 31 июля 2025 г.) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых и технологических инноваций в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. I), ст. 5017; 2025. № 31, ст. 4690.

[17] Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р (в ред. от 21 октября 2024 г.) «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2023. № 22, ст. 3964; 2024. № 44, ст. 6677.

[18] СЗ РФ. 2024. № 53 (ч. I), ст. 8533.

[19] Об участии в международном совместном эксперименте в области термоядерного синтеза // ITER. URL: https://www.iter.org/about/itermembers (дата обращения: 30.04.2026).

[20] Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 10, ст. 1373.

[21] Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20, ст. 2584.

[22] Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 53 (ч. I), ст. 8533.

[23] Выступление Президента РФ на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 8 декабря 2025 г. // Админи-

страция Президента Росссийской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/78672 (дата обращения: 30.04.2026).

[24] СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2025. № 26 (ч. I), ст. 3497.

[25] СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652; 2025. № 52 (ч. I), ст. 8294.

References:

[1] Redkous V.M. Some issues of innovative development in the CIS member states // Agrarian and land law. 2024. No. 10 (238). Pp. 84-86.

[2] Kuzmina E.O. Administrative and legal regulation of state participation in innovation activities in the Russian Federation: author's abstract. diss. ... candidate of legal sciences. Saratov, 2011. 22 p.

[3] Burtovoy M.Yu. Administrative and legal regulation of the principles of state innovation policy in the constituent entities of the Russian Federation // Bulletin of the South Ural State University. Series: Law. 2020. Vol. 20, No. 4. Pp. 99-103.

[4] Kravchenko A.G., Ovchinnikov A.I. Principles and Priorities of Russia's Legal Policy in the Digital Economy // NB: Administrative Law and Administration Practice. 2020. No. 4. pp. 1-10.

[5] Alekseev S.S. General Theory of Law: in 2 volumes. Moscow: Legal Literature, 1981. Vol. 1. 359 p.

[6] Popov L.L., Studenikina M.S., Agapov A.B., et al. Administrative Law: Textbook. Moscow: Norma, 2018. 704 p.

[7] Starilov Yu.N. Course of General Administrative Law. In 3 volumes. Vol. 1: History. Science. Subject. Norms. Subjects. Moscow: NORMA: INFRA-M, 2002. 728 p.

[8] Bochkarev I.E. On the Concept and Practical Significance of the Principles of the Administrative Law Branch in the Mechanism of Administrative-Legal Regulation // Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2022. No. 3. pp. 78-90.

[9] Burtovoy M.Yu. Administrative-legal regulation of innovation activities in the constituent entities of the Russian Federation: dissertation ... candidate of legal sciences: 12.00.14 / Burtovoy Maxim Yuryevich; [Place of protection: South Ural State University]. - Chelyabinsk, 2011. - 216 p.

[10] Efimtseva T.V. Innovation Law of the Russian Federation: monograph. Ryazan: Concept, 2014. 128 p.

[11] Krasnova S.V. National projects in the system of legal regulation of public relations / S.V. Krasnova // Law and statehood. 2026. No. 1(10). P. 52-56.

[12] Ushakov's Explanatory Dictionary. D.N. Ushakov. 1935-1940. // Academician. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/974554 (accessed: 29.05.2026).

[13] Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory Dictionary of the Russian Language. 4th ed., supplemented. Moscow, 2006. P. 595.

[14] Collected Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 31 (Part I), Art. 5017; 2025. No. 31, Art. 4690.

[15] Collected Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 53 (Part I), Article 7598; 2026. No. 17 (Part I), Article 2152.

[16] Federal Law of July 31, 2020 No. 258-FZ (as amended on July 31, 2025) "On Experimental Legal Regimes in the Sphere of Digital and Technological Innovations in the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 31 (Part I), Article 5017; 2025. No. 31, Article 4690.

[17] Order of the Government of the Russian Federation of May 20, 2023 No. 1315-r (as amended on October 21, 2024) "On Approval of the Concept of Technological Development for the Period up to 2030" // Collected Legislation of the Russian Federation. 2023. No. 22, Art. 3964; 2024. No. 44, Art. 6677.

[18] Collected Legislation of the Russian Federation. 2024. No. 53 (Part I), Art. 8533.

[19] On Participation in the International Joint Experiment in the Field of Thermonuclear Fusion // ITER. URL: https://www.iter.org/about/iter-members (date of access: 30.04.2026).

[20] Decree of the President of the Russian Federation of February 28, 2024 No. 145 "On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation" // SZ RF. 2024. No. 10, Art. 1373.

[21] Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Perspective Up to 2036" // SZ RF. 2024. No. 20, Art. 2584.

[22] Federal Law of December 28, 2024 No. 523-FZ "On Technological Policy in the Russian Federation and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // SZ RF. 2024. No. 53 (Part I), Art. 8533.

[23] Speech by the President of the Russian Federation at the meeting of the Council for Strategic Development and National Projects on December 8, 2025 // Administration of the President of the Russian Federation. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/78672 (accessed: 30.04.2026).

[24] Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 35, Art. 4137; 2025. No. 26 (Part I), Art. 3497.

[25] Collected Legislation of the Russian Federation. 2013. No. 14. Art. 1652; 2025. No. 52 (Part I), Art. 8294.