Дата поступления рукописи в редакцию: 02.07.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-8-216-225
Дата принятия рукописи в печать: 23.07.2026 г.

ГУРЬЯНОВА Софья Олеговна,
Академия ФСИН России (г. Рязань, Российская Федерация), курсант факультета психологии и пробации, e-mail: sofi.guryanowa@yandex.ru

КУЗНЕЦОВ Михаил Иванович,
Академия ФСИН России (г. Рязань, Российская Федерация), доцент кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации, кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: mikhail_kuznetsov_1962@list.ru

КУРКИНА Ирина Николаевна,
Владимирский юридический институт ФСИН России, (г. Владимир, Российская Федерация), доцент кафедры юридической психологии, педагогики и организации воспитательной работы с осужденными, кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: i-kurkina@yandex.ru

РАЩУПКИНА Людмила Валерьевна,
Национальный исследовательский университет «МЭИ», (г. Москва, Российская Федерация), доцент кафедры философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: rashchupkinaLV@mpei.ru

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ О ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ

Аннотация. *В статье исследуется специфика восприятия осуждённых курсантами, обучающихся по специальностям «Оперативно-розыскная деятельность» и «Психология служебной деятельности» на выборке из 74 испытуемых на базе Академии ФСИН России. В качестве методики была использована разработанная авторами анкета. Обработка ответов проводилась в программе SPSS STATISTICS. Результаты исследования показали отсутствие статистической связи в представлениях будущих юристов и психологов УИС. Выявлено, что курсанты-юристы больше ориентированы на внешнее поведение и соответствие нормам, тогда как курсанты-психологи уделяют внимание внутреннему миру осужденного, его мотивам и ценностям. Полученные данные подтверждают необходимость дальнейшей работы по формированию у курсантов целостного, научно обоснованного представления о личности осужденных.*

Ключевые слова: *социальная перцепция, осужденные, курсанты, ФСИН России, образ осужденного, профессиональная деятельность.*

GURYANOVA Sofya O.,
Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia (Ryazan, Russian Federation), cadet of the Faculty of Psychology and Probation

KUZNETSOV Mikhail I.,
Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia (Ryazan, Russian Federation), Associate Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Faculty of Psychology and Probation, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

KURKINA Irina N.,
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, (Vladimir, Russian Federation), Associate Professor of the Department of Legal Psychology, Pedagogy and Organization of Educational Work with Convicts, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

RASHCHUPKINA Lyudmila V.,
National Research University "MPEI", (Moscow, Russian Federation), Associate Professor of the Department of Philosophy, Political Science, Sociology named after G.S. Arefyeva, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

REPRESENTATIONS OF STUDENTS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE RUSSIAN FEDERAL PENITENTIARY SERVICE ABOUT THE PERSONALITY OF CONDEMNEDS

Annotation. *The article explores the specifics of the perception of convicts by cadets studying in the fields of Operational Investigative Activities and Service Psychology, based on a sample of 74 subjects at the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. The authors developed a questionnaire as a research method. The responses were processed using the SPSS STATISTICS program. The results of the study showed no statistical correlation in the perceptions of future lawyers and psychologists in the penal system. It has been revealed that law students are more focused on external behavior and compliance with norms, while psychology students pay attention to the inner world of the convict, their motives, and values. The obtained data confirm the need for further work to form a holistic, scientifically grounded understanding of the personality of convicts among students.*

Key words: *social perception, convicts, cadets, Federal Penitentiary Service of Russia, image of a convict, professional activity, operational and investigative activities, psychology of official activity.*

Демократизация и либерализация общественных отношений оказали существенное влияние на кадровую политику уголовно-исполнительной системы (УИС). В частности, пристальное внимание уделяется повышению эффективности социальной и психологической работы и развитию системы пробации. Идеология пенитенциарной системы все больше ориентируется на приоритетность не столько наказания, сколько ресоциализации осужденных [1, с. 74]. По этой причине требования, предъявляемые к педагогическим и коммуникативным навыкам и умениям сотрудников исправительных учреждений (ИУ), возрастают. Приоритетное место в списке профессионально значимых качеств, обеспечивающих эффективность деятельности персонала ИУ, отводится психолого-педагогической компетентности, способности осваивать и реализовывать педагогические технологии. Эта способность, по замечанию Н. В. Лукьянченко, основывается на убеждении в возможности перевоспитания осужденных и стремлении к реализации этой возможности [1, с. 75].

Согласно постулатам социальной психологии, поведение человека в отношении партнеров по общению во многом зависит от того, на какую субъективную картину взаимодействия он опирается, какой образ приписывает себе и другим участникам взаимодействия. Представления о ситуации взаимодействия становятся схемами, регулирующими, предписывающими поведение личности. Следовательно, работа с профессиональными представлениями должна стать существенной частью профессионального развития сотрудников УИС.

Теоретический анализ литературы показы-

вает, что формирование представлений опирается на опыт соответствующей деятельности [2, с. 183]. Исследуя явление социальной перцепции, мы также исходим из концептуального положения о том, что этот процесс характеризует, в первую очередь, когнитивную функцию общения, результатом которой является создание образа собеседника [3, с. 60]. Проблема влияния образа на практическую деятельность человека была предметом изучения ведущих отечественных ученых (Е. А. Климов, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн). Они пришли к выводу о том, что образы составляют необходимую основу регуляции и саморегуляции трудовой деятельности и взаимоотношений. В социально-перцептивных актах происходит трансформация свойств физического облика человека в признаки психологических качеств его личности. Воспринимаемые признаки внешнего облика актуализируют ассоциирующиеся с ними психологические значения личности, сложившиеся в опыте социального взаимодействия.

Эти выводы позволяют нам рассматривать образ партнера по взаимодействию в качестве одного из важнейших регуляторов общения людей. Так, социальная перцепция предопределяет характер межличностного взаимодействия, качество межличностных контактов. Отсюда вытекает важность изучения того, как сотрудники воспринимают взаимодействие с осужденными, какова имеющаяся у них субъективная картина ключевого взаимодействия пенитенциарной системы «сотрудники - осужденные».

На эту субъективную картину не могут не влиять характеристики профессиональной деятельности. Они, по замечанию Т. Ю. Молчановой, создают особый контекст профессионально-служебной коммуникации: тесный контакт с криминальной средой, обязательное соблюдение служебной дисциплины, строго регламентированные условия ИУ, его социальная изолированность, постоянный риск возникновения экстремальных ситуаций и высокая степень социальной ответственности [4, с. 214]. Практика показывает, что ошибки в общении с осужденными могут приводить к серьезным последствиям в виде протестных выступлений, групповых неповиновений и других действий, угрожающих безопасности ИУ.

В этой связи, высокий уровень развития механизмов социальной перцепции сотрудников представляется необходимым условием для выстраивания эффективного взаимодействия с осужденными и прогнозирования их социального поведения. Компетентность сотрудников УИС в вопросах коммуникации, в особенности, в области социальной перцепции, становится ключевым фактором успешной реализации воспитательных целей и обеспечения правопорядка в ИУ.

Таким образом, в контексте представленных данных, особый научный интерес для нас представляет вопрос формирования образа осужденного в сознании будущего специалиста.

В исследуемой проблематике основное внимание уделяется изучению представлений самих осужденных, в то время как анализ представлений сотрудников ИУ об осужденных практически не представлен. Однако современные задачи пенитенциарной практики обуславливают необходимость применения новых подходов к решению этой проблемы. Представления сотрудников ИУ имеют определяющее значение, поскольку именно от них зависит качество и успешность выполняемой ими работы. Это, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на возможность исправления и ресоциализации спецконтингента. Вышеизложенное подчеркивает актуальность и необходимость обстоятельного рассмотрения вопроса об изучении представлений сотрудников ИУ об осужденных.

Так, нами было проведено эмпирическое исследование представлений курсантов старших курсов об осужденных: об устойчивых характеристиках их поведения и личности, типичных позициях, занимаемых ими в процессе взаимодействия с сотрудниками. Исследование проводилось на базе Академии ФСИН России. Общую выборку исследования составили 74 курсанта 4 курса в возрасте от 20 до 23 лет, обучающихся по специальностям «Оперативно-розыскная деятельность» (далее - ОРД) и «Психология служебной деятельности» (далее - ПСД). Из них 35 (47,3%) испытуемых мужского пола и 39 (52,7%) - женского. Среди курсантов, обучающихся по специальности ОРД, 26 мужчин (70,3%) и 11 женщин (29,7%). Среди курсантов, обучающихся по специальности ПСД, 9 мужчин (24,3%) и 28 женщин (75,7%).

С целью выявления особенностей выборки курсантам было предложено оценить степень своего согласия с утверждениями: «У меня уже был опыт непосредственного общения с осужденными» и «У меня достаточно знаний и умений, чтобы адекватно оценивать личность осужденных». Анализ распределения ответов проводился с учетом специализации респондентов (См. Рисунок 1). Полученные данные указывают на то, что среди курсантов, имеющих опыт непосредственного общения с осужденными, преобладает доля обучающихся по специальности ОРД.

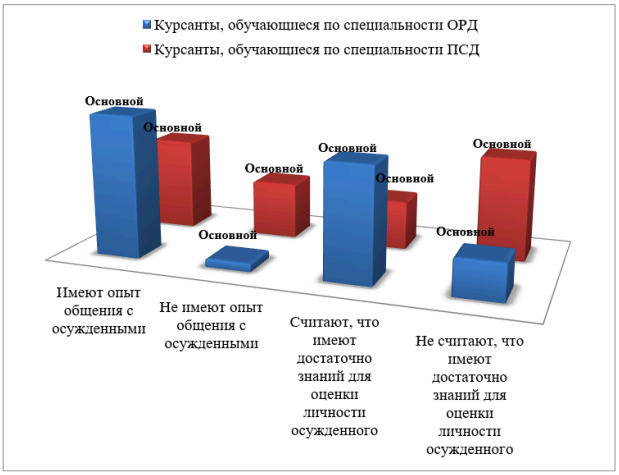


Рисунок 1. Сравнительный анализ опыта общения и уровня уверенности в своих знаниях у курсантов ОРД и ПСД.

Анализ ответов на второй вопрос выявил существенный уровень неуверенности в собственной компетенции (для оценки личности осужденных) среди курсантов обеих специализаций. Особенно преобладает доля курсантов, не выразивших уверенности в своих знаниях, среди обучающихся по специальности ПСД.

Целью нашего исследования было выявление наличия или отсутствия взаимосвязи между ответами курсантов, обучающихся по направлениям ОРД и ПСД. В качестве методики исследования использовалась разработанная нами анкета, включающая в себя 27 вопросов открытого и закрытого типа. Для сравнения соответствующих двух независимых выборок мы использовали критерий Хи-квадрат.

Гипотезы были сформулированы следующим образом: H0 - взаимосвязи между изучаемыми переменными (ответами психологов и ответами юристов) не существует; H1 - взаимосвязь между изучаемыми переменными (ответами психологов и ответами юристов) существует.

Необходимо отметить, что значение асимптотической значимости, превышающее установленный порог в 0,05, означает принятие нулевой гипотезы, которая утверждает, что между ответами курсантов, обучающихся по специальностям ОРД и ПСД, не существует статистически значимой взаимосвязи. То есть статистический анализ не выявил достаточных оснований утверждать, что ответы курсантов-юристов и курсантов-психологов существенно различаются в отношении их согласия или несогласия с утверждением.

Оценить согласованность представлений будущих психологов и юристов позволила обработка ответов на вопросы закрытого типа (с дихотомической шкалой: 1 - да, 2 - нет) в SPSS STATISTICS. Они представлены в Таблице 1:

Таблица 1. Результаты анкетирования курсантов об их представлении о личности осужденных

Утверждение	Асимптотическая значимость	Принимаемая гипотеза	Среднее значение (ОРД)	Среднее значение (ПСД)
«Осужденные обладают схожими чертами характера»	0,612	H0	1,19	1,22
«Осужденные имеют низкий уровень образования»	0,829	H0	1,51	1,35
«Осужденные страдают психическими расстройствами»	0,005	H1	1,27	1,27
«Осужденные перенимают криминальный опыт из собственной семьи»	0,109	H0	1,43	1,30
«Осужденные могут быть хорошими родителями»	0,242	H0	1,24	1,11
«Осужденных можно признать жертвами обстоятельств»	0,382	H0	1,57	1,46

«Осужденные осознают последствия своих действий»	0,523	H0	1,19	1,46
«Осужденные не эмпатичны (не могут поставить себя на место другого человека, в том числе пострадавшего от их действий)»	0,489	H0	1,59	1,27
«Осужденные способны на сострадание к другим людям и сочувствие»	0,696	H0	1,19	1,35
«Осужденные способны испытывать чувство вины за свои поступки и искренне в них раскаиваться»	0,207	H0	1,19	1,16
«Осужденные способны на исправление и ведение правопослушного образа жизни»	0,949	H0	1,19	1,14
«Осужденные могут успешно интегрироваться в общество, изменить свою жизнь после освобождения»	0,365	H0	1,16	1,11
«Осужденные агрессивны, импульсивны, конфликтны, склонны к обману, манипуляциям, демонстративному поведению»	0,676	H0	1,05	1,08
«Осужденные характеризуются повышенной тревожностью, заниженной самооценкой и легко поддаются влиянию окружающих»	0,096	H0	1,38	1,27
«Для осужденных характерно перекладывание ответственности на «внешние» обстоятельства (другие люди, воля случая и т.д.)»	0,068	H0	1,16	1,22
«Осужденные испытывают сложности с	0,983	H0	1,30	1,27

выражением своих эмоций социально приемлемым способом»				
«Осужденные способны признавать свои ошибки и стремятся к исправлению»	0,126	H0	1,11	1,35
«Осужденные обладают достаточной силой воли, чтобы не совершать преступлений в будущем»	0,549	H0	1,41	1,32

В ходе анализа данных установлено, что в подавляющем большинстве случаев асимптотическая значимость превышала уровень 0,05, что послужило основанием для принятия нулевой гипотезы. Это указывает на отсутствие статистически значимой взаимосвязи между ответами курсантов. Иными словами, результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод об отсутствии значимых различий в представлениях об осужденных курсантов обеих специальностей.

Единственным исключением является утверждение: «Осужденные страдают психическими расстройствами». Это значит, что в этом вопросе ответы курсантов обеих специальностей были согласованы.

В большинстве случаев средние значения близки друг к другу, что является дополнительным подтверждением отсутствия существенных различий в восприятии и оценке характеристик осужденных курсантами разных специальностей.

Основываясь на количественном соотношении утвердительных и отрицательных ответов, мы выявили преобладающие точки зрения курсантов. Количественный анализ ответов представлен в таблице 2:

Таблица 2. Количественный анализ ответов

Утверждение	ОРД (соотношение согласившихся/ не согласившихся)	ПСД (соотношение согласившихся/ не согласившихся)
Осужденные обладают схожими чертами характера	81% - 19%	78% - 22%
Осужденные могут быть хорошими родителями	76% - 24%	89% - 11%
Осужденные осознают последствия своих действий	81% - 19%	54% - 46%
Осужденные способны признавать свои ошибки и стремятся к исправлению	89% - 11%	65% - 35%
Осужденные способны на сострадание к другим людям и сочувствие	81% - 19%	65% - 35%
Осужденные способны испытывать чувство вины за свои поступки и искренне в них раскаиваться	81% - 19%	84% - 16%
Осужденные способны на исправление и ведение правопослушного образа жизни	81% - 19%	86% - 14%
Осужденные могут успешно интегрироваться в общество, изменить свою жизнь после освобождения	84% - 16%	89% - 11%

Осужденные агрессивны, импульсивны, конфликтны, склонны к обману, манипуляциям, демонстративному поведению	95% - 5%	92% - 8%
Для осужденных характерно перекладывание ответственности на «внешние» обстоятельства (другие люди, воля случая и т.д.).	84% - 16%	78% - 22%
Осужденные имеют низкий уровень образования	49% - 51%	65% - 35%
Осужденные не эмпатичны	41%- 59%	73% - 27%
Осужденные обладают достаточной силой воли, чтобы не совершать преступлений в будущем	59% - 41%	68% - 32%

Итак, в целом, курсанты склонны разделять мнение, что осужденные имеют общие черты характера, могут быть хорошими родителями, осознают последствия своих действий, способны на сострадание, раскаяние, исправление и успешную интеграцию в общество после освобождения. Однако при этом большинство курсантов считает, что осужденные агрессивны, склонны к перекладыванию ответственности и не всегда обладают высоким уровнем образования. В ряде вопросов, где наблюдаются хоть какие-то различия (пусть и статистически незначимые), заметна тенденция будущих юристов давать более критичные оценки. Они чаще приписывают осужденным негативные качества.

Для обработки ответов на вопросы открытого типа был применен качественный анализ. В частности, анализ ответов на вопрос: «Опишите типичного осужденного, с которым, как Вы предполагаете, Вам предстоит работать. Какие черты характера, манеры поведения или особенности личности вы ожидаете увидеть?» показал, что в сознании курсантов, обучающихся по специальности ПСД, сформировался достаточно определенный портрет, включающий в себя демографические, криминологические, личностные и поведенческие характеристики. В соответствии с этим, мы распределили ответы на категории и отразили их в Таблице 3:

Таблица 3. Ответы курсантов, обучающихся по специальности ПСД

Категория	Характеристики
Демографические признаки	«мужчина примерно 25-40 лет»; «образование среднее или ниже среднего», «образование на уровне школы», «недостаточный уровень образования», «человек со средним специальным образованием или без него», «малообразованные», «не имеет хорошего образования» «не состоит в официальном браке» «жители неблагоприятных районов, пригородов или сел» «безработный либо занят на малооплачиваемой работе», «доход ниже среднего», «зачастую плохое финансовое положение»
Криминологические признаки	«отбывает наказание за сбыт, хранение, распространение наркотиков или за экстремистскую деятельность»; «преступления средней тяжести - кражи, грабежи, мошенничество»; «228 статья»
Внешность	«неприятная внешность», «неухоженный вид»
Особенности эмоционально-волевой сферы	«эмоциональная нестабильность (2)», «депрессивность», «тревожность (2)», «повышенная тревожность», «суицидальные наклонности». «повышенная агрессия (2)», «агрессивный (5)», «агрессивная настроенность», «агрессивность (2)», «агрессия (2)», «вспыльчивый», «черствый», «низкий уровень эмпатии»/
Особенности мотивационной сферы	«отсутствие мотивации», «отсутствует мотивация к чему-либо», «личность без целей, желания исправиться», «деформирована мотивационно-ценностная сфера личности», «готовый пойти

	практически на все ради своей выгоды», «нежелание самореализации»
Пенитенциарные признаки	«осужденный, хорошо знающий свои права и обязанности, а также нормативную базу», «не желает работать с психологами», «неуважительное отношение к сотрудникам УИС», «с сотрудниками ведет себя уважительно, не признает вины за содеянное», «уверенный, дружелюбный с сотрудниками», «скрытый, хитрый, агрессивный, от психологической помощи будут отказываться, вину отрицать» «уважающий криминальные традиции»/
Особенности психических процессов	«негативная направленность, ригидность мышления, узкий кругозор», «хорошо развита память и внимание» «низкий уровень рефлексии, затруднено прогнозирование последствий», «рассеянность внимания», «низкое умственное развитие»
Психологические признаки	«демонстративные», «показательное поведение», «жестокость» «сниженная самооценка», «низкая самооценка», «неустойчивая самооценка» «снижено чувство социальной ответственности»
Особенности общения	«активная жестикуляция», «повышенная склонность к конфликтам», «неразборчивая речь», «речь грубая», «грубое общение», «грубость», «использование жаргонизмов в речи», «использование жаргонных выражений», «жаргонное общение» «шантаж, неуважение, манипулятивность, плаксивость, агрессивность, озлобленность», «грубость, расчет, хитрость, ловкость, подвешенный язык», «хитрость, увертливость, неготовность признать свои ошибки», «скрытая или активная агрессия, хамское поведение, попытка вызвать жалость, втереться в доверие, расчетливость, наглость», «скрытая агрессия, склонность к манипуляциям, демонстративности, отсутствие навыков конструктивного общения и контроля эмоций, недоверие к окружающим» «хитрый (7)», «очень хитрый», «наглый (4)», «бесцеремонный», «пассивно-агрессивный», «играющий роль», «разбирается в людях», «лжец», «способен вывернуть все в свою пользу» «грубость (2)», «грубый (4)», «не идет на контакт», «манипулятор (2)», «недоверчивость», «недоверие» (2), «подозрительность», «напряженность»

В ответах прослеживается ориентация на психологические и социальные факторы преступного поведения. Типичный осужденный представляется курсантами-психологами как мужчина в возрасте 25-40 лет, с неполным средним образованием, не состоящий в браке, выходец из неблагополучной среды, совершивший преступления, связанные с экстремистской деятельностью или сбытом, хранением и распространением наркотиков. Внешность характеризуется как неприятная и неухоженная. Наиболее часто упоминаются такие черты, как агрессивность («повышенная агрессия», «агрессивный», «агрессивная настроенность», «агрессивность», «агрессия»), хитрость («хитрый», «очень хитрый»), грубость («наглый», «бесцеремонный», «пассивно-агрессивный», «грубость», «грубый», «не идет на контакт»,), лживость («лжец»), и склонность к манипуляциям и отрицанию вины («играющий роль», «разбирается в людях», «способен вывернуть все в свою пользу» «манипулятор»).

Осужденные в представлении респондентов часто импульсивны, склонны к конфликтам и не способны конструктивно выражать свои эмоции. Осужденному приписываются низкая самооценка, сниженное чувство социальной ответственности, негативная направленность мышления и узкий кругозор. Также отмечается повышенная тревожность, подозрительность и недоверие к окружающим. Курсанты факультета психологии и пробации ожидают столкнуться с неуважительным отношением к сотрудникам УИС, нарушениями дисциплины и нежеланием сотрудничать с психологами. Встречаются также ответы, выражающие надежду на возможность раскаяния и исправления осужденных. Некоторые курсанты ожидают встретить людей, готовых признать свою вину и начать жизнь «с чистого листа».

Таким образом, ответы формируют образ

осужденного как человека, нуждающегося в психологической помощи и реабилитации.

Анализ ответов курсантов, обучающихся по специальности ОРД, также позволяет выделить ряд закономерностей в их представлениях об осужденных. Они представлены в Таблице 4:

Таблица 4.Ответы курсантов, обучающихся по специальности ОРД

Категория	Характеристики
Особенности когнитивной сферы	«любознательность», «сообразительность», «понимающий», «умный». «тугодумие», «глупость», «необразованность», «низкий уровень интеллекта», «снижен уровень анализа своих действий», «необразованный», «не понимающий адекватных законных требований»
Психологические особенности	«низкий эмоциональный интеллект», «эмоциональность», «вспыльчивость», «импульсивный», «тревожный», «обидчивый», «тяжелое психологическое состояние» «злопамятность», «жестокость», «агрессивный (2)», «озлобленный (2)» «неуверенность в себе»
Поведенческие особенности и характеристики общения	«разговорчивые или наоборот слишком молчаливые и закрытые», «максимально старается уходить от поставленного вопроса», «скрытность при общении, нежелание общения», «отрешенность, незаинтересованность», «недоверчивость, социально неприспособленный человек с чертами агрессии и недоверия к окружающим»,
Демографические признаки	«мужчина 27-40 лет без образования», «приверженец уголовной субкультуры».
Пенитенциарные признаки	«не нарушающий порядка условий отбывания наказания», «человек, всеми способами пытающийся нарушить правила внутреннего распорядка», «совершает поступки для облегчения условий пребывания в ИУ или СИЗО», «нарушитель, негодяй» «более опытный и разборчивый в силу того, что уже отбывает лишение свободы», «более внимательный и аккуратный, обладающий немалым опытом в уголовно-преступной среде», «привык к жизни вне свободы» «не признают своего деяния: «ничего не совершал, сел по ошибке, подставили и т.д.», «спокойный, хладнокровный, отсутствие раскаяния»/

Следует подчеркнуть, что курсанты-юристы отмечают как негативные, так и потенциально позитивные черты осужденных: например, сообразительность, общительность, любознательность, находчивость, готовность к сотрудничеству. Однако эти черты, как правило, рассматриваются через призму хитрости, корысти, стремления к личной выгоде. В ответах прослеживается акцент на их высокой адаптивности, умении использовать ситуацию в своих интересах. Подчеркивается наблюдательность осужденных, их способность оценивать персонал ИУ, выявлять их слабые места и использовать эту информацию в своих интересах. Также отмечается низкий уровень правосознания, отрицательное отношение к сотрудникам, нарушение правил внутреннего распорядка, приверженность криминальной субкультуре. В ответах этой группы респондентов встречается указание на преобладание таких качеств, как лживость, склонность к обману национальность и вероисповедание осужденных.

В целом, вырисовывается образ осужденного как сложной и противоречивой личности, прежде всего стремящейся к выживанию и улучшению своего положения в условиях лишения свободы. Таким образом, у курсантов, обучающихся по специальности ОРД, складывается образ осужденного как потенциального нарушителя. В их ответах чаще встречается описание негативных черт характера.

Обе группы испытуемых акцентируют внимание на таких качествах осужденных, как хит-

рость, склонность ко лжи и грубость. Однако в их представлениях о типичном осужденном наблюдаются и различия. Так, курсанты ОРД чаще отмечают такие черты, как скрытность, настороженность и стремление к личной выгоде. Они также упоминают принадлежность к субкультуре и готовность к сотрудничеству с администрацией, что может быть обусловлено спецификой их будущей работы: необходимостью получения информации и контроля за осужденными. В свою очередь, курсанты ПСД больше внимания уделяют психологическим характеристикам осужденных: таким, как агрессивность, низкая самооценка, эмоциональная нестабильность и деформированная мотивационно-ценностная сфера. Они также отмечают низкий уровень образования и самоконтроля, склонность к манипуляциям и отрицанию вины. Подчеркивается влияние неблагоприятных социальных факторов: низкий доход, безработица и неблагополучные семейные отношения.

Иными словами, курсанты ОРД склонны видеть в осужденных прежде всего потенциальных правонарушителей, в то время как курсанты ПСД акцентируют внимание на психологических проблемах и социальных предпосылках преступного поведения. Эти различия в восприятии отражают специфику целей и задач каждой из специальностей: ОРД фокусируется на выявлении и пресечении преступлений, а ПСД - на оказании психологической помощи и социальной реабилитации осужденных.

Таким образом, представления об осужденных у будущих юристов и психологов УИС не связаны между собой статистически. То есть нельзя утверждать, что мнение об осужденных зависит от специализации курсанта. В целом, можно отметить, что образ, сформированный курсантами-юристами, ориентирован в большей степени на внешнее поведение и соответствие общественным нормам, в то время как курсанты-психологи больше внимания уделяет внутреннему миру осужденного, его мотивам, ценностям и стремлениям.

Результаты исследования дают интересную информацию о том, как будущие юристы и психологи воспринимают осужденных и указывают на важность дальнейшей работы по формированию у курсантов целостного и научно обоснованного представления о личности осужденных. Полученные данные могут быть использованы для совершенствования образовательных программ, подготовки специалистов, способных эффективно работать в УИС.

Список литературы:

[1] Лукьянченко, Н. В. Особенности представлений работников ФСИН России об интерактивной позиции сотрудников и осужденных/ Н. В. Лукьянченко // Прикладная юридическая психология. - 2013. - № 4. - С. 74–81.

[2] Басина, Т. А. Особенности представлений курсантов ведомственного вуза об осужденных / Т. А. Басина // Устойчивое развитие науки и образования. - 2017. - № 7. - С. 182-186.

[3] Мороз, М. В. Социальная перцепция в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел / М. В. Мороз // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: Материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. - С. 57-61.

[4] Молчанова, Т. Ю. Особенности профессиональной коммуникации сотрудников уголовно-исполнительной системы / Т. Ю. Молчанова // Молодой ученый. - 2020. - № 45 (335). - С. 213-215.

References:

[1] Luk'yanchenko, N. V. Specifics of the perceptions of employees of the Federal Penitentiary Service of Russia about the interactive position of employees and convicts] // Applied Legal Psychology, No. 4. 2013. p. 74–81.

[2] Basina, T. A. Specifics of the perceptions of cadets of a departmental university about convicts // Sustainable Development of Science and Education, No. 7. 2017. p. 182-186.

[3] Moroz, M. V. Social perception in the professional activities of employees of internal affairs bodies] // Saint Petersburg Meetings of Young Scientists: Materials of the I All-Russian Congress of Adjuncts, Postgraduates and Applicants for Academic Degrees, Saint Petersburg, June 15, 2023]. Sankt-Peterburg, 2023. p. 57-61.

[4] Molchanova, T. Yu. Specifics of professional communication of employees of the penal system] // Young Scientist], No. 45 (335). 2020. p. 213-215.