- НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 15.10.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-9-44-53

МОГИЛЕВСКИЙ Григорий Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права Новосибирского
военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева
национальной гвардии Российской Федерации, доцент кафедры
«Гражданское и уголовное право» Сибирского государственного
университета путей сообщения,
e-mail: mogilevskiy_1@mail.ru

БЫКОВСКАЯ Елена Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент,
кафедрой «Гражданское и уголовное право»
Сибирского государственного университета путей сообщения,
e-mail: privatdocent@mail.ru

КОМИССАРОВ Алексей Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры гражданского права Новосибирского
военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
e-mail: akeks_com3172@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНО-ИСКОВОЙ РАБОТЫ В ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. *Исходя из краткого анализа нормативных правовых актов материального и процессуального законодательства, правоприменительной (судебной) практики, теоретико-правовых воззрений ученых-процессуалистов в публикации излагается содержание судебно-исковой работы, организуемой и осуществляемой должностными лицами органов военного управления войск национальной гвардии Российской Федерации в рамках узаконенных компетенций. Вместе с этим обосновываются актуальные проблемы в сфере судебной защиты интересов воинских формирований войск национальной гвардии и предлагаются пути, способы и средства их разрешения.*

Ключевые слова: *войска национальной гвардии, права, интересы, судебно-исковая работа, правовые основы, структура, содержание, организация, осуществление, актуальные вопросы, обоснование предложений, разрешение, приемы, способы, средства.*

MOGILEVSKIY Grigoriy Aleksandrovich,
candidate of legal sciences, associate professor,
associate professor of the department of civil law of the Novosibirsk
of the military order of Zhukov institute named after army general I.K. Yakovlev
of the national guard of the Russian Federation, associate professor
of the department of «Civil and criminal law» of the Siberian state university

BYKOVSKAYA Elena Anatolyevna
candidate of historical sciences, associate professor,
head of the department of «Civil and criminal law»
of the Siberian state university of railway engineering

KOMISSARASOV Aleksey Valerevich,
candidate of legal sciences, associate professor,
head of the department of civil law
of the Novosibirsk of the military order of Zhukov institute
named after army general I.K. Yakovlev
of the national guard of the Russian Federation

LEGALBASIS OF JUDICIAL WORK IN THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION: CONTENT, PROBLEMS, PROSPECTS

Annotation. *Based on a brief analysis of normative legal acts of substantive and procedural legislation, law enforcement (judicial) practice, theoretical and legal views of procedural scientists, the publication sets out the content of judicial and lawsuit work organized and carried out by officials of military command and control bodies of military formations of the National Guard of the Russian Federation within the framework of legalized competencies. At the same time, topical problems in the field of judicial protection of the interests of military formations of the National Guard troops are substantiated and ways, ways and means of their solution are proposed.*

Key words: *national guard troops, rights, interests, judicial work, legal basis, structure, content, organization, implementation, topical issues, substantiation of proposals, resolution, methods, methods, means.*

Правовой дискурс актуальных вопросов правовых основ, в которых изложено в действующем состоянии содержание судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации (далее — Росгвардия) и перспектив правового совершенствования обусловлен активным участием органов военного управления, объединений, соединений и воинских частей, подразделений (органов), в том числе в которых проходят службу сотрудники, образовательных организаций высшего образования и иных организаций в рассмотрении и разрешении судебных дел в качестве лиц (субъектов, участников), участвующих в судебном процессе — с одной стороны; в тоже время — определенным несовершенством нормативной основы в виде процессуально-правовых источников — с другой.

Безальтернативным свидетельством изложенным автором тезисов являются следующие обстоятельства.

Так, по итогам 2024 года войска Росгвардии гвардии принимали участие в качестве субъектов в 2043 судебных процессах на общую сумму в 2 млрд. 386 млн. руб. Из этого числа выиграно в пользу войск 1446 процесса на сумму 1 млрд. 800 млн. руб.; вынесено не в пользу войск 1224 судебных решения на сумму 890 млн. руб. Еще 646 судебных дел находятся на рассмотрении [1].

Вполне резонно, что анализ правовых основ, регламентирующих содержание состояния и перспектив любого правового явления, необходимо производить на основе его правовых источников. В нашем случае — это обращение к нормативным актам, которые регламентируют судебно-исковую работу как одного из элементов в структуре правовой работы.

Правовой основой, платформой, фундаментом в этой ситуации выступает Конституция Российской Федерации [2], в ст.ст. 46, 47 которых узаконены юридические постулаты права каждого лица на судебную защиту своих прав и охраняемых законом интересов: право защищать свои права и свободы законными методами гарантируется Конституцией РФ. Нормативным правовым актом, который непосредственно регламентирует процедуру судебной защиты нарушенных прав и охраняемых интересов любого лица при обращении его в судебные органы, выступает Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [3].

Деятельность войск Росгвардии регулируется Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 226-ФЗ [4]. Данный закон определяет их полномочия и организационные основы. Так, войска Росгвардии охраняют общественный порядок, борются с терроризмом, осуществляют охрану особо важных государственных объектов, участвуют в территориальной обороне и т.д. Вместе с тем, положения, касающиеся судебной защиты прав военнослужащих, а также сотрудников нацгвардии РФ названный федеральный закон не включает (*см. Табл. 1*).

Таблица 1 — Положения и описания Закона №226-ФЗ

Положения Закона № 226-ФЗ	Описание
Основные положения	Регулирование деятельности войск национальной гвардии, их полномочия, обязанности и организационные основы
Отсутствие упоминания	Судебная защита прав и интересов военнослужащих и сотрудников не узаконена
Возможность защиты	Возможность защиты прав и интересов в судебном порядке на общих основаниях

В рамках Федерального закона № 226-ФЗ военнослужащие и сотрудники имеют возможность защищать свои права в судебном порядке на общих основаниях.

Подзаконные ведомственные акты, регулирующие организацию и осуществление судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии, включают актуальные нормативные акты (*см. Табл. 2*):

Таблица 2 — Описание нормативных актов

Нормативный акт	Описание
Наставление по правовой работе	Утверждено приказом Федеральной службы войск нацгвардии РФ от 8 декабря 2017 года № 524 [5]
Инструкция по организации судебно-исковой работы	Утверждена приказом Федеральной службы войск нацгвардии РФ от 12 апреля 2021 года № 123 [6]

Наставление по правовой работе (далее — Наставление) и Инструкция по организации судебно-исковой работы (далее — Инструкция) регламентируют содержание правовой работы и особенности судебно-исковой деятельности с участием воинских частей Росгвардии. Упомянутые документы излагают, как именно должно проводиться участие в судебных процессах воинскими формированиями. Так, например, если необходимо подать иск в суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав, то эти подзаконные нормативные акты детализируют законность и обоснованность таких процессуальных действий.

Следует отметить, что Наставление определяет судебно-исковую работу непосредственно как одно из основных направлений деятельности в правовом аспекте *(см. Табл. 3*).

Таблица 3 — Пункты наставления

Пункт Наставления	Описание
Абз. 4 п. 4	Судебно-исковая работа как основное направление правовой работы
п. 32 раздела V	Организация судебно-исковой работы в порядке, установленном нормативными актами Росгвардии
Основной нормативный акт	Инструкция по организации судебно-исковой работы

Итак, Инструкция определяет судебно-исковую деятельность как одно из основных направлений правовой работы. Отметим, что данная работа ведётся исключительно на основании нормативных актов Росгвардии: основным документом в данном случае является Инструкция по организации судебно-исковой работы.

В целях краткого правового анализа представляется необходимым рассмотреть ее элементный состав (структуру).

Итак, она делится на 6 разделов и включает 87 пунктов. Кроме того, в ней есть два приложения. (*см. Табл. 4*):

Таблица 4 — Шесть разделов Инструкции по организации судебно-исковой работы

Раздел	Пункты	Описание
Общие положения	1-10	Определяет порядок организации представления интересов различных структур Росгвардии
Мониторинг судебной практики, а также производства (исполнительного)	11-20	Включает в себя анализ и систематизацию судебной практики
Объединения оперативного и территориального типа и территориальные органы службы	21-30	Введение соответствующих определений
Проблемные позиции	31-50	Характеристика порядка представления интересов, принятие участия непосредственно в уголовном процессе
Приложение № 1	-	Информация относительно каждого иск, претензий с целью дальнейшего формирования резерва
Приложение № 2	-	Перечень изменений, вносимых в Наставление по правовой работе

Таким образом, изложенные разделы и приложения Инструкции достаточно подробно излагают процессуально-правовые дефиниции для оперативно-территориальных объединений и территориальных органов Росгвардии, порядок организации судебно-исковой работы, критерии анализа судебной практики, а также проблемные аспекты в представлении интересов.

Далее рассмотрим *таблицы 5, 6, 7* анализа пунктов Инструкции.

Таблица 5 — Пункт 1 Инструкции «Общие положения»

Пункт	Описание
1	Определяет порядок организации представления интересов разнообразных структур Росгвардии
2	Введение понятий «оперативно-территориальные объединения» и «территориальные органы Росгвардии»

Пункт 1 Инструкции устанавливает порядок представления интересов структур Росгвардии в судах. Отметим, что он включает в себя ранее не узаконенные процессуально-правовые дефиниции непосредственно для оперативно-территориальных объединений и территориальных органов.

Таблица 6 — Проблемные позиции

Пункт	Описание
3	Ограниченное описание порядка представления интересов без указания конкретных звеньев судебной системы кроме арбитражных судов
4	Участие структурных подразделений Росгвардии в уголовном процессе только как гражданский истец

В проблемных позициях отмечено, что описание порядка представления интересов ограничено и не указывает на конкретные звенья судебной системы, кроме арбитражных судов. Также структурные подразделения Росгвардии могут участвовать непосредственно в уголовном процессе только как гражданский истец.

Таблица 7 — Пункт 2 Инструкции

Пункт	Описание
1	Дефиниция судебно-исковой работы как направления правовой деятельности
2	Недостаточная раскрытость определения
3	Обоснование необходимости более полного и точного определения непосредственно для правового регулирования [5], [6]

Пункт 2 Инструкции включает определение судебно-исковой работы, но важно обратить внимание на то, что раскрытие его недостаточно. В связи с этим, совершенно очевидно, что детальное и точное определение правовых понятий важно для предотвращения искажения нормативного смысла и ошибок в правоприменении. Вот почему авторами предполагается выработка новой редакции данной правовой дефиниции, которая конкретизирует его сущностное содержание как направление (вида) правовой работы. Такое определение включает:

1) описание основных характеристик, как совокупности правовых средств и методов;
2) упомянутые методы используются уполномоченными должностными лицами Росгвардии в установленном порядке;
3) основная цель при этом — защита и восстановление нарушенных прав и интересов.
4) процессуально-правовые процедуры могут производиться до судебного разбирательства, при рассмотрении споров в суде, при обжаловании решений, а также их исполнении после вступления в силу. Например, если права были нарушены, Росгвардия использует правовые методы для оказания помощи в их защите или восстановлении, как до суда, так и в процессе судебного разбирательства и исполнения решений.

Следует отметить, что анализ целей судебно-исковой работы, проводимой Росгвардией, имеет правовое значение. В этой ситуации, по мнению ряда авторов, правовая цель — это желаемый результат, закрепленный в нормативных актах. Субъекты правотворческой и правореализационной деятельности стремятся к этой цели с помощью правовых средств. Правовая цель охватывает как официальные ориентиры в праве, так и цели в юридической практике. Идеально они совпадают. В правовой системе для достижения правовой цели выполняются как единовременно, так и последовательно несколько правовых функций:

– коммуникативная;
– формирование смысла;
– оценочная;
– прогнозирование;
– стимулирование;
– регламентация (регулирование) [7].

В пункте 3 Инструкции изложены соответствующие цели судебно-исковой работы для войск Росгвардии. Перечислим их:

– Обеспечивать защиту прав и интересов Российской Федерации и войск Росгвардии, если они были нарушены или же находятся под сомнением.
– Предотвращать правонарушения, с целью предотвращения участия войск Росгвардии в судебных разбирательствах.
– Выполнять решения судов, которые уже вступили в законную силу.

Для тщательной защиты прав, а также интересов войск Росгвардии важно объяснить, какие методы и подходы используются при этом. В данном контексте защита прав может осуществляться средствами, предусмотренными процессуальным законодательством. Оно предусматривает следующий узаконенный порядок обращения в суд и действий в процессе [8]:

Возбуждение гражданского дела:

– Подается заявление на выдачу судебного приказа.
– Подготавливается и подается исковое заявление по спорам имущественного характера.
– Могут быть поданы административное исковое заявление и заявление об установлении юридического факта.

Примирительная процедура:

– Подготавливается и подается ходатайство о проведении процедуры примирения для попытки мирного разрешения спора.

Ответ на исковые требования:

– Представляются возражения против предъявленных исковых требований.
– Могут быть поданы встречные иски при наличии собственных претензий.

Упрощенное судопроизводство:

– Подается заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке для ускорения процесса.

Заочное производство:

– Подготавливается заявление о рассмотрении дела заочно в случае невозможности присутствовать на заседаниях.

Обжалование решений:

– Подаются апелляционные жалобы на решение суда.
– Могут быть поданы кассационные и надзорные жалобы (с целью дальнейшего пересмотра решения).

Пересмотр дела:

– Подается заявление о пересмотре дела (непосредственно при появлении новых обстоятельств или доказательств).

Исполнительное производство:

– Подается заявление (цель —- возбуждение принудительного исполнения судебных решений и иных постановлений).

В качестве иллюстрации изложенного правомерны следующие процессуальные действия:

1) если требуется получить судебный приказ, подается соответствующее заявление;
2) если возможен мирный исход спора, подается ходатайство о примирении;
3) при несогласии с иском представляются возражения или подаются встречные иски;
4) для ускоренного рассмотрения дела подается заявление о упрощенном судопроизводстве;
5) для рассмотрения дела без присутствия подается заявление о заочном производстве;
6) в случае несогласия с решением суда подаются апелляционные жалобы.
7) если появляются новые факты, подается заявление о пересмотре дела;
8) для обеспечения выполнения решения суда подается заявление о принудительном исполнении.

В отношении предупреждения правонарушений, как цели, указанной в подпункте 3.2 заметим, что скорее всего по своей сути это — превентивная (предупредительная) функция права (то есть сама непосредственная деятельность субъекта по решению конкретной правовой задачи, а в последующем с ее решением — достижения правовой цели).

После изложения целей судебно-исковой работы в Инструкции закреплены ее направления. Упомянутые направления изложены из применения в каждом направлении термина «работа». Для ясности следует уточнить, что речь идет о процессе применения норм материального и процессуального права на основе анализа фактических обстоятельств дела. Упомянутое включает в себя обоснование выбора нужных норм, принятие решения по делу и оформление его в юридически корректной форме.

Основные направления судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии:

1. Рассмотрение административных и исковых заявлений, поданных к войскам национальной гвардии и к Российской Федерации через Росгвардию.
2. Подготовка и подача исков от войск Росгвардии.
3. Участие в делах в качестве третьих лиц или заинтересованных сторон.
4. Представление интересов в Конституционном и Верховном Судах РФ.
5. Анализ судебной практики, разработка новых методов защиты интересов войск.

Следует отметить, что трактовка термина «работа» в контексте судебно-исковой деятельности указывает на ее основные функции. Эти функции представляют собой ключевые направления работы, направленной на решение задач. Цели и задачи формируют функции, так как они определяют и направляют деятельность субъекта права. Функции, осуществляемые субъектом, охватывают его действия в целом в определенной сфере деятельности; в них реализуется социальная ценность и сущность субъекта [9].

В юридическом контексте различение целей, задач представляет собой важный аспект правовой теории и практики. Цель определяется как идеальный результат (к нему стремятся), и она служит конечной точкой, к которой направлены все усилия. Задачи, в свою очередь, представляют собой конкретные шаги, действия, необходимые с целью достижения упомянутой цели. Они формируют план, позволяющий достичь желаемого результата [10].

По мнению Гегеля, выполнение задачи — промежуточный способ достижения цели [11]. Отметим, что цели реализуются посредством задач как правовые средства, служащие объективной формой существования цели, одновременно образующие алгоритм для достижения.

Цели и задачи правового явления

Цель:

1) Идеальный результат.
2) Конечная точка стремления.
3) Объект достижения.

Задачи:

– конкретные шаги;
– план действий;
– средства достижения цели;
– определяют процесс достижения результата.

Эта концепция отражается в законодательных актах. В статье 5 ГПК РФ описаны цели, и кроме того, задачи гражданского судопроизводства. Задачи процесса включают:

1. Правильное рассмотрение гражданских дел, которое было произведено своевременно:

– защита нарушенных или оспариваемых прав и свобод граждан, законных интересов организаций, а также прав и интересов РФ, субъектов Федерации и муниципальных образований.
2. Укрепление законности, правопорядка:
– обеспечение правоприменительной практики;
– формирование уважения к закону, судебной системе.
3. Предотвращение правонарушений:
– снижение числа правонарушений;
– создание условий (цель — соблюдение правовых норм).
4. Мирное урегулирование споров:
– способствование разрешению конфликтов (без применения принуждения);
– предоставление механизмов (с целью мирного разрешения разногласий).

Гражданское судопроизводство подразумевает реализацию целей через следующие действия:

1) объективное, беспристрастное рассмотрение дел;
2) устранение нарушений прав, законных интересов сторон;
3) улучшение правоприменительной практики;
4) создание правовой определенности, стабильности.

Таким образом, цели гражданского судопроизводства — конечные результаты. К ним стремится правовая система. В свою очередь, задачи — план действий и механизмы, важные с целью достижения упомянутых целей [12].

Следовательно, вполне логичным было бы закрепление в Инструкции задач судебно-исковой работы с учетом специфики процессуально-правового статуса состава войск Росгвардии. Среди предполагаемых задач следует упомянуть такие как: принятие и осуществление процессуально-правовых методов, средств и способов для защиты имущественных, личных неимущественных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных охраняемых законом прав и интересов войск Росгвардии как корпоративных субъектов (некоммерческих юридических лиц) публичного права.

В результате этого вполне логичным предполагается взаимосвязь, взаимообусловленность и взаимодействие процессуально-правовых категорий, таких как:

– во-первых, цель — предполагаемый результат, ориентир деятельности субъекта правореализационного процесса;
– во-вторых, задачи — прогнозируемый перечень план предполагаемых действий;
– в-третьих, функции — основные направления деятельности субъекта права по решению стоящих перед ним задач, осуществляемые в процедурном порядке процессуальными средствами [13].

Подпункт 6.2. раздела 1 Инструкции гласит: для организации судебно-исковой работы руководители структур войск Росгвардии поручают защиту нарушенных или оспариваемых прав и интересов войск Росгвардии по каждому делу с их участием управомоченным и компетентным лицам.

Очевидно, что такая судебная защита в судебных органах, в пределах территориальной подсудности судебных дел, где дислоцированы структурные подразделения войск Росгвардии не вызывает особых затруднений. Процессуальная неопределенность возникает тогда, когда судебное дело с участием войск Росгвардии по процессуальным основаниям территориальной подсудности рассматривается в другом (зачастую даже не в соседнем) регионе Российской Федерации. Для устранения процессуальной коллизии предлагается уточнить в упомянутой нами Инструкции порядок поручения защиты интересов войск Росгвардии в регионах Российской Федерации вне мест дислокации (путем выдачи соответствующих распоряжений договорно-правовым департаментом Росгвардии).

Анализ организации и последующей реализации защиты нарушенных или оспариваемых прав войск Росгвардии в судебных инстанциях позволяет констатировать тезис о том, что главная задача в этом случае состоит в организации и проведении процессуальных мероприятий и действий в рамках судебно-исковой работы войск Росгвардии. Эта процедура включает в себя комплекс мер, направленных на защиту прав, которые были нарушены или оспариваются. В этой связи следует отметить, что для отдельных категорий судебных дел претензионный (досудебный) порядок их разрешения является обязательным условием для конечного урегулирования споров. Выделим правовую основу обязательности досудебного порядка: претензионный или иной досудебный порядок необходим в случаях, установленных законом или же договором. Законодательство определяет следующие положения (*табл.8*):

Таблица 8 — Положения законодательных актов

Законодательный акт	Положение
Гражданский процессуальный кодекс (ГПК РФ)	Пункт 3 статьи 132 ГПК РФ: необходимость предоставления доказательств выполнения досудебного порядка при подаче иска
Кодекс административного судопроизводства (КАС РФ)	Часть 3 статьи 4 КАС РФ: обязательность досудебного урегулирования спора для подачи административного иска
Арбитражный процессуальный кодекс (АПК РФ)	Часть 5 статьи 4 АПК РФ: досудебное урегулирование спора требуется при подаче арбитражного иска

ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ устанавливают необходимость соблюдения претензионного досудебного порядка в соответствующих процессах. Законодательство требует предоставления подтверждающих документов непосредственно при подаче иска.

Выделим рекомендации высших судебных инстанций, которые подтверждают обязательность соблюдения досудебного порядка (*табл. 9*).

Таблица 9 — Описание рекомендаций высших судебных инстанций

Рекомендация	Описание
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 [14]	Документ включает положения о том, как именно решать споры до суда в гражданских и арбитражных делах; приведена практика того, как именно применяется процессуальное законодательство с целью обязательного досудебного урегулирования споров.
Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора от 22 июля 2020 г [15].	

Перед подачей иска в суд необходимо сначала попытаться урегулировать спор вне суда (утверждается в соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ и Обзором практики арбитражных судов).

Перечень споров с обязательным досудебным порядком достаточно большой. Он включает свыше 2-х десятков таких правовых ситуаций. Для войск Росгвардии наиболее актуальными с точки зрения выполнения ими публичных функций правоохранительных органов исполнительной власти государства являются:

- споры при изменении, расторжении договора (п.2. ст. 452 ГК РФ);
- споры при расторжении договора аренды (п.3. ст.619 ГК РФ);
- споры при заключении государственного или муниципального контракта (п.3 ст. 528 ГК РФ);
- споры при заключении договора поставки для государственных или муниципальных нужд (п.4. ст. 529 ГК РФ);
- споры при расторжении договора найма, выселении (п.4. ст. 687 ГК РФ).

На основании изложенного предлагается внести претензионный досудебный порядок разрешения споров, где одной из сторон выступают войска Росгвардии непосредственно в качестве одного из направлений (функций) судебной исковой работы.

Таким образом, следует отметить, что проблемы основ в области права, регламентирующие нынешнее положение содержания, целей, а также задач и функций судебно-исковой работы в войсках Росгвардии, и кроме того, рекомендуемые пути и средства их решения как перспективы их совершенствования позволят привести их в более гармоничное соответствие с процессуаль-

ным законодательством и будут служить эффективным процессуально-правовым инструментом защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов состава войск национальной гвардии Российской Федерации.

Список литературы:

[1] Обзор состояния судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации в 2024 году // w.w.w. rosgvard.ru (Дата обращения: 01 октября 2025 г.)

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) http:// www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[4] О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (Часть 1). Ст. 4159.

[5] Наставление по правовой работе в войсках национальной гвардии Российской Федерации: утверждено Приказом федеральной службы войск национальной гвардии от 08 декабря 2017 года № 524 // w.w.w. rosgvard.ru (Дата обращения: 01 октября 2025 г.)

[6] Инструкция по организации судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации: утверждена Приказом федеральной службы войск национальной гвардии от 12 апреля 2021 года № 123 // w.w.w. rosgvard.ru (Дата обращения: 01 октября 2025 г.)

[7] Власенко Н.А. Техника составления правовых дефиниций // Юридическая техника. М.: 2016. С. 207-208.

[8] О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года № 13 (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 10.

[9] Абрамова А.И. Правовые понятия в общем цикле развития российского законодательства // Журнал Российского права. 2017. № 11. С. 38.

[10] Гурьянова В. В., Чулюкин Л. Д. Общая характеристика цели в праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2023. Вып. 1(59). С. 24–46.

[11] Энциклопедия философских знаний. Т. 1. М., 1974. С. 397.

[12] В.Ю. Панченко. Цели и задачи правовой политики в сфере юридической помощи // Вестник КрасГАУ. 2013. № 4. С. 189-191.

[13] Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк, Т.П. Шишулина. Правоведение / под общ. ред. д ра юрид. наук, проф. Е.Г. Шабловой. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2016. С. 192.

[14] О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 18 // Российская газета, № 144, 02 июля 2021 г.

[15] Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора: утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 22 июля 2020 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 3.

References:

[1] Review of the state of forensic work in the troops of the National Guard of the Russian Federation in 2024//w.w.w. rosgvard.ru (Accessed October 01, 2025)

[2] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) http:// www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[3] Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of November 14, 2002 No. 138-FZ (ed. 31.07.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. № 46. Art. 4532.

[4] On the troops of the National Guard of the Russian Federation: Federal Law of July 03, 2016 No. 226-FZ (as amended by 31.07.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. 2016. No. 27 (Part 1). Art. 4159.

[5] Instruction on legal work in the troops of the National Guard of the Russian Federation: approved by Order of the Federal Service of the National Guard Troops of December 08, 2017 No. 524//w.w.w. rosgvard.ru (Accessed October 01, 2025)

[6] Instructions for organizing forensic work in the troops of the National Guard of the Russian Federation: approved by Order of the Federal Service of the National Guard Troops of April 12, 2021 No. 123//w.w.w. rosgvard.ru (Accessed October 01, 2025)

[7] Vlasenko N.A. Technique of drawing up legal definitions//Legal technique. M.: 2016. S. 207-208.

[8] On the application of the norms of the Civil Procedure Code of the Russian Federation in the consideration and resolution of cases in the court of

first instance: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 26, 2008 No. 13 (ed. 09.02.2012) //Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2008. № 10.

[9] Abramova A.I. Legal concepts in the general cycle of development of Russian legislation//Journal of Russian Law. 2017. № 11. S. 38.

[10] Guryanova V.V., Chulyukin L.D. General characteristics of the goal in law//Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2023. No. 1(59). C. 24–46.

[11] Encyclopedia of Philosophical Knowledge. VOL. 1. M., 1974. S. 397.

[12] V.Yu. Panchenko. Goals and objectives of legal policy in the field of legal assistance//Vestnik KrasSAU. 2013. № 4. S. 189-191.

[13] E.G. Shablova, O.V. Zhevnyak, T.P. Shishulina. Jurisprudence/under the general. ed. Dr. jurid. Sciences, prof. E.G. Shablo howl. Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2016. S. 192.

[14] On certain issues of pre-trial settlement of disputes considered in civil and arbitration proceedings: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 22, 2021 No. 18// Rossiyskaya Gazeta, No. 144, July 02, 2021

[15] Review of the practice of arbitration courts applying the provisions of procedural legislation on the mandatory pre-trial procedure for resolving a dispute: approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on July 22, 2020// Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2021. № 3.

