10.24412/2782-3830-2025-2-180-185

АВАНЕСЯН Максим Александрович,
Магистрант Юридического факультета
Финансового университета
при Правительстве РФ,
e-mail: Maxim.Avanesyan2015@mail.ru

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация. *В настоящей статье автор затрагивает аспекты, ограничивающие развитие семейного предпринимательства. Данный институт в предпринимательской отрасли является важным элементом, поскольку постоянно взаимодействует с контрагентами и участвует в развитии экономики государства. Тем не менее до сих пор для такого института предпринимательской деятельности не разработано специальное федеральное законодательство, позволяющее в полной мере предоставить определенные преимущества и поддержку таким субъектам бизнеса, также как и не разработаны специальные налоговые режимы для лучшего развития семейных предприятий. В статье перечислены проблемы, которые, по мнению автора, должен решить специальный федеральный закон, регулирующий деятельность семейного предпринимательства. К тому же автором предложены определенные правовые механизмы для активного развития семейного предпринимательства. В дополнении к этому автором проанализированы отечественные законопроекты по развитию семейного предпринимательства и изучен опыт правового регулирования семейного предпринимательства в зарубежных странах.*

Ключевые слова: *семейное предпринимательство, семейный бизнес, субъекты семейного предприятия, семейное предприятие, законодательство, глава семейного предприятия, налоги.*

AVANESYAN Maxim Alexandrovich,
Master's student of the Faculty of Law,
Financial University under the Government
of the Russian Federation

LEGAL MECHANISMS FOR THE DEVELOPMENT OF FAMILY ENTREPRENEURSHIP

Annotation. *In this article, the author touche upon the aspects that limit the development of family entrepreneurship. This institution in the business industry is an important element, as it constantly interacts with contractors and participates in the development of the state economy. Nevertheless, so far, no special federal legislation has been developed for such an institution of entrepreneurial activity, which allows to fully provide certain advantages and support to such business entities, as well as no special tax regimes have been developed for better development of family businesses. The article lists the problems which, in the author's opinion, should be solved by a special federal law regulating family entrepreneurship. In addition, the author proposes certain legal mechanisms for the active development of family entrepreneurship. In addition, the author analysed domestic draft laws on the development of family entrepreneurship and studied the experience of legal regulation of family entrepreneurship in foreign countries.*

Key words: *family entrepreneurship, family business, subjects of family enterprise, family enterprise, legislation, head of family enterprise, taxes.*

Семейное предпринимательство является важной составляющей в основе экономики любого государства, поскольку предоставляет рабочие места, создает определенные товары, выполняет работу или оказывает услуги, а, главное, уплачивает налоги. Несмотря на развитие института семейного предпринимательства, в Российской Федерации на сегодняшний день до сих пор нет специального федерального законодательства, которое регулировало бы эту сферу правоотношений, также нет каких-то специальных систем налогообложения для семейного бизнеса, которые могли бы выступать в роли катализатора для развития семейного предпринимательства.

По нашему мнению, именно определенные системы налогообложения для семейного бизнеса в симбиозе со специальным федеральным законодательством помогут развить институт семейного предпринимательства в России [1, с. 389]. Сейчас семейные бизнесы представлены в различных организационно-правовых формах, в которых будущий субъект предпринимательства может зарегистрироваться, причем каждый из них использует определённые системы налогообложения, например, одни юридические лица используют упрощенную систему налогообложения, другие используют патент, третьи же вовсе физические лица и оформляются как самозанятые и уплачивают налог на профессиональный доход, однако, если при использовании ООО учитывается деятельность всех учредителей (которые к примеру могут быть супругами или другими членами семьи), в свою очередь, деятельность, например, супруга индивидуального предпринимателя учитываться в общей мере не будет (если, конечно, сам индивидуальный предприниматель не зарегистрирует их в качестве своих работников) [2, с. 214], также перераспределение прибыли для членов семейного предпринимательства происходит по личной инициативе индивидуального предпринимателя/ самозанятого.

На ряду с этим существует ряд проблем, которые могут возникать при ведении семейного предпринимательства: распределение прав и обязанностей участников семейного бизнеса, отсутствие уплаты страховых взносов за неоформленных, но фактически трудящихся субъектов бизнеса, определение долей участников семейного бизнеса, когда один из участников желает выйти из него, также еще одной проблемой может стать будущее активов бизнеса при расторжении брака между супругами, которые являлись партнерами и, соответственно, участниками семейного бизнеса.

В настоящей статье следует разобрать законопроекты, которые регулируют семейный бизнес, проанализировать законодательство зарубежных стран в области семейного бизнеса в целом и в части налоговых преимуществ, а также предложить правовые механизмы для развития семейного предпринимательства в России.

В Российской Федерации на сегодняшний день отсутствует специальное федеральное законодательство по регулированию семейного предпринимательства. Однако, важно отметить, что была попытка принятия закона, который бы в какой-либо мере, но регулировал бы институт семейного предпринимательства.

Так, существовал законопроект Федерального закона «О развитии семейного предпринимательства в Российской Федерации» от 08 июня 2016 года [9], содержание данного законопроекта не позволяло в полной мере отрегулировать вопросы, которые появляются в рамках функционирования семейного бизнеса.

Помимо указанного законопроекта, также законодателем был разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Настоящий законопроект позволил бы закрепить понятие «семейного предпринимательства» [10].

Важно отметить, что указанные законопроекты по регулированию правоотношений, связанных с семейным предпринимательством, были необъемны и соответственно в полной мере не смогли бы урегулировать многие аспекты деятельности семейного предпринимательства. Однако появление инициативы у законодателя в формате законопроектов в отношении семейного предпринимательства заслуживает внимания, в том числе со стороны доктрины для развития положений в отношении семейного бизнеса и последующей трансформации таких положений в правовые нормы.

Также следует дополнить, что в указанных законопроектах законодатель, помимо попытки определения «семейного предпринимательства», определяет условия для субъекта предпринимательской деятельности в форме «семейного предприятия». Так, согласно законопроекту «О развитии семейного предпринимательства», под семейным предпринимательством следует понимать деятельность, осуществляемую субъектами семейного предпринимательства самостоятельно, причем деятельность направлена на получение прибыли. Как можно понять, отличие данного определения от общего определения предпринимательской деятельности состоит лишь в добавлении конструкции «самостоятельно субъектами семейного предпринимательства». Что касается условий для признания субъекта предпринимательской деятельности субъектом семейного предпринимательства, то законодатель выделил в законопроекте следующие:

1) В имуществе хозяйствующего субъекта доля участия членов одной семьи должна составлять более 50 процентов;
2) Участник и работник хозяйствующего субъекта являются членами одной семьи. При этом количество участников и работников хозяйствующего субъекта, являющихся членами одной семьи, должно составлять не менее 50 процентов от общего количества участников и работников хозяйствующего субъекта;
3) Основное место работы участника хозяйствующего субъекта должно быть в этом хозяйствующем субъекте.

Предлагая трактовку понятия «семейное предпринимательство» и условия для соответствия хозяйствующего субъекта семейному предприятию, законодатель не предложил в своих проектах нормы, которые бы в полном объеме регулировали институт семейного предпринимательства в России. Так, существует проблема в организации регулирования семейным бизнесом, поскольку в должной мере не определено как будет осуществляться руководство семейного бизнеса [3, с. 125], должна ли этим заниматься вся семья или вправе руководить всем семейным бизнесом только одно лицо, к тому же стоит вопрос распределения прибыли, полученной от деятельности семейного предпринимательства, а также распределении долей участия в этом бизнесе, и один из главных вопросов каков будет порядок наследования долей семейного бизнеса, чтобы он оставался семейным бизнесом [4, с. 2900]. К тому же стоит вопрос касательно ответственности членов семьи за деятельность семейного предприятия. Еще к одной нерешенной проблеме следует отнести будущее семейного бизнеса, если кто-то из участников желает выйти, например, супруг в случае развода, то что в таком случае должно происходить: ликвидация предприятия или переход доли оставшемуся супругу с выплатой стоимости такой доли [5, с. 170]. Второй вариант, нам кажется, более лучше, поскольку предприятие сохранится и, возможно, продолжит функционировать в прежнем объеме.

По нашему мнению, решением некоторых проблем, изложенных выше, является закрепление на законном уровне обязательного составления соглашения по типу корпоративного договора между участниками семейного бизнеса. На наш взгляд, такое соглашение нужно будет предоставить для регистрации «семейного предприятия». Соглашение как раз должно включать: определение прав главы предприятия, распределение прав и обязанностей участников, распределение долей и прибыли, ответственность участников за деятельность предприятия, судьбу предприятия при различных случаях. Другим же решением проблем можно рассмотреть заимствование Чешского подхода решения существенных вопросов деятельности семейного предприятия посредством большинства голосов членов семьи [6, с. 376], то есть закон не наделяет главу семейного предприятия правом единоличного решения существенных вопросов. Однако, если имплементировать такой институт, то возникнет задача определения существенных вопросов, которые требует большинства для принятия решения.

Важно отметить, что сейчас неким решением проблемы разделения семейного бизнеса является заключение брачного договора, посредством которого супруги могут договориться и определиться с порядком раздела имущества, однако такое соглашение, возможно, как раз только в случае согласия двух сторон решить спор без судебного вмешательства, впрочем, существуют случаи, когда стороны не готовы идти на определенные уступки, вследствие чего заключить соглашение не представляется возможным. Более того, в случае заключения брачного договора регулируются правоотношения в общей сложности между самими супругами, а как известно учредителями семейного бизнеса могут быть и другие члены семьи, в связи с этим брачный договор в полном объеме не может регулировать определенные аспекты семейного бизнеса.

Еще одной проблемой является нерешенный вопрос формы и порядка регистрации, а именно нужно ли очное присутствие всех участников будущего семейного предприятия или глава предприятия вправе самостоятельно зарегистрировать предприятие. Также, на наш взгляд, должен появиться специальный реестр (с последующей выдачей регистрационных свидетельств), где нахождение предприятия в таковом позволит компании претендовать на определенные льготы или на получение определенных прав (использование «семейного предприятия» в наименовании, например, «семейное предприятие пекарня Ивановых»).

Исследуя тему специального закона для семейного предпринимательства, считаем важным обратиться к опыту Узбекистана, где существует отдельный Закон «О семейном предпринимательстве» [11]. В данном законе можно подчерпнуть аспекты, которые могут помочь в создании отечественного закона. Так Закон Республики Узбекистан «О семейном предпринимательстве» устанавливает, что:

1) семейное предпринимательство может осуществляться без образования юридического лица, при этом, если семейное предпринимательство регистрируется как юридическое лицо, то его организационно-правовой формой будет семейное предприятие;

Важно отметить, что если субъект семейного предпринимательства не решает регистрироваться как юридическое лицо, то он вправе нанимать по трудовому договору только до 5 работников. Причем до 2023 года такой субъект семейного предпринимательства вправе был привлекать по трудовому договору только до 3 работников. Полагаем, что такое изменение законодательства связано с поддержанием высокой эффективности и производительности семейного предпринимательства;

2) семейное предприятие осуществляет свою деятельность как субъект малого предпринимательства. В частности, семейное предприятие может находиться в долевой или в совместной собственности участников семейного предприятия.

Вопрос ответственности семейного предприятия определен в Законодательстве Узбекистана, так, по своим обязательствам семейное предприятие отвечает всем принадлежащим имуществом, причем участники семейного предприятия несут субсидиарную ответственность принадлежащим им имуществом по обязательствам семейного предприятия в случае недостаточности имущества предприятия;

3) участниками семейного предприятия могут быть дееспособные лица, которые имеют отношения к семье: супруг и супруга, их дети и внуки, а также их родители. Причем участниками также могут быть и другие родственники, которые достигли трудоспособного возраста, так, выделяют: супруги детей и внуков, кровные и сводные братья и сестры, их супруги и дети, тети и дяди;

4) существует определенная структура в деятельности семейного предприятия:

– Есть глава предприятия, он представляет семейное предприятие во взаимоотношениях с контрагентами;
– Высшим органом управления предприятия является общее собрание участников, которое наделено основными полномочиями для успешного функционирования семейного предприятия, например, назначение и освобождение главы предприятия, или определение видов деятельности семейного предприятия и так далее;
– Важным элементом в осуществлении семейного предпринимательства является наличие учредительного договора семейного предприятия, где указывается размер уставного капитала семейного предприятия, порядок распределения прибыли между участниками и другие важные аспекты, регулирующие деятельность семейного предприятия.

По нашему мнению, Закон Республики Узбекистан имеет несколько положительных моментов, которые могут быть имплементированы в наше законодательство для развития семейного предпринимательства в России, однако, на наш взгляд, не стоит создавать новую организационно-правовую форму как «семейное предприятие», поскольку субъект семейного предпринимательства может функционировать как субъект малого предпринимательства, например, в рамках общества с ограниченной ответственностью, что не потребует существенного изменения нормативно-правовых актов, добавляя новую организационно-правовую форму ведения бизнеса.

Что касается развития семейного предпринимательства посредством налогообложения, то для исследования можно рассмотреть зарубежный опыт использования различных налоговых механизмов по налоговым льготам и преимуществам. Так, в США, при найме несовершеннолетних детей родителем-учредителем семейного бизнеса, заработная плата детей не облагается федеральным налогом на безработицу и налогом на социальное обеспечение и медицинскую помощь. Также федеральным налогом на безработицу не будет облагаться заработная плата супруга, при условии, что его нанял супруг и бизнес образован в форме самозанятости [7, с. 2371].

Важно рассмотреть также опыт Республики Казахстан, который для развития семейного предпринимательства в 2019 году ввел единый совокупный платеж. По своей правовой сущности единый совокупный платеж является налогом, который включается в себя не только индивидуальный подоходный налог, но и различные отчисления в фонды. Причем использовать единый совокупный платеж можно было в том случае, когда доход такого семейного предприятия не превышал 1175-кратного размера месячного расчетного показателя. Представляется, что такой механизм создан для работников семейного предприятия, которые никак не оформлены как работники, однако после уплаты единого совокупного платежа получат право на получение базовых пенсионных выплат пропорционально их трудовому стажу в семейном предприятие [7, с. 2371]. Также плательщики единого совокупного платежа освобождаются от обязанности по сдачи налоговой отчетности, что делает такой налог удобным для семейного предприятия.

Можно также рассмотреть опыт Республики Армения, так, в Налоговом кодексе Республики Армения существует глава 56 (Система семейного предпринимательства), которая закрепляет понятие семейного предпринимательства, а также каких лиц можно отнести к субъектам семейного предпринимательства, и в частности от каких налогов не освобождены и, наоборот, освобождены субъекты семейного предпринимательства в Республики Армения [12]. Примечательно, что в законодательстве Армения существовал Закон «Об индивидуальном (семейном) предприятии», регулирующий семейное предпринимательство, однако он утратил силу [13].

Здесь следует дополнить, что отсутствие специальных налоговых режимов для семейных предпринимателей вынуждает их «дробить» бизнес для получения налоговой выгоды [8, с. 39],

хоть такая выгода идет посредством нарушений. Вследствие чего российскому законодателю важно продумать налоговые преимущества для ведения семейного бизнеса.

Семейный патент, на наш взгляд, можно внедрить и при успешном опыте закрепить в Российской Федерации, поскольку существует некоторое число членов семейного бизнеса, которые осуществляют трудовую деятельность, но никак официально не устроены. При введении семейного патента, предприятия, которые используют его, будут указывать в специальной декларации для налогового органа, какие члены семьи работают в предприятии. Это делается для того, чтобы официально устроить работающих членов семьи в семейном предприятии, снизить налоговую нагрузку и мотивировать членов семейного предприятия выходить из тени. Важно продумать с экономической точки зрения такой патент, по нашему мнению, он в исключительном порядке должен предоставляться только малым предприятиям, которые осуществляют конкретную деятельность, определить которую должен законодатель.

Другим нашим предложением является запуск экспериментального режима налогообложения доходов семейного бизнеса (как с самозанятыми), однако экономически скорректировать ставки и определить виды деятельности. Такой механизм можно назвать «Самозанятое семейное предприятие», преимущество которого будет состоять в простой отчетности, удобстве во взаимодействии с налоговым органом, более низкими налоговыми ставками и возможностью официально оформить членов семьи, которые вкладывают труд в деятельность бизнеса.

В заключении можно прийти к выводу, что для помощи в развитии семейного предпринимательства на сегодняшний день, помимо специального законодательства о регулировании семейного предпринимательства, требуется налоговая политика в поддержку семейного бизнеса, поскольку меры налогообложения для семейного бизнеса должны стать основой снижения безработицы и стимулирования развития экономики посредством развития семейного предпринимательства.

Список литературы:

[1] Левшукова О.А., Белоусова А.С., Зацепилина Д.А. Анализ налогообложения малого бизнеса в России и в зарубежных странах // Вестник Академии знаний. 2021. №4 (45). С. 385-390.

[2] Левушкин А.Н. Семейное предпринимательство и семейный бизнес: понятие, правовая природа и перспективы развития // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №3 (43). С. 206-217.

[3] Зубарева О.Г., Дороганова А.С. Социально-экономическое развитие семейного бизнеса в период пандемии и реформирования законодательства Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. №3. С. 123-130.

[4] Жук А.А., Потий К.М. Феномен семейного предпринимательства в современной экономической теории // Российское предпринимательство. 2017. №19. С. 2891-2907.

[5] Кудрявцева Л.В., Семенов Д.Ю. Семейный бизнес как вид предпринимательской деятельности // Право и практика. 2022. №4. С. 168-171.

[6] Телышев В.В. Практика применения специальных норм для семейного предприятия в системе права зарубежных стран // Образование и право. 2020. №6. С. 375-380.

[7] Шашкова Т.Н., Кусярбаева Л.Х. Зарубежный опыт налогообложения семейного бизнеса // Креативная экономика. 2021. Т. 15. №6. С. 2365-2380.

[8] Макарова А.С. Семейный бизнес: как выявить дробление бизнеса и снизить налоговые риски // Правовое регулирование экономической деятельности. ПРЭД. 2022. №3. С. 36-43.

[9] Проект Федерального закона № 1094602-6 «О развитии семейного предпринимательства в Российской Федерации» (ред., внесенная в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, текст по состоянию на 08.06.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

[10] Проект Федерального закона «О внесении в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятия «семейное предприятие» (подготовлен Минэкономразвития России, не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

[11] Закон Республики Узбекистан «О семейном предпринимательстве» от 26.04.2012 № ЗРУ-327. // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы, URL: https://lex.uz/docs/2004954 (дата обращения: 23.02.2025).

[12] Закон Республики Армения: Налоговый кодекс Республики Армения от 04.10.2016. // [Электронный ресурс]. URL: http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=5600&lang=rus (дата обращения: 23.02.2025).

[13] Закон Республики Армения: О введении в действие гражданского кодекса Республики Армения от 17.06.1998. // [Электронный ресурс]. URL: http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1626&lang=rus (дата обращения: 23.02.2025).

Spisok literatury:

[1] Levshukova O.A., Belousova A.S., Zatsepilina D.A. Analiz nalogooblozheniia malogo biznesa v Rossii i v zarubezhnykh stranakh // Vestnik Akademii znanii. 2021. №4 (45). S. 385-390.

[2] Levushkin A.N. Semeinoe predprinimatel'stvo i semeinyi biznes: poniatie, pravovaia priroda i perspektivy razvitiia // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina. 2018. №3 (43). S. 206-217.

[3] Zubareva O.G., Doroganova A.S. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie semeinogo biznesa v period pandemii i reformirovaniia zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii // Severo-Kavkazskii iuridicheskii vestnik. 2021. №3. S. 123-130.

[4] Zhuk A.A., Potii K.M. Fenomen semeinogo predprinimatel'stva v sovremennoi ekonomicheskoi teorii // Rossiiskoe predprinimatel'stvo. 2017. №19. S. 2891-2907.

[5] Kudriavtseva L.V., Semenov D.Iu. Semeinyi biznes kak vid predprinimatel'skoi deiatel'nosti // Pravo i praktika. 2022. №4. S. 168-171.

[6] Telyshev V.V. Praktika primeneniia spetsial'nykh norm dlia semeinogo predpriiatiia v sisteme prava zarubezhnykh stran // Obrazovanie i pravo. 2020. №6. S. 375-380.

[7] Shashkova T.N., Kusiarbaeva L.Kh. Zarubezhnyi opyt nalogooblozheniia semeinogo biznesa // Kreativnaia ekonomika. 2021. T. 15. №6. S. 2365-2380.

[8] Makarova A.S. Semeinyi biznes: kak vyiavit' droblenie biznesa i snizit' nalogovye riski // Pravovoe regulirovanie ekonomicheskoi deiatel'nosti. PRED. 2022. №3. S. 36-43.

[9] Proekt Federal`nogo zakona № 1094602-6 «O razvitii semejnogo predprinimatel`stva v Rossijskoj Federacii» (red., vnesennaya v Gosudarstvennuyu Dumu Federal`nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii, tekst po sostoyaniyu na 08.06.2016) // SPS «Konsul`tantPlyus».

[10] Proekt Federal`nogo zakona «O vnesenii v Federal`ny`j zakon «O razvitii malogo i srednego predprinimatel`stva v Rossijskoj Federacii» v chasti zakrepleniya ponyatiya «semejnoe predpriyatie» (podgotovlen Mine`konomrazvitiya Rossii, ne vnesen v GD FS RF, tekst po sostoyaniyu na 17.07.2019) // SPS «Konsul`tantPlyus».

[11] Zakon Respubliki Uzbekistan «O semejnom predprinimatel`stve» ot 26.04.2012 № ZRU-327. // [E`lektronny`j resurs]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy`, URL: https://lex.uz/docs/2004954 (data obrashheniya: 23.02.2025).

[12] Zakon Respubliki Armeniya: Nalogovy`j kodeks Respubliki Armeniya ot 04.10.2016. // [E`lektronny`j resurs]. URL: http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=5600&lang=rus (data obrashheniya: 23.02.2025).

[13] Zakon Respubliki Armeniya: O vvedenii v dejstvie grazhdanskogo kodeksa Respubliki Armeniya ot 17.06.1998. // [E`lektronny`j resurs]. URL: http://parliament.am/legislation.php?sel=-show&ID=1626&lang=rus (data obrashheniya: 23.02.2025).

