- ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО -

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.06.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-5-220-223

НОГТИКОВ Дмитрий Валериевич,
аспирант,
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (Университет «Синергия»),
e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РОССИИ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. *В статье рассматривается правовой статус индивидуального предпринимателя в России с акцентом на гражданско-правовые аспекты. Исследование актуально в контексте роста числа малых и средних предприятий, играющих ключевую роль в экономике страны. Анализируются действующие правовые нормы, выявляются проблемы и противоречия в законодательстве, а также проводится сравнительный анализ с международными практиками. На основе полученных данных предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательства для улучшения правовой защиты и стабильности предпринимательской деятельности.*

Ключевые слова: *индивидуальный предприниматель, правовой статус, гражданско-правовой аспект, законодательство, Россия, международные практики, правовая защита.*

NOGTIKOV Dmitry Valerievich,
postgraduate student,
Non-governmental educational private Institution of Higher Education “Moscow Financial and Industrial University “Synergy” (University “Synergy”)

THE LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR IN RUSSIA: THE CIVIL LAW ASPECT

Annotation. *The article examines the legal status of individual entrepreneurs in Russia, focusing on civil law aspects. The study is relevant in the context of the growing number of small and medium-sized enterprises that play a key role in the country’s economy. The current legal norms are analyzed, problems and contradictions in the legislation are identified, and a comparative analysis with international practices is conducted. Based on the findings, recommendations are made to improve legislation for better legal protection and stability of entrepreneurial activities.*

Key words: *individual entrepreneur, legal status, civil law aspect, legislation, Russia, international practices, legal protection.*

Тема правового статуса индивидуального предпринимателя в России приобретает особую актуальность в условиях роста числа малых и средних предприятий, которые играют значительную роль в экономике страны. Гражданско-правовой аспект статуса предпринимателя является ключевым для обеспечения правовой защиты и стабильности в предпринимательской деятельности. Однако, как отмечают Ю. Д. Жукова и А. С. Подмаркова, «противоречия в законодательстве, касающиеся прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, создают неопределенность и могут препятствовать развитию бизнеса» [3, с. 51]. Существующая степень научной разработанности темы свидетельствует о наличии различных подходов к решению

проблемы. Так, Т. В. Ерохина и З. М. Казаросян подчеркивают необходимость принятия специального федерального закона, который бы четко определял правовой статус индивидуальных предпринимателей и их права [2, с. 28]. В то же время, Н. Е. Савенко указывает на отсутствие четкой правовой регламентации прав и обязанностей самозанятого лица, что также вносит неопределенность в правоприменительную практику [5, с. 113].

Таким образом, проблема, которая будет решаться в данной научной работе, заключается в анализе и предложении путей устранения существующих противоречий для улучшения правового регулирования статуса индивидуальных предпринимателей в России. Это позволит создать более стабильную и предсказуемую правовую среду, способствующую развитию предпринимательства и укреплению экономической стабильности в стране.

Методология исследования правового статуса индивидуального предпринимателя в России основывается на комплексном подходе, который включает в себя анализ гражданско-правовых аспектов, сравнительное изучение международных практик и оценку эффективности действующего законодательства. Важным элементом является использование сравнительно-правового метода, который позволяет выявить различия и сходства в правовом регулировании статуса предпринимателей в различных юрисдикциях. Это способствует более глубокому пониманию специфики российского законодательства и выявлению возможных направлений его совершенствования. Кроме того, применяется метод системного анализа, который позволяет рассмотреть правовой статус индивидуального предпринимателя как часть более широкой системы гражданского права. Такой подход помогает выявить взаимосвязи между различными элементами правового статуса и оценить их влияние на предпринимательскую деятельность. Важность системного анализа подчеркивается в работах многих исследователей, которые отмечают, что «гражданско-правовой аспект статуса предпринимателя важен для обеспечения правовой защиты и стабильности в предпринимательской деятельности» [3, с. 50].

Также используется метод правового моделирования, который позволяет предложить возможные изменения в законодательстве, направленные на улучшение правового статуса индивидуальных предпринимателей. Этот метод особенно актуален в контексте обсуждений о необходимости реформирования законодательства, что подчеркивается в ряде научных публикаций. Таким образом, комплексный подход, включающий различные методы исследования, позволяет всесторонне изучить правовой статус индивидуального предпринимателя и предложить обоснованные рекомендации по его совершенствованию.

Анализ действующего гражданского законодательства, регулирующего статус индивидуального предпринимателя в России, выявляет ряд ключевых аспектов, которые оказывают значительное влияние на предпринимательскую деятельность. В первую очередь, следует отметить, что правовой статус индивидуального предпринимателя в российском законодательстве не имеет четко сформулированного определения, что создает определенные трудности в правоприменительной практике. Как отмечают Ерохина и Казаросян, отсутствие в гражданском законодательстве понятия «индивидуальный предприниматель» представляется существенным пробелом, так как статус индивидуального предпринимателя в цивилистической науке считается продолжением статуса гражданина как субъекта гражданского права [2, с. 28].

Кроме того, индивидуальные предприниматели в России несут полную имущественную ответственность, что означает, что все их имущество может быть использовано для урегулирования долгов перед кредиторами. Это положение подчеркивает важность тщательного планирования и управления рисками в предпринимательской деятельности. Григорянц и Григорьева указывают, что гражданско-правовая ответственность предпринимателей заключается в обязанности нарушителя гражданских прав возместить имущественные или иные убытки, которые были причинены пострадавшему лицу в результате нарушения его прав [1, с. 68]. Таким образом, анализ законодательства показывает, что, несмотря на наличие определенных правовых норм, регулирующих деятельность индивидуальных предпринимателей, существует необходимость в дальнейшем совершенствовании правового регулирования. Это позволит обеспечить более стабильную и предсказуемую правовую среду для развития предпринимательства в России.

Правовое регулирование статуса индивидуального предпринимателя в России сталкивается с рядом проблем и противоречий, которые требуют детального анализа. Одной из ключевых проблем является отсутствие четкого определения статуса индивидуального предпринимателя в гражданском законодательстве, что создает неопределенность в правоприменительной практике. Как отмечает Савенко, «отсутствие четкой правовой регламентации прав и обязанностей самозанятого лица в гражданском обороте опосредовано отсутствием четких поименованных разрешенных видов деятельности» [5, с. 113].

Кроме того, индивидуальные предприниматели в России несут полную имущественную ответственность, что может стать значительным риском для их деятельности. Это положение требует от предпринимателей тщательного управления рисками и планирования, чтобы избежать финансовых потерь. Однако, как указывает Жукова, «противоречия в законодательстве, касающиеся прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, создают неопределенность и могут препятствовать развитию бизнеса» [3, с. 51]. Таким образом, для улучшения правового регулирования необходимо устранение существующих противоречий и пробелов в законодательстве. Это позволит создать более стабильную и предсказуемую правовую среду, способствующую развитию предпринимательства в России.

Сравнительный анализ правового статуса индивидуальных предпринимателей в России и за рубежом позволяет выявить как сходства, так и различия в подходах к регулированию их деятельности. В международной практике, например, в странах Европейского Союза, индивидуальные предприниматели часто имеют более четко определенный правовой статус, что способствует снижению правовой неопределенности и повышению уровня защиты их прав. В Германии, например, законодательство предусматривает детализированное регулирование прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, что позволяет им более эффективно планировать свою деятельность и управлять рисками.

В отличие от этого, российское законодательство, как уже отмечалось, страдает от отсутствия четкого определения статуса индивидуального предпринимателя, что создает правовые пробелы и неопределенности. Как указывает Савенко, «отсутствие четкой правовой регламентации прав и обязанностей самозанятого лица в гражданском обороте опосредовано отсутствием четких поименованных разрешенных видов деятельности» [5, с. 113]. Это приводит к тому, что предприниматели вынуждены самостоятельно интерпретировать законодательные нормы, что может привести к ошибкам и правовым спорам.

Для улучшения ситуации в России целесообразно изучить и внедрить лучшие международные практики. В частности, можно рассмотреть возможность разработки и принятия специального закона, который бы четко определял правовой статус индивидуальных предпринимателей, их права и обязанности, а также виды деятельности, которые они могут осуществлять. Это позволит создать более стабильную и предсказуемую правовую среду, способствующую развитию предпринимательства в стране.

Для совершенствования гражданско-правового регулирования статуса индивидуальных предпринимателей в России необходимо предпринять ряд конкретных мер. Прежде всего, следует разработать и принять специальный федеральный закон, который бы четко определял правовой статус индивидуальных предпринимателей, их права и обязанности, а также виды деятельности, которые они могут осуществлять. Это предложение поддерживается рядом исследователей, которые указывают на необходимость создания более четкой правовой базы для предпринимателей [2, с. 28].

Кроме того, важно рассмотреть возможность введения ограниченной имущественной ответственности для индивидуальных предпринимателей. Такая мера позволит снизить риски, связанные с полной имущественной ответственностью, и будет способствовать более безопасному ведению бизнеса. В международной практике, например, в странах Европейского Союза, уже существуют механизмы, позволяющие предпринимателям ограничивать свою ответственность, что способствует развитию малого и среднего бизнеса.

Также необходимо устранить противоречия в законодательстве, касающиеся прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей. Как отмечает Жукова, «противоречия в законодательстве, касающиеся прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, создают неопределенность и могут препятствовать развитию бизнеса» [3, с. 51]. Устранение таких противоречий позволит создать более стабильную правовую среду, что, в свою очередь, будет способствовать развитию предпринимательства в России.

В заключение, для достижения более эффективного правового регулирования статуса индивидуальных предпринимателей в России необходимо внедрить лучшие международные практики, разработать четкие законодательные нормы и устранить существующие правовые пробелы. Эти меры помогут создать благоприятные условия для развития предпринимательства и укрепления экономической стабильности в стране.

Исследование правового статуса индивидуального предпринимателя в России выявило ряд ключевых аспектов, требующих дальнейшего анализа и совершенствования. Вклад авторов, таких как Т.В. Ерохина и З.М. Казаросян, заключается в выявлении пробелов в законодательстве, касающихся отсутствия четкого определения статуса индивидуального предпринимателя, что создает неопределенность в правоприменительной практике. С.А. Григорянц и К.В. Григо-

рьева акцентируют внимание на полной имущественной ответственности предпринимателей, что подчеркивает необходимость тщательного управления рисками.

Значимость полученных результатов заключается в том, что они подчеркивают необходимость разработки более четкой правовой базы для индивидуальных предпринимателей, что позволит создать стабильную и предсказуемую правовую среду. Это, в свою очередь, будет способствовать развитию предпринимательства и укреплению экономической стабильности в стране.

Возможные направления для будущих исследований включают углубленный анализ международного опыта, особенно в странах Европейского Союза, где правовой статус индивидуальных предпринимателей более четко определен. Адаптация этих практик к российским условиям может способствовать улучшению правового регулирования. Также важно рассмотреть возможность введения ограниченной имущественной ответственности для индивидуальных предпринимателей, что позволит снизить риски и поддержать развитие малого и среднего бизнеса.

Список литературы:

[1] Григорянц С.А., Григорьева К.В. О некоторых аспектах гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя // Legal Bulletin. 2023. № 3. С. 65-73.

[2] Ерохина Т. В., Казаросян З. М. Общий правовой статус индивидуального предпринимателя как основа его административно-правового статуса // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2016. № 1 (60). С. 28-30.

[3] Жукова Ю. Д., Подмаркова А. С. Самозанятые граждане: правовая квалификация деятельности и перспективы формирования специального режима // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 4. С. 49-79.

[4] Мудрицкий С.В. Индивидуальный предприниматель в статусе единоличного исполнительного органа корпорации // Legal Concept. 2021. № 4. С. 143-147.

[5] Савенко Н. Е. К вопросу о непоименованных элементах статуса самозанятого физического лица в гражданском обороте // Вестник СурГУ. 2022. № 1 (35). С. 107-115.

Spisok literatury:

[1] Grigoryancz S.A., Grigor`eva K.V. O nekotory`x aspektax grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti individual`nogo predprinimatelya // Legal Bulletin. 2023. № 3. S. 65-73.

[2] Eroxina T. V., Kazarosyan Z. M. Obshhij pravovoj status individual`nogo predprinimatelya kak osnova ego administrativno-pravovogo statusa // Promy`shlennost`: e`konomika, upravlenie, texnologii. 2016. № 1 (60). S. 28-30.

[3] Zhukova Yu. D., Podmarkova A. S. Samozanyaty`e grazhdane: pravovaya kvalifikaciya deyatel`nosti i perspektivy` formirovaniya special`nogo rezhima // Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki. 2021. № 4. S. 49-79.

[4] Mudriczkij S.V. Individual`ny`j predprinimatel` v statuse edinolichnogo ispolnitel`nogo organa korporacii // Legal Concept. 2021. № 4. S. 143-147.

[5] Savenko N. E. K voprosu o nepoimenovanny`x e`lementax statusa samozanyatogo fizicheskogo licza v grazhdanskom oborote // Vestnik SurGU. 2022. № 1 (35). S. 107-115.

