Дата поступления рукописи в редакцию: 01.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 15.10.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-9-39-43

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ОРЛОВ Антон Владимирович,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: antoneagle92@mail.ru

СОКОЛОВ Павел Сергеевич,
Старший преподаватель кафедры
огневой и физической подготовки
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,
подполковник внутренней службы,
e-mail: mail@law-books.ru

ТИХОВ Владислав Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент.
Начальник кафедры физической, огневой и
тактико-специальной подготовки,
ФКОУ ВО Самарский юридический институт
ФСИН России, г. Самара,
e-mail: vlad-pentahtlon@mail.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕЖИМА В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ: МЕЖОТРАСЛЕВОЙ АНАЛИЗ В КОНТЕКСТЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. *В статье проводится комплексный анализ правового регулирования режима в уголовно-исполнительной системе (УИС) Российской Федерации через призму межотраслевого взаимодействия норм уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального права и Федерального закона № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Авторы, опираясь на статистические данные ФСИН России и труды ведущих ученых-пенитенциаристов, выявляют системные противоречия и пробелы в регламентации режимных требований для различных категорий лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Цель исследования – определить пути гармонизации законодательства для обеспечения неукоснительного соблюдения прав человека на всех этапах уголовного судопроизводства.*

Результаты: В работе доказывается, что существующая дифференциация режимных правил зачастую носит формальный характер и не учитывает индивидуальные особенности личности, что снижает эффективность исправительного воздействия. На основе проведенного анализа формулируются конкретные предложения по совершенствованию действующих нормативных правовых актов.

Ключевые слова: *режим в УИС, уголовно-исполнительное право, уголовный процесс, содержание под стражей, права человека, ФЗ-103, исправление осужденных, правовое регулирование, статистика ФСИН, пенитенциарная система.*

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Law,
Senior lecturer at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia

ORLOV Anton Vladimirovich,
Senior Lecturer at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia

SOKOLOV Pavel Sergeevich,
Senior lecturer at the Department of Fire and Physical Training
of the Federal State Educational Institution of Higher Education
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
lieutenant colonel of the internal service

TIKHOV Vladislav Valerevich,
Candidate of Law, Associate Professor.
Head of the Department of Physical,
Fire and Tactical and Special Training, FKOU HE Samara Law
Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Samara

LEGAL REGULATION OF THE REGIME IN THE RUSSIAN PENAL SYSTEM: CROSS-SECTORAL ANALYSIS IN THE CONTEXT OF HUMAN RIGHTS OBSERVANCE

Annotation. *The article provides a comprehensive analysis of the legal regulation of the regime in the penal enforcement system of the Russian Federation through the prism of the intersectoral interaction of the norms of penal enforcement, criminal procedure law and Federal Law No. 103-FZ "On the detention of suspects and accused of crimes." The author, relying on statistical data from the Federal Penitentiary Service of Russia and the works of leading penitentiary scientists, identifies systemic contradictions and gaps in the regulation of regime requirements for various categories of persons in places of forced detention. The purpose of the study is to identify ways to harmonize legislation to ensure strict observance of human rights at all stages of criminal proceedings.*

Results: The paper proves that the existing differentiation of regime rules is often formal in nature and does not take into account individual personality characteristics, which reduces the effectiveness of corrective action. Based on the analysis carried out, specific proposals are formulated to improve the existing regulatory legal acts.

Key words: prison regime, penal enforcement law, criminal procedure, detention, human rights, FZ-103, correction of convicts, legal regulation, FSIN statistics, penitentiary system.

Режим в местах лишения свободы является центральным, системообразующим элементом всей уголовно-исполнительной системы России. Согласно ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) РФ, под режимом понимается установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания наказания. Однако правовое регулирование этого порядка не ограничивается рамками УИК РФ. Оно тесно переплетается с нормами уголовно-процессуального права, регламентирующими содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых (далее – СИЗО), а также с положениями Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – ФЗ-103).

Актуальность исследования обусловлена наличием существенных различий в правовом статусе лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и лиц, содержащихся в СИЗО в рамках уголовного преследования. Эти различия, не всегда оправданные с точки зрения целей исправления и обеспечения прав человека, порождают правовые коллизии и проблемы в практической деятельности учреждений УИС. Как справедливо отмечает профессор В.И. Селиверстов, «режим исполнения наказания и режим содержания под стражей, имея общую природу принуждения, преследуют различные цели, что и должно находить адекватное отражение в их правовом регулировании» [1, с. 78].

Целью настоящей статьи является проведение сравнительного анализа правовых основ режима для осужденных и подследственных, выявление системных проблем и разработка предложений по унификации и гуманизации режимных требований на основе межотраслевого подхода.

Правовой основой режима для осужденных к лишению свободы выступает глава 12 УИК РФ, а также ведомственные нормативные акты ФСИН России (например, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений). Основная цель режима, в соответствии со ст. 1 УИК РФ, – исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Содержание режима включает в себя:

– правила поведения для осужденных и администрации [13, С. 69-77];
– порядок реализации прав, обязанностей и законных интересов осужденных, систему поощрений и взысканий [13, С. 69-77];
– условия труда, быта, досуга и получения образования.

По данным ФСИН России на 1 января 2024 года, в исправительных колониях и тюрьмах содержалось около 467 тысяч человек [2]. Режимные требования варьируются в зависимости от вида исправительного учреждения (колония-поселение, исправительная колония общего, строгого и особого режима, тюрьма). Профессор А.С. Михлин подчеркивает, что «дифференциация режима должна основываться не только на тяжести совершенного преступления, но и на данных о личности осужденного, его поведении в период отбывания наказания» [3, с. 45]. Однако на практике, как показывает статистика, перевод осужденных в учреждения с более мягкими условиями содержания (например, из строгих в обычные условия) часто затруднен из-за формального подхода к оценке их поведения.

Правовое регулирование режима в следственных изоляторах (СИЗО) кардинально отличается. Оно подчинено не целям исправления, а целям уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ): обеспечению правосудия и защиты прав участников процесса. Ключевая задача режима в СИЗО – обеспечение изоляции подозреваемого и обвиняемого с целью предотвращения его побега, давления на свидетелей или продолжения преступной деятельности. Эту специфику точно определяет проф. И.В. Шмаров: «Режим в местах предварительного заключения носит ярко выраженный охранительный и процессуальный характер, тогда как в исправительных учреждениях к нему добавляется мощный исправительный компонент» [4, с. 112].

ФЗ-103 детально регламентирует условия содержания: размещение, питание, свидания, прогулки, переписку. Статистика ФСИН указывает на то, что в СИЗО на аналогичную дату содержалось примерно 102 тысячи человек [2]. Важной проблемой, на которую указывают многие правозащитники и ученые, в том числе О.В. Старков, является «фактическое слияние режимов СИЗО и исправительных колоний в условиях хронической переполненности изоляторов и длительных сроков содержания под стражей, которые порой превышают срок наказания» [5, с. 91]. Это приводит к тому, что лица, находящиеся под стражей, годами пребывают в условиях, зачастую более строгих, чем в колониях общего режима, что противоречит принципу презумпции невиновности.

Проведенный нами анализ нормативного регулирования позволяет выявить ключевые противоречия в правовом регулировании.

Противоречие 1: Различие в целях единообразие практики. Цели исправления (для осужденных) и обеспечения изоляции (для подследственных) принципиально разные. Однако на практике условия содержания в СИЗО зачастую строже, чем в колониях. Это создает ситуацию, когда лицо, еще не признанное виновным, фактически отбывает более суровое наказание.

Противоречие 2: Дифференциация по формальным признакам. УИК РФ предусматривает сложную систему изменения условий отбывания наказания в зависимости от поведения. ФЗ-103 такой гибкости не предусматривает. Подследственный, независимо от своего поведения, подчиняется единому, достаточно строгому регламенту. Это нивелирует стимулы к правопослушному поведению на досудебной стадии.

Противоречие 3: Доступ к исправительным программам. Осужденные в колониях имеют доступ к профессиональному обучению, общеобразовательным программам, психологической коррекции. Подследственные в СИЗО такой возможности в полной мере лишены, что усугубляет их социальную дезадаптацию. Как отмечает проф. Н.А. Колоколов, «длительное нахождение в условиях изоляции без какой-либо позитивной деятельности приводит к глубокой личностной деформации, которая впоследствии крайне затрудняет ресоциализацию, даже если обвиняемый будет оправдан» [6, с. 134].

Противоречие 4: Статистика и реальность. Официальная статистика ФСИН фиксирует численность контингента, но не отражает качественные аспекты режима: уровень напряженности, распространенность неформальных («воровских») правил, доступ к качественной медицинской помощи. Эти проблемы в равной степени характерны как для СИЗО, так и для исправительных колоний, что указывает на системный кризис пенитенциарной системы.

Для преодоления выявленных противоречий и повышения эффективности режима как инструмента обеспечения правопорядка и прав человека предлагается:

Гуманизация режима в СИЗО. Внести изменения в ФЗ-103, предусматривающие возмож-

ность дифференциации условий содержания для подследственных в зависимости от их поведения. Это создаст позитивные стимулы и снизит уровень напряженности в изоляторах.

Внедрение элементов пробации на досудебной стадии. Расширить практику применения мер пресечения, не связанных с заключением под стражу (домашний арест с использованием электронных средств контроля, залог). Для лиц, содержащихся в СИЗО, активно развивать программы психологической и социальной помощи.

Унификация материально-бытовых условий. Разработать и законодательно закрепить единые минимальные стандарты жилой площади, питания, медицинского обслуживания для всех мест принудительного содержания, независимо от их процессуального статуса. Это соответствует позиции Европейского суда по правам человека.

Совершенствование ведомственного контроля. Усилить прокурорский и общественный контроль за соблюдением режимных требований, прежде всего в части предотвращения пыток и жестокого обращения. Как отмечает проф. Я.В. Гранкин, «эффективный внешний контроль является ключевым условием профилактики нарушений прав человека в закрытых учреждениях» [7, с. 201].

Правовое регулирование режима в УИС России представляет собой сложный межотраслевой институт, находящийся на стыке уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права. Проведенный анализ показал, что существующее законодательное разграничение между режимом для осужденных и режимом содержания под стражей, хотя и основано на различных целях, порождает на практике серьезные проблемы, связанные с соблюдением прав человека.

Формальный подход к определению режимных требований, отсутствие гибкости в применении мер воздействия к подследственным, а также хронические системные проблемы пенитенциарной системы сводят на нет потенциальный исправительный эффект наказания и усугубляют криминализацию общества.

Предложенные меры по гуманизации законодательства – гуманизация режима в СИЗО, внедрение элементов пробации, унификация стандартов и усиление контроля – направлены на создание более сбалансированной и современной пенитенциарной системы, отвечающей как интересам безопасности общества, так и принципам уважения человеческого достоинства. Дальнейшие исследования должны быть сосредоточены на разработке конкретных механизмов реализации этих предложений и оценке их эффективности на основе мониторинга и анализа данных.

Список литературы:

[1] Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право России: учебник. – М.: Проспект, 2023. – 456 с.

[2] Официальный сайт ФСИН России. Статистические сведения [Электронный ресурс]. – URL: http://фсин.рф/statistics/ (дата обращения: 15.10.2024).

[3] Михлин А.С. Проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы: монография. – М.: Юристъ, 2022. – 298 с.

[4] Шмаров И.В. Теоретические основы исполнения наказаний в СССР: избранные труды. – Рязань: Академия ФСИН России, 2021. – 344 с.

[4] Старков О.В. Пенитенциарная система: социальные и правовые измерения. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2023. – 412 с.

[6] Колоколов Н.А. Уголовный процесс и пенитенциарная система: точки соприкосновения // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2023. – № 2(62). – С. 12-19.

[7] Гранкин Я.В. Прокурорский надзор за соблюдением законов в исправительных учреждениях: теория и практика. – М.: Норма, 2022. – 267 с.

[8] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 01.07.2024).

[9] Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 24.09.2023).

[10] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2024).

[11] Тихонов Е.Н. Режим в исправительных учреждениях: проблемы правового регулирования и практики исполнения // Российский следователь. – 2024. – № 5. – С. 45-49.

[12] Кашуба Ю.А. Европейские пенитенциарные правила и российское законодательство: сравнительно-правовой анализ. – М.: Статут, 2022. – 189 с.

[13] Орлов, А. В. Проблемные вопросы обеспечения режима в исправительных учреждениях исходя из внутренней ограничительной сущности и механизма их действия в местах лишения свободы / А. В. Орлов // Право и образование. – 2023. – № 11. – С. 69-77. – EDN JBDUQE.

References:

[1] Seliverstov V.I. Criminal executive law of Russia: textbook. - M.: Prospect, 2023. - 456 p.

[2] Official website of the Federal Penitentiary Service of Russia. Statistical Information [Electronic Resource]. - URL: http://фсин.рф/statistics/ (access date: 15.10.2024).

[3] Mikhlin A.S. Problems of execution of punishment in the form of imprisonment: monograph. - M.: Lawyer, 2022. - 298 p.

[4] Shmarov I.V. Theoretical foundations of the execution of punishments in the USSR: selected works. - Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2021. - 344 s.

[4] Starkov O.V. Penitentiary system: social and legal dimensions. - St. Petersburg: Legal Center Press, 2023. - 412 s.

[6] Bells N.A. Criminal Process and Penitentiary System: Common Ground//Bulletin of the Institute: Crime, Punishment, Correction. – 2023. – № 2(62). - S. 12-19.

[7] Y. Grankin. Prosecutorial supervision of compliance with laws in correctional institutions: theory and practice. - M.: Norma, 2022. - 267 p.

[8] The Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 No. 1-FZ (ed. 01.07.2024).

[9] Federal Law of 15.07.1995 No. 103-FZ “On the Detention of Suspects and Accused of Crimes” (ed. 24.09.2023).

[10] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended 01.07.2024).

[11] Tikhonov E.N. Regime in correctional institutions: problems of legal regulation and enforcement practice//Russian investigator. – 2024. – № 5. - S. 45-49.

[12] Kashuba Yu.A. European penitentiary rules and Russian legislation: comparative legal analysis. - M.: Statute, 2022. - 189 s.

[13] Orlov, A. V. Problematic issues of ensuring regime in correctional institutions based on the internal restrictive nature and mechanism of their action in places of deprivation of liberty/A. V. Orlov//Law and education. – 2023. – № 11. - S. 69-77. – EDN JBDUQE.

