Дата поступления рукописи в редакцию: 30.11.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-305-310
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.

ГОФМАН Александр Анатольевич,
доцент кафедры огневой и тактико-специальной подготовки
юридического факультета
ВЮИ ФСИН России, г. Владимир,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

КРАПИВИН Олег Владимирович,
доцент института Академии ФСИН России
по кафедре физической подготовки и спорта, г. Рязань,
e-mail: o.krapivin@list.ru

ЧИЧВАРИНА Евгения Артаковна,
инспектор Шадринского МФ ФКУ УИИ УФСИН
России по Курганской области, г. Шадринск,
e-mail: ismbatian@mail.ru

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРОБАЦИИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ

Аннотация. *В данной работе будет рассмотрено множество аспектов, касающихся совершенствования пенитенциарной пробации в исправительных центрах, начиная от основ ее функционирования и заканчивая практическими рекомендациями для повышения эффективности. Пенитенциарная пробация, как одна из ключевых составляющих уголовно-исполнительной системы, представляет собой важный инструмент, направленный на реабилитацию осужденных и их успешную социализацию в обществе. В условиях современного общества, где акцент делается на гуманизацию уголовного наказания и снижение рецидивной преступности, пенитенциарная пробация становится все более актуальной темой для исследования и практической реализации.*

Ключевые слова: *уголовно-исполнительное законодательство, пенитенциарная пробация, исправительные центры, осужденные, принудительные работы, социализация, наказание.*

GOFMAN Alexander Anatolevich,
Associate Professor
of the Department of Fire and Tactical-Special Training
Faculty of Law
VYUI FSIN of Russia, Vladimir

KRAPIVIN Oleg Vladimirovich,
Associate Professor,
Institute of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia
Department of Physical Training and Sports, Ryazan

CHICHVARINA Evgenia Artakovna,
inspector Shadrinsky MF FKU UII UFSIN
Russia in the Kurgan region, Shadrinsk

PRACTICAL RECOMMENDATIONS AND MAIN DIRECTIONS FOR IMPROVING PENITENTIARY PROBATION IN CORRECTIONAL CENTERS

Annotation. *This paper will consider many aspects related to the improvement of penitentiary probation in correctional centers, starting from the basics of its functioning and ending with practical recommendations for improving efficiency. Penitentiary probation, as one of the key components of the penal system, is an important tool aimed at the rehabilitation of convicts and their successful socialization in society. In modern society, where the emphasis is on humanizing criminal punishment and reducing recidivism, penitentiary probation is becoming an increasingly relevant topic for research and practical implementation.*

Key words: *penal enforcement legislation, penitentiary probation, correctional centers, convicts, forced labor, socialization, punishment.*

Институт пробации в Российской Федерации законодательно закреплен с 2023 года и является относительно новым, в связи с чем в настоящее время активно обсуждается в научной литературе. Ранее был проведен анализ эффективности применения пробации во Владимирской области, в ходе которого был выявлен ряд проблемных аспектов, указанных в ходе опроса сотрудников УФИЦ ФКУ ИК-3 УФСИН России по Владимирской области, в связи с чем появилась необходимости также определить пути совершенствования указанного института.

Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России выступил с законодательной инициативой в Администрации города Владимир о внесении изменений в государственную программу «Содействие занятости населения Владимирской области», утвержденную постановлением администрации Владимирской области от 23.09.2016 № 840, в подпрограмму № 4 «Дополнительные мероприятия в области содействия занятости». В течение 2024 года в УФСИН России по Владимирской области для оказания помощи в пробации обратилось 195 осужденных, из них в отношении 176 осужденных принято решение о целесообразности применения пробации. Основные виды помощи, оказанной в рамках пробации: трудоустройство, оформление полиса ОМС, восстановление документов (паспорт, СНИЛС, трудовая книжка, военный билет). Учитывая, что с 1 января 2025 г. ФЗ № 10-ФЗ вступил в действие в части постпенитенциарной пробации, количество лиц, подлежащих пробации увеличилось, в связи с чем предлагается внести изменения в раздел 3 «Содействие занятости граждан, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы» паспорта комплекса процессных мероприятий подпрограммы № 4 «Дополнительные мероприятия в области содействия занятости» и дополнить колонку № 4 (характеристика результата) следующим мероприятием:

«Возмещение работодателям затрат, связанных с восстановлением необходимых документов для трудоустройства лиц по направлению центров занятости населения, освободившихся из мест лишения свободы и исправительных центров, а также лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции».

Кроме того, необходимо разработать перечень первичных документов, необходимых для трудоустройства, подлежащих восстановлению в рамках пробации, в который включить:

1. паспорт или иной документ, удостоверяющий личность работника;

2. трудовую книжку, за исключением случаев, когда трудовой договор заключается впервые или работник поступает на работу на условиях совместительства;

3. страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования (СНИЛС).

Во многих регионах уже предусмотрены подобные программы, оказывающие содействие осужденным в трудоустройстве, предполагающие налоговые льготы или выплаты работодателям, которые осуществили квотирование рабочих мест для осужденных, а также лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы или принудительных работ[1]. Во Владимирской области также разработана подобная программа, отдельной строкой бюджета является возмещение средств на оплату труда лицам, освободившимся из учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы и принудительных работа. В настоящее время для этих целей выделяется 30 тысяч рублей на одного человека, а предлагается данные денежные средства распределять не только на возмещение оплаты труда, а также восстановление документов, необходимых для трудоустройства, а именно: паспорт, трудовую книжку и СНИЛС, как наиболее необходимые, например, 20-25 тысяч рублей на оплату труда и 5-10 тысяч рублей на восстановление документов, которое включает в себя оплату государственной пошлины и при необходимости штрафов за утрату документов. Необходимость данного внесения изменения вытекает из одного из проблемных вопросов, связанных с оплатой трат, сопутствующих восстановлению документов, а именно государственная пошлина, штрафные санкции за утрату документа, а также иные траты, необходимые для их оформления и получения.

В данной связи предлагается внедрить данный опыт в другие субъекты. В рамках пробации осужденным может оказываться содействие в получении документов, однако не указано, могут ли они восстанавливаться за счёт государства при отсутствии у осужденного собственных средств. В связи с чем зачастую осужденные сообщают, что не имеют средства для оплаты государственной пошлины и штрафных санкций, и сотрудникам приходится с использованием собственных денежных средств оплачивать затраты на восстановление документов осужденного. Поэтому было бы эффективно внедрить практику Владимирской области в другие субъекты РФ. То есть, при трудоустройстве осужденного работодатель оплачивает все необходимые для восстановления документов расходы, а администрации субъектов в рамках вышерассмотренных региональных программ будут возмещать понесенные расходы. Другим решением может стать создание государственного или регионального кризисного центра, финансируемого из средств государственного бюджета. В случае необходимости оплаты государственной пошлины, например, осужденный обращается по направлению учреждения УИС в данный центр, который перечисляет денежные средства в соответствующий бюджет, далее из заработной платы осужденного удерживаются денежные средства в счёт погашения той суммы, которая была потрачена на содействие осужденному. Таким образом, получается, что данный кризисный центр погашает траты на восстановление документов осужденного, но он потом возмещает потраченные средства из своей заработной платы. Также возможно предоставление осужденным рассрочки оплаты государственной пошлины и (или) административного штрафа, например, на 12 месяцев, что позволит также снизить финансовую нагрузку с осужденного. Стоит также отметить, что рассмотренная ранее государственная программа, утвержденная постановлением администрации Владимирской области №840 содержит строку расходов «Реализация публичных мероприятий: тематические фестивали, форумы, конференции, выставки-презентации, круглые столы и т.д», на реализацию данного мероприятия выделяется 6000 рублей. В настоящее время не было проведено фестивалей, форумов или выставок на данную тему, в связи с чем средства, предусмотренные данной строкой бюджета, не используются. Было бы целесообразно перенаправить данные средства на оказание содействия в восстановлении документов рассматриваемой категории лиц.

В целом говоря о восстановлении документов стоит ограничить их перечень, поскольку в таком случае осужденные могут просить оказать содействие в восстановлении буквально любых документов, необходимых им для реализации их прав[4]. Стоит отметить, что пробация предусмотрена для лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, то есть при обстоятельствах, когда их жизнь и здоровье могут находится под угрозой, в данной связи стоит определить более узкий круг документов, которые подлежат восстановлению в рамках пробации. Трудовой кодекс РФ в ст.65 закрепляет перечень документов, необходимых для заключения трудового договора, к ним относится:

1. паспорт;
2. трудовая книжка;
3. СНИЛС;
4. документы воинского учета (для лиц призывного возраста);
5. документ об образовании, документы о наличии/отсутствии судимости;
6. документы о привлечении лица к административной ответственности за правонарушения, связанные с наркотическими и психотропными веществами;

Соответственно из них особого порядка восстановления требуют лишь документы, указанные в п.1-4. В связи с чем предлагается закрепить список документов, необходимых для трудоустройства и подлежащих восстановлению в рамках пробации, а именно паспорт, СНИЛС, трудовая книжка. Что касается военного билета, то предлагается рассмотреть вопрос взаимодействия с военным комиссариатом путем заключения соглашения в рамках пробации для восстановления документов воинского учета без затрат для осужденных.

Другим положительным опытом УФСИН России по Владимирской области можно считать качественное взаимодействие ИЦ (УФИЦ) с работодателями, в рамках которого лицам, освободившимся из указанных учреждении, на первые 6 месяцев предоставляются жилые помещения за счет работодателя для успешной социальной адаптации указанных лиц. В рамках пенитенциарной пробации возможно также предусмотреть взаимодействие с работодателями, в рамках которого осужденным, которым предоставлена возможность проживания за пределами ИЦ (УФИЦ) предоставлялось жилье за счет работодателя на 6 месяцев, чтобы они смогли самостоятельно организовать бытовое устройство, найти подходящий вариант жилья для дальнейшего проживания, либо организовать найм уже предоставленного жилого помещения. Также в рамках типового соглашения с работодателем, предусмотренного приказом ФСИН России от 17 дека-

бря 2019 г. № 1138, возможно внесение положений об оказании содействия в рамках пробации в случае необходимости. Например, в п.2.2 внести изменения, дополнив подпунктом 2.2.16 и представить его в следующем виде:

«при наличии возможности осуществлять содействие в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пенитенциарная пробация».

Данное изменение необходимо, поскольку работодатель также может являться субъектом пробации и оказывать достаточно эффективное содействие, как было рассмотрено ранее. Однако сами организации, в которых работают осужденные, не являются самостоятельными субъектами пробации, в связи с чем возможно рассмотреть вопрос о возможности участия их в мероприятиях по пробации через соглашения. Кроме того, в рамках соглашений с работодателями возможно включение таких пробационных мероприятий, как профессиональное обучение и получение высшего образования, повышение квалификации, а также лечение за счет организации в отдельных случаях, предусмотренных Правительством РФ.

Стоит рассмотреть такую категорию осужденных к принудительным работам как инвалиды III группы. Для их трудоустройства в некоторых случаях запрашивают Индивидуальную программу реабилитации и абилитации инвалида (далее – ИПРА), информацию о проведении мероприятий из которой ФСИН России размещает не реже 1 раза в год в Единой цифровой платформе. Соответственно информация также должна быть размещена не позднее чем за 2 месяца до окончания наличия статуса инвалида III группы, который подтверждается один раз в 2 года. Соответственно, что касается указанной категории, для них также важен указанный документ для трудоустройства, но бывают случаи, когда инвалидам затруднительно получить ИПРА, в связи с чем им также необходимо оказывать содействие в данном направлении.

Рассматривая пути совершенствования, стоит также отметить субъекты профилактики. Одной из задач пробации согласно ФЗ №10-ФЗ является предупреждение совершения новых преступлений. В связи с чем можно сделать вывод, что применение пробации также направлено на профилактику повторной преступности и совершения правонарушений, однако в ст.6 ФЗ №10-ФЗ такого субъекта как органы местного самоуправления нет. Но в ч.1 ст.5 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» органы местного самоуправления указаны как субъект профилактики, в связи с чем возникает закономерный вопрос: почему органы местного самоуправления не являются субъектом пробации? Данный субъект профилактики является достаточно важным, поскольку учреждения УИС тесно взаимодействуют с ним по различным вопросам, но присутствует проблема невыполнения органами местного самоуправления отдельных действий по запросам учреждений УИС, утверждая, что это не является их обязанностью. ФЗ №10-ФЗ также указывает, что органы местного самоуправления не являются субъектом пробации, но вправе участвовать в процедурах пробации, что, в целом, не обязывает их оказывать содействие учреждениям УИС в применении пробации. Поскольку данный орган является важным в организации профилактики преступлений и иных правонарушений, предлагается внести изменения в ч.1 ст.6 ФЗ №10-ФЗ дополнив подпунктом 6 «органы местного самоуправления».

Приложение №4 к Критериям и методике оценки индивидуальной нуждаемости МЮ РФ №350 предусматривает перечень критериев оценки индивидуальной нуждаемости[3]. Стоит отметить, что каждый из указанных критериев не содержит подробного разъяснения, что входит в данный критерий и как его оценивать. Например, одним из критериев является «необходимость получения психологической помощи», однако в ИЦ (УФИЦ) отсутствует психолог, в связи с чем сотруднику ИЦ (УФИЦ) без наличия специальных знаний затруднительно объективно оценить нуждаемость лица по данному критерию. Также предусмотрен открытый перечень данных критериев, на что указывает пп.14 п.2 данного приложения «необходимость содействия в получении иной помощи», однако подробные разъяснения, что относится к «иной помощи» также отсутствуют, в связи с чем сотрудник с трудом может использовать данные критерии. Что касается методики оценивания, то согласно п.5-9 приложения №4 Критериев и методики оценки индивидуальной нуждаемости, осужденный выбирает необходимые ему критерии, на которые соответственно он указывает, нуждается ли он в них, по его мнению, после чего должностное лицо путем сбора информации собирает документацию, подтверждающую наличия данного критерия. Однако рассматривая методику оценивания стоит обратиться к пунктам 8 и 9. Согласно п.8 Приложения №4 при подтверждении хотя бы одного критерия нуждаемости лицо признается нуждающимся в оказании содействия, однако согласно п.9 указанной нормы «В случае отсутствия хотя бы

одного подтвердившегося критерия индивидуальной нуждаемости лица, оказавшегося в трудной жизненной ситуации и обратившегося с заявлением об оказании содействия, данное лицо признается не нуждающимся в оказании содействия». То есть, если осужденный нуждается в 2 видах помощи и по одному из критериев нуждаемость подтверждена, то он нуждается в содействии, но если по одному из них отсутствуют подтверждающие факты, то лицо признается не нуждающимся в содействии, в связи с чем появляется вывод о противоречии указанных норм между собой, поскольку непонятно, как поступать в случае, если у осужденного один из критериев подтвердился, а второй – нет. Какое необходимо вынести в данном случае решение? Также не особо понятно, каким образом необходимо подтверждать некоторые из критериев, например, необходимость формирования семейных связей или необходимость формирования социальных связей. В данном случае согласно методики оценивания необходимо провести опрос родственников и иных лиц, однако каким образом подтвердить данный факт? После проведенной беседы сотрудник составит справку, но неизвестно, какими фактами нужно подтверждать вышеуказанные критерии, поскольку со слов родственников он может быть и нуждается в формировании семейных связей, но каким образом необходимо оказать содействие в этом сотруднику (ИЦ)УФИЦ? Другим критерием является необходимость в оказании содействия в выборе медицинской организации, согласно которому сотрудник должен совместно с осужденным осуществить отбор медицинских организаций, выбрав наиболее приемлемую по цене и качеству для осужденного, но для реализации этого нецелесообразно осуществлять всю процедуру применения пробации, поскольку данный процесс займет непродолжительное время консультирования с сотрудником, но сам процесс документооборота требует определенных временных и кадровых ресурсов, которых в настоящее время не так много, в связи с чем необходимо использовать указанные ресурсы более эффективно.

Соответственно, одним из направлений совершенствования может быть детализация и конкретизация отдельных критериев нуждаемости, поскольку в настоящее время они содержат расплывчатые формулировки, не позволяющие в полной мере объективно оценивать нуждаемость лица в оказании содействия.

Также стоит отметить и порядок подготовки сотрудников для осуществления полномочий в сфере пробации, поскольку сотрудник УФИЦ не является социальным работником, в связи с чем достаточно затруднительно оказать качественную помощь осужденным, находящимся в трудной жизненной ситуации[2]. В настоящее время Рязанская академия ФСИН России открыла набор для поступления по специальности «Пробация», то есть курсанты будут специалистами в данной сфере, что позволит оказывать качественное содействие осужденным в получении помощи.

В результате проведенного исследования можно заключить, что пробация является важным элементом в системе профилактики преступлений и правонарушений, однако в настоящее время имеет ряд проблемных аспектов, связанных с расплывчатостью формулировок критериев нуждаемости, необходимых для оценки нуждаемости лица в оказании содействия, отсутствием порядка финансирования реализации содействия в сфере восстановления документов осужденных, необходимых для трудоустройства и реализации их прав. Был предложен ряд путей совершенствования, которые позволяют улучшить институт пробации. В том числе было внесено предложение о дополнении перечня субъектов пробации, что позволит снизить уровень повторной преступности путем повышения качества оказания содействия лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Список литературы:

[1] Кириловский О. В. О взаимодействии исправительных центров со службами занятости населения в трудоустройстве осужденных к принудительным работам // Вестник Пермского института ФСИН России. 2024. № 1(52). С. 53.

[2] Ливенцев А. В. Уголовно-исполнительное содержание пенитенциарной пробации // Общество, экономика и право: вызовы современности и тенденции развития : электронный сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции. Волжский, 2024. С. 75.

[3] Радченко М. Э. Критерии реализации пробации в исправительном центре на современном этапе // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право : Материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 145-летию со дня образования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Томск, 2024. С. 193.

[4] Сизова А. С. Интеграция пенитенциарной пробации в отечественную уголовно-исполнительную систему: вопросы теории и практики // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 9(268). С. 33.

References:

[1] Kirilovsky O. V. On the interaction of correctional centers with employment services in the employment of persons sentenced to forced labor // Bulletin of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2024. No. 1 (52). P. 53.

[2] Liventsev A. V. Criminal-executive maintenance of penitentiary probation // Society, Economics and Law: Modern Challenges and Development Trends: an electronic collection of articles based on the materials of the V International Scientific and Practical Conference. Volzhsky, 2024. P. 75.

[3] Radchenko M. E. Criteria for the implementation of probation in a correctional center at the present stage // Criminal-executive system: pedagogy, psychology and law: Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference (on the 145th anniversary of the formation of the criminal-executive system of the Russian Federation. Tomsk, 2024. P. 193.

[4] Sizova A. S. Integration of penitentiary probation into the domestic criminal-executive system: issues of theory and practice // Bulletin of the criminal-executive system. 2024. No. 9 (268). P. 33.

