Дата поступления рукописи в редакцию: 24.09.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-9-138-141
Дата принятия рукописи в печать: 15.10.2025 г.

ЕГОРОВ Сергей Георгиевич,
кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: palamit@rambler.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,
доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,
кандидат философских наук,
доцент, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: ethos08@mail.ru

СИНЬКО Вера Николаевна,
старший преподаватель кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: vsinko71@mail.ru

ШИЛОВЦЕВ Андрей Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
доцент кафедры теории, методологии и правового обеспечения
государственного и муниципального управления
Уральский федеральный университет,
e-mail: a.shilovtsev@mail.ru

ПАРТИЯ СТРОЖЕ ЧЕКИСТОВ: ОБСУЖДЕНИЕ В СВЕРДЛОВСКОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДОВ БОРЬБЫ С ИНАКОМЫСЛИЕМ В 1946 ГОДУ

Аннотация. *В статье на основе архивных первоисточников исследуется выступление начальника областного управления МГБ Т.М. Борщёва на пленуме Свердловского обкома ВКП(б) в марте 1946 года, где он констатировал ослабление «большевистской бдительности» после победы в Великой Отечественной войне. Основное внимание уделяется его оценке ситуации в регионе, где наличие значительного числа репатриантов и спецпоселенцев рассматривалось как потенциальный источник угроз. В статье приводятся конкретные примеры «антисоветских проявлений» - от распространения «фашистских листовок» и критики советской избирательной системы до деятельности подпольных молодежных групп.*

В статье отражено отсутствие единой позиции внутри региональной власти по вопросу борьбы с проявлениями инакомыслия. Точка зрения генерал-лейтенанта Борщёва выражалась в необходимости усиления идейно-политической работы и «перевоспитании» лиц с «антисоветскими взглядами». Она была оспорена заведующим оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) П.Е. Бармасовым, который занял более жесткую позицию, потребовав усиления репрессивного давления и немедленной изоляции «враждебных элементов».

Ключевые слова*: Свердловский обком ВКП(б), министерство государственной безопасности (МГБ), антисоветские проявления, большевистская бдительность, идеологическая работа, политические репрессии, спецпоселенцы, репатрианты.*

EGOROV Sergey G.,
Candidate of historical sciences, associate Professor,
Associate professor of the Department of philosophy,
Ural State Agrarian University

CHUPINA Irina P.,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Professor of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University

ZARUBINA Elena V.,
PhD in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University

SINKO Vera N.,
Senior lecturer at the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University

SHILOVTSEV Andrey V.,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University, Associate Professor
of the Department of Theory, Methodology and Legal Support
of Public and Municipal Administration,
Ural Federal University

A PARTY STRICTER THAN THE CHEKISTS: DISCUSSION IN THE SVERDLOVSK PARTY ORGANIZATION OF METHODS OF FIGHTING DISSENT IN 1946

Annotation. *This article, using archival primary sources, examines the speech given by T.M. Borshchev, head of the regional MGB department, at the March 1946 plenum of the Sverdlovsk Regional Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), in which he noted the weakening of "Bolshevik vigilance" following victory in the Great Patriotic War. The focus is on his assessment of the situation in the region, where the presence of a significant number of repatriates and special settlers was viewed as a potential source of threats. The article cites specific examples of "anti-Soviet manifestations," ranging from the distribution of "fascist leaflets" and criticism of the Soviet electoral system to the activities of underground youth groups.*

The article reflects the lack of a unified position within the regional government on combating dissent. Lieutenant General Borshchev advocated the need to strengthen ideological and political work and the "re-education" of individuals with "anti-Soviet views." It was challenged by the head of the organizational and instructional department of the regional committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), P.E. Barmasov, who took a tougher position, demanding increased repressive pressure and the immediate isolation of "hostile elements".

Key words*: Sverdlovsk Regional Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), Ministry of State Security (MGB), anti-Soviet manifestations, Bolshevik vigilance, ideological work, political repression, special settlers, repatriates.*

В марте 1946 года, на одном из первых послевоенных пленумов Свердловского обкома ВКП(б), с докладом выступил начальник областного Управления МГБ Т.М. Борщёв. Казалось бы, окончание войны должно было снизить актуальность обсуждения вопросов государственной безопасности, однако генерал-лейтенант посчитал необходимым в первый мирный год поднять проблему повышения бдительности членов региональной партийной организации.

Говоря об отдельных коммунистах, руководителях предприятий и других хозяйственных учреждений, Борщёв отмечал (при цитировании первоисточников пунктуация, орфография и стиль оригиналов сохранены – авт.): «Они решили: раз война кончилась, значит можно поблагоду-

шествовать, самоуспокоиться, ослабить напряжение в работе», т.е. «ослабили большевистскую бдительность» [1, л. 176].

В связи с этим Борщёв напомнил участникам пленума, что Свердловская область была очень сложным регионом с точки зрения обеспечения государственной безопасности. Обуславливалось это большим привлечением на территорию региона для работы в промышленности различных лиц «проживавших на территориях, подвергавшихся немецкой оккупации, а также лиц репатриированных…» Глава областной госбезопасности был далек от шельмования всех этих людей, но призывал к особому вниманию в отношении данной категории населения: «Конечно, большинство этих людей осталось верными своей Родине, и никакая фашистская обработка не сломила их веры в правоту нашего великого дела. Однако среди них нашлись также люди, которые изменили своей Родине, оказались на службе врага» [1, л. 177].

В качестве примера были приведены факты выявления подобных лиц в различных районах Свердловской области. Так, в Карпинском районе (трест «Богословуголь») были арестованы некие Рудницкий и Рашкевич. Первый «распространял антисоветские профашистские настроения», при обыске у него был найден «немецкий пистолет с патронами». Второй на оккупированной территории служил старостой, хранил более 100 «фашистских листовок» и несколько экземпляров «фашистских газет». В Первоуральске у одного из репатриантов были изъяты стрихнин и сулема в объеме, достаточном для отравления более трех тысяч человек. В Алапаевске был выявлен некий Синицкий, окончивший немецкую спецшколу [1, л. 178].

В начале 1946 года в стране прошла важнейшая политическая кампания, были проведены выборы нового состава Верховного Совета СССР. В течение января – первой декады февраля по всем регионам проходила избирательная кампания в советский парламент и связанные с ней агитационно-пропагандистские мероприятия. По словам Борщёва, данная политическая активность вызвала негативную реакцию у отдельных советских граждан: «В период подготовки к выборам в ряде районов области была также отмечена активизация антисоветской деятельности среди репатриантов. Эта деятельность в основном сводилась к высказываниям измышлений на советскую конституцию, в отказах от посещения кружков по изучению положения о выборах и т.д.… Некоторые церковники проводили агитацию среди верующих не принимать участия в выборах, пытались опорочить советскую избирательную систему и выдвигаемых кандидатов» [1, Лл. 179, 181].

Представление о содержании «измышлений» дает справка по Исовскому району Свердловской области, подготовленная в конце января 1946 года заведующим оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) П. Е. Бармасовым «О нездоровых настроениях и разговорах среди трудящихся и спецпереселенцев». Так, спецпереселенец Новокшенов Ф.П. в беседе с другими спецпереселенцами заявил: «Выборы при советской власти, это тайное голосование проводятся несправедливо, одна ложь и формалистика, так как кандидатов намечает какая-то кучка людей, а не народ, правительству нужна в этом только формальность, дособрать больше голосов». Репатриированная Канделова Н.Г. в среде окружавших ее поселенцев заявила: «Зачем нам принимать участие в голосовании, тогда как мы в Германии при немцах жили плохо, нас заставляли работать много, а будь она проклята эта советская власть – при ней жить еще хуже в десять раз» [2, с. 666].

В связи с подобными настроениями генерал-лейтенант госбезопасности призывал участников пленума обратить особое внимание на репатриантов и спецпоселенцев: «Задача партийной организации по работе среди этих контингентов состоит не только в том, чтобы быть бдительными к ним, присматриваться к их образу жизни и поведению на производстве, но прежде всего усилить среди них идейно-политическую, воспитательную работу. Нельзя переделать в их сознании антисоветские реакционные взгляды только одними мерами репрессии. Прямая задача партийных организаций состоит в том, чтобы всех честных из них перевоспитать» [1, л. 179].

Неблагополучно обстояли дела и в молодежной среде, Борщёв привел сразу несколько примеров «антисоветской» деятельности среди комсомольцев области. В Верхне-Тавдинском районе «антисоветская группа» во главе с «сектантом» Олещуком призывала не исполнять советские законы, в состав группы была вовлечена молодежь. Дело дошло до того, что комсомольцы отказались получать комсомольские значки, посещать собрания, кино, театры [1, л. 183]. На пленуме была упомянута и «антисоветская молодежная организация “Союз свободных республик”», участники которой были арестованы в августе, а уже в конце декабря 1945 года осуждены [3, с. 493]. По словам Борщёва, они обсуждали вопросы возможного свержения советской власти, вовлечения в организацию новых членов. При обыске были изъяты программа и устав «Союза», антисоветские листовки, бланки анкет заявлений, партийные билеты, печати, штампы [1, л. 185]. В спецсообщении МГБ на имя первого секретаря обкома В.М. Андрианова указывалось, что членов «Союза» «работа

комсомольских организаций…не удовлетворяла» [4, с. 482]. В связи с этим Борщёв заявил на пленуме, что «…особенно в этом отношении большой счет надо предъявить обкому комсомола» [1, л. 183].

Как ни странно, данная позиция начальника областного управления МГБ не нашла поддержки у заведующего оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) П.Е. Бармасова. Во-первых, Петр Ефимович подчеркнул, что работу с молодежью «нельзя столкнуть» только на обком комсомола, «это святая обязанность» прежде всего партийных организаций на местах. А во-вторых, Бармасов фактически потребовал от Борщёва как главы региональной госбезопасности усилить репрессивное давление на участников «антисоветских групп»: «…тов. Борщёв здесь отмечал, что отдельные комсомольцы…подпадают под чуждое влияние и т.д. Мне кажется, наряду с требованием усилить комсомольскую работу, мы должны усилить партийное руководство комсомолом, но и нашим партийным организациям следует обратить внимание на улучшение работы административных органов, чтобы во-время изолировать врагов, которые пытаются распространить свое влияние на молодежь, и мне кажется вряд ли будет правильной философия, согласно которой враждебные элементы должны подвергаться только перевоспитанию, их надо перевоспитывать и революционной диктатурой нашим органам, а не перекладывать эту работу на обком комсомола и не возводить отдельные факты неустойчивости комсомольцев в общее положение в комсомоле» [1, л. 203].

Таким образом, окончание Великой Отечественной войны не привело к смягчению политического режима, в стране сохранялась внутренняя напряженность. Власть сталкивалась с «антисоветскими проявлениями» - от недовольства среди репатриантов и спецпоселенцев до деятельности подпольных молодежных групп. Реакция на эти вызовы со стороны областного руководства не была единой, что проявилось в несовпадении позиций между представителями карательного и партийного аппарата о методах укрепления государственной безопасности.

Если генерал-лейтенант Т.М. Борщёв делала акцент на усилении идеологической и воспитательной работы с целью «перевоспитания честных людей», не сводя все исключительно к репрессиям, то позиция заведующего оргинструкторским отделом обкома ВКП(б) П.Е. Бармасова была более жесткой. Он прямо высказался против подхода Борщёва, настаивая на своевременной изоляции «враждебных элементов» и использовании «революционной диктатуры» органами государственной безопасности.

Список литературы:

[1] Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 41. Д. 2. Стенограмма XXVI пленума Свердловского обкома ВКП(б). 1 часть.

[2] Колхозная жизнь на Урале. 1935-1953 / Составители Х. Кесслер, Г.Е. Корнилов. - М.: РОССПЭН, 2006.

[3] Запарий В. В., Шаравьев П. В. Работа органов госбезопасности против антисоветских действия на Среднем Урале в послевоенные годы по материалам архивов спецслужб // Ученые записки НовГУ. - 2024. № 3 (54). - С. 492-502.

[4] Мотревич В. П. О деятельности молодежной нелегальной организации «Союз свободных республик» // Документ. Архив. История. Современность. - Вып. 7. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2007. - С. 474-482.

References:

[1] Center for Documentation of Public Organizations of the Sverdlovsk Region (CDOOSO). F. 4. Op. 41. D. 2. Transcript of the XXVI Plenum of the Sverdlovsk Regional Committee of the CPSU (B.). 1 part.

[2] Collective farm life in the Urals. 1935-1953/ Compiled by X. Kessler, G.E. Kornilov. - M.: ROSSPEN, 2006.

[3] Zapary V.V., Sharaviev P.V. The work of state security agencies against anti-Soviet actions in the Middle Urals in the post-war years based on materials from the archives of special services//Scientific notes of NovSU. - 2024. № 3 (54). - S. 492-502.

[4] Motrevich V.P. On the activities of the youth illegal organization “Union of Free Republics “//Document. Archive. History. Modernity. - Issue 7. - Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2007. - S. 474-482.