10.24412/2782-3830-2025-2-135-143

СТАХЕЕВА Любовь Михайловна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского
учета и финансового контроля
Уральского государственного
аграрного университета,
e-mail: staheeva53@mail.ru

ЖУРАВЛЕВА Людмила Анатольевна,
кандидат философских наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета»,
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

СИМАЧКОВА Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

ШИЛОВЦЕВ Андрей Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail vsinko71@mail.ru

СИНЬКО Вера Николаевна,
старший преподаватель, кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: vsinko71@mail.ru

РАЖИНА Ева Валерьевна,
кандидат биологических наук, доцент кафедры
биотехнологии и пищевых продуктов
Уральского государственного аграрного университета»,
e-mail: eva.mats@mail.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АПК

Аннотация. *Данная статья посвящена теоретическим основам и практическим аспектам оценки эффективности организаций, учитывая специфику сельскохозяйственного производства и необходимость интеграции различных показателей и методов анализа.*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что оценка эффективности хозяйственной деятельности организаций агропромышленного комплекса (АПК) является критически важным аспектом их устойчивого развития и конкурентоспособности на современном рынке.

Авторами в данной статье подробно рассмотрены теоретические основы и практические аспекты оценки хозяйственной деятельности организаций агропромышленного комплекса. Также авторами сформированы цели и задачи, методы исследования и обозначена практическая значимость. В ходе исследования даны представления об эффективности хозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе (АПК), проведен анализ темпа роста или спада производства продукции сельского хозяйствах по Российской Федерации, определена структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, проведен анализ реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации. Для большей наглядности изображен графически темп прироста реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации. По результатам проведенного исследования сделано заключение: оценка эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК требует системного подхода, включающего теоретические основы и практические

аспекты, а также использование различных показателей позволяющих получить полную картину об эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК, в результате чего АПК может достичь устойчивого роста, основанного на конкурентоспособности и эффективности производства.

Ключевые слова*: оценка, эффективность, показатели, критерии, анализ, структура, рост, спад.*

STAHEEVA Lyubov Mikhailovna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Economics,
Accounting and Financial Control
of the Ural State Agrarian University

ZHURAVLEVA Lyudmila Anatolyevna,
candidate of philosophical sciences,
associate professor of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University»

SIMACHKOVA Natalya Nikolaevna,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of Management and Economic Theory
of the Ural State Agrarian University

SHILOVTSEV Andrey Vladimirovich,
candidate of historical sciences, associate professor
of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

SINKO Vera Nikolaevna*,*
Senior Lecturer, Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

RAZHINA Eva Valerievna,
candidate of biological sciences, associate professor
of the Department of Biotechnology and Food products
of the Ural State Agrarian University"

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF THE ECONOMIC ACTIVITY OF THE ORGANIZATION AGRICULTURAL SECTOR

Annotation*. This article is devoted to the theoretical and practical aspects of assessing the effectiveness of organizations, taking into account the specifics of agricultural production and the need to integrate various indicators and methods of analysis*

The relevance of the research topic is due to the fact that the assessment of the effectiveness of the economic activity of organizations of the agro -industrial complex (agro -industrial complex) is a critical aspect of their sustainable development and competitiveness in the modern market.

The authors in this article examine in detail the theoretical foundations and practical aspects of assessing the economic activity of organizations of the agro -industrial complex. The authors also formed goals and objectives, research methods and indicated practical significance. The study provides ideas about the effectiveness of economic activity in the agro -industrial complex (agricultural sector), an analysis of the growth rate of agricultural production in the Russian Federation was analyzed, the structure of agricultural production was determined by the categories of farms, and a real investment in fixed assets for the constituent entities of the Russian Federation was analyzed. For greater clarity, graphically depicts the growth rate of real investment in fixed assets in the constituent entities of the Russian Federation. Based on the results of the study, a conclusion was made: assessment of the effectiveness of the economic activity of the agricultural sector organizations requires a systematic approach that includes theoretical foundations and practical aspects, as well as

the use of various indicators allowing to obtain a full picture on the effectiveness of the economic activity of the agricultural sector, as a result of which the agricultural sector can achieve sustainable growth based on the competitiveness and efficiency of production.

Key words*: assessment, effectiveness, indicators, criteria, analysis, structure, growth, decline.*

Целью исследования является оценка эффективности хозяйственной деятельности организации АПК.

Цель научной статьи определила решение следующих задач:

- дать представление эффективности хозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе (АПК);
- изучить и описать теоретические основы критерии эффективности хозяйственной деятельности в АПК;
- рассмотреть кратко основные практические аспекты как систему комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК;
- провести анализ темпа роста или спада производства продукции сельского хозяйствах по Российской Федерации;
- определить структуру производства продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств;
- провести анализ реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации;
- изобразить графически темп прироста реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации;
- описать выводы по исследуемой теме.

В связи с невозможностью применения эксперимента использован теоретический, статистический, абстрактно-логический метод исследования, метод сравнения исследуемых показателей в целях определения отклонений.

При исследовании по теме «Оценка эффективности хозяйственной деятельности организации АПК» Статистические показатели Росстата РФ, разработки интегральных показателей Институтом комплексных стратегических исследований (ИКСИ), интернет ресурсы и специальные издания, приведенные в списке литературы

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть применены как лекционный материал для обучающихся среднего профессионального обучения и бакалавров по экономическим дисциплинам, а также в научных статьях с учетом специфики темы.

Основная часть. Эффективность хозяйственной деятельности в агропромышленном комплексе (АПК) представляет собой комплексную оценку, отражающую результативность использования ресурсов организации и достижения экономической эффективности деятельности в предпринимательстве.

Показатели результативности включают следующие критерии [1]:

- натуральные и стоимостные индикаторы, такие как валовая продукция сельского хозяйства, объем производства и реализации продукции. Прирост валовой продукции сельского хозяйства в процентах к предыдущему году служит важным критерием эффективности. Эти показатели позволяют оценить общий уровень производственной активности и динамику развития организации;
- рентабельность является ключевым показателем, характеризующим уровень доходности организации. Она может рассчитываться в различных вариантах, включая рентабельность продаж, рентабельность производства и рентабельность капитала. Рентабельность продаж сопоставляет полученный финансовый результат с затратами производства или выручкой от реализации, что позволяет оценить эффективность использования ресурсов и финансовую устойчивость организации.
- производительность труда является важнейшим показателем эффективности, отражающим продуктивность труда работников в процессе производства. Высокая производительность труда указывает на эффективное использование трудовых ресурсов и может быть ключевым фактором в конкурентной борьбе. Успешное технологическое обновление в АПК позволяет существенно повысить производительность труда и обеспечить значимый рост эффективности.

Выбор критерии эффективности должен характеризовать главные признаки и принципы оценки эффективности и стимулировать условия для её повышения. Он должен отражать цели функционирования АПК как целостной системы и основные пути их достижения и быть пригодным для использования на различных уровнях управления и основываться на точной и достоверной статистической информации [2].

Выбор критерии эффективности в АПК должен учитываться несколькими ключевыми аспектами, такими как производственными, экономическими, социальными и экологическими:

- производственная эффективность определяется объёмом производства продукции, урожайностью, продуктивностью животных, выходом продукции на единицу земель-

ной площади, производительностью труда, фондоотдачей, выработкой техники и другими показателями.

– экономическая эффективность оценивается прибылью, рентабельностью, окупаемостью, платёжеспособностью, кредиторской задолженностью.
– социальная эффективность позволяет рассчитывать индикаторы, изменения в динамике показателей соотношения совокупных реальных доходов, среднемесячной заработной платы работников и прожиточного минимума, развития кадрового потенциала, уровня организации рабочих мест и соблюдения техники безопасности и санитарных норм.
– экологическая эффективность оценивается улучшением качества сельскохозяйственной продукции при использовании природных ресурсов.

Основными практическими аспектами эффективности хозяйственной деятельности организации является определение конкретных целей проведения анализа хозяйственной деятельности являющийся инструментом, позволяющим вырабатывать стратегию и тактику развития бизнеса, обосновывать планы и управленческие решения, осуществлять контроль и выявлять резервы повышения эффективности производства. Этот анализ должен учитывать специфику сельского хозяйства, включая зависимость результатов от природно-климатических условий и сезонных колебаний [1,2].

Для комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК рекомендуется использовать систему показателей, включающую несколько групп: объем производства, реализацию продукции, определение их абсолютного и относительного показателя и темпа прироста валовой продукции растениеводства и животноводства [5, 7].

На основании выборочных данных федеральной службы государственной статистики в *таблице 1* представлен анализ отклонений производства продукции сельского хозяйствах по Российской Федерации.

Таблица 1 – Анализ темпа роста, спада производства продукции сельского хозяйствах по Российской Федерации.

Хозяйства всех категорий по Российской Федерации	2023 год	2024 год	Отклонения 2024 к 2023гг..		
			Абсолютные (+;-)	Относительные	
				Прирост	Темп прироста
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, млн. тонн	16,5	16,9	0,4	102,1	2,1
Валовой надой молока, млн. тонн	33,8	34,1	0,3	100,8	0,8
Получено яиц, млрд. штук	46,7	46,5	-0,2	99,7	-0,3
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки) млн. тонн	1 45,0	125,0	-19,0	86,8	-13,2

Как видно из данной таблицы произведено скота и птицы на убой в живом весе в 2023 году 16,5 млн. тонн, а 2024 году 16,9 млн. тонн, что больше на 0,4 млн. тонн или темп прироста составил 2,1%.

Надоено молока на 0,3 млн. тонн больше в 2024 году по сравнению с 2023 годом и прирост составил 0,8%.

По производству яиц наблюдается, спал на 0,3% если в 2023 году получено 46,7 млрд. штук, то меньше по сравнению с 2024 году, 46,5, что меньше на 0,2 млрд. штук.

В растениеводстве наблюдается тенденция спада по производству зерновых и зернобобовых культур на 13,2% или 19,0 млн. тонн в амбарном весе.

Таблица 2 - Структура производства продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации(в фактических действовавших ценах (трлн. руб.) [4,5].

	2022		2023		2024	
	трлн. Руб.	%	трлн. Руб.	%	трлн. Руб.	%
Хозяйства всех категорий	8559,3	100	8493,6	100	8902,9	100
в том числе:						
Сельскохозяйственные организации	5145,2	60,1	5085,6	59,9	5356,5	60,2
Хозяйства населения	2063,7	24,1	2150,8	25,3	2281,2	25,6
Крестьянские фермерские хозяйства	1350,4	15.8	1257,2	14,8	1265,2	14,2

В структуре производства продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации в фактических действовавших ценах с 2022 года по 2024 год в пределах 60% занимают сельскохозяйственные организации и в пределах 24 -25% хозяйства населения и в пределах 14 - 15% крестьянские - фермерские хозяйства.

Показатели комплексной оценки критерий, должен позволять осуществлять оценку эффективности АПК как системы и отражать конечные результаты. Он должен быть пригодным для использования на различных уровнях управления АПК и основываться на точной и достоверной статистической информации.

Выбранные критерии должны характеризовать главные признаки и принципы оценки эффективности и стимулировать условия для её повышения и отражать цели функционирования и ее реализации [3].

Система комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК, включает такие группы показателей как:

- производственную деятельность: Прирост валовой продукции сельского хозяйства, объем производства и реализации продукции;
- инвестиционную деятельность: Инвестиции в основной капитал, коэффициент оборачиваемости производственных активов;
- финансовое состояние: Рентабельность продаж, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- социальное развитие: Среднемесячная заработная плата работников, мотивация труда, ротация кадрового потенциала;
- государственную поддержку. Налоговые льготы, грантовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание агропромышленных парков, субсидирования процентной ставки по кредитам. Министерство финансов РФ совместно с Министерством сельского хозяйства РФ, играют ключевую роль в сохранении программы поддержки аграрной отрасли;
- анализ хозяйственной деятельности: Является инструментом, позволяющим вырабатывать стратегию и тактику развития бизнеса, обосновывать планы и управленческие решения, выявлять резервы повышения эффективности производства и осуществлять, контроль выполнения намеченного плана. Анализ должен учитывать специфику сельского хозяйства, включая зависимость результатов от природно-климатических условий и сезонных колебаний;
- интегральные показатели: Для более полной оценки эффективности и конкурентоспособности отрасли АПК рекомендуется использовать интегральные показатели, которые объединяют различные аспекты деятельности. Например, Институтом комплексных стратегических исследований (ИКСИ) разработан рейтинг интегральных показателей эффективности функциониро-

вания АПК учитывающих совокупность факторов, влияющих на производительность и конечную результативность из пяти групп показателей [9]:

1. Производство - индекс производства, стоимость объёма отгруженной продукции, уровень рентабельности проданных сельхозпродукций собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг в сфере сельского хозяйства и переработка продуктов питания.
2. Финансирование - объём кредитов, предоставленных сельхозтоваропроизводителям, доведение бюджетных средств господдержки и их целевое освоение.
3. Агрострахование - объём премий и количество договоров агрострахования.
4. Привлекательность отрасли - ведение предпринимательской деятельности, занятость населения трудовой деятельностью, среднемесячная номинальная заработная плата работников в АПК, прирост или спад числа КФХ.
5. Внешняя торговля - объём экспорта и импорта продукции АПК, номенклатура экспорта, доля продуктов переработки в экспорте, число стран участвующих,

Также к практическим подходам оценки эффективности хозяйственной деятельности организации АПК следует отнести:

– направления и формы инвестиционной деятельности организации, которые осуществляются за счет формируемых инвестиционных ресурсов организации - активов, привлекаемых для осуществления вложений в объекты реального и финансового инвестирования. От характера формирования этих ресурсов во многом зависит уровень эффективности не только инвестиционной, но и всей хозяйственной деятельности организации [8]. Создание благоприятного инвестиционного климата эффективности хозяйственной деятельности организации в АПК может включать модернизацию и замену производственных мощностей, предоставление льготных условий кредитования и лизинга, налоговые льготы, и грантовую поддержку сельскохозяйственных производителей. Практика применения единого сельскохозяйственного налога также показала свою эффективность в стимулировании инвестиционной активности.

В *таблице 3* представлен анализ реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; миллиардах рублей) [6].

Таблица 3 – Анализ реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; миллиардах рублей)

Субъекты РФ	2023	2024	Отклонения 2024 к 2023 гг.		
			Абсолютное (+;-)	Темп роста	Темп прироста
Центральный федеральный округ	9571,5	11203,6	1632,1	117,1	17,1
Северо-Западный федеральный округ	2690,8	3204,0	513,1	119,1	19,1
Южный федеральный округ	1912,6	2366,3	453,7	123,7	23,7
Северо-Кавказский федеральный округ	866,3	1030,2	163,9	118,9	18,9
Приволжский федеральный округ	3806,4	4844,6	1038,2	127,3	27,3
Уральский федеральный округ	4098.0	4607,9	509,9	112,4	12,4

Сибирский федеральный округ	2887,1	3322,9	435,8	115,1	15,1
Дальневосточный федеральный округ	2581,3	3459,3	878,0	134,0	34,0

Из данной таблицы видно, реальные инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах по всем субъектам Российской Федерации выросли в 2024 году по сравнению с 2924 годом. Таким образом, в разрезе субъектов самое большое абсолютное отклонение в сумме 1632,1 миллиардов рублей, по реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации наблюдается по Центральному федеральному округу, если в 2023 году было инвестировано 9571,5 миллиардов рублей, то в 2024 году 11203,6 миллиардов рублей и темп роста составил 117,1%.

Затем Приволжский федеральный округ с абсолютным ростом 1038,2 миллиардов рублей, инвестициями в основной капитал с 3806,4 миллиардов рублей в 2023 году до 4844,6 миллиардов рублей в 2024 году с темпом роста 127,3%.

Самый незначительный абсолютный рост в сумме 163,9 миллиардов рублей наблюдается Северо-Кавказском федеральном округе с 866,3 миллиардов рублей до 1030,2 миллиардов рублей соответственно с темпом роста 118,9%.

Для более глубокого анализа реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации в фактически действовавших ценах следует изобразить графически.

На рисунке 1 представлен темп прироста в % реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации в фактически действовавших ценах. Затем с темпом прироста 27,3% Приволжский федеральный округ и на третьем месте с темпом прироста 23,7% Южный федеральный округ. Самый низкий прирост 12,4% наблюдается у Уральского федерального округа. Остальные Федеральные округа

Для наглядности темп прироста реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации изобразим графически на *рисунке 1.*

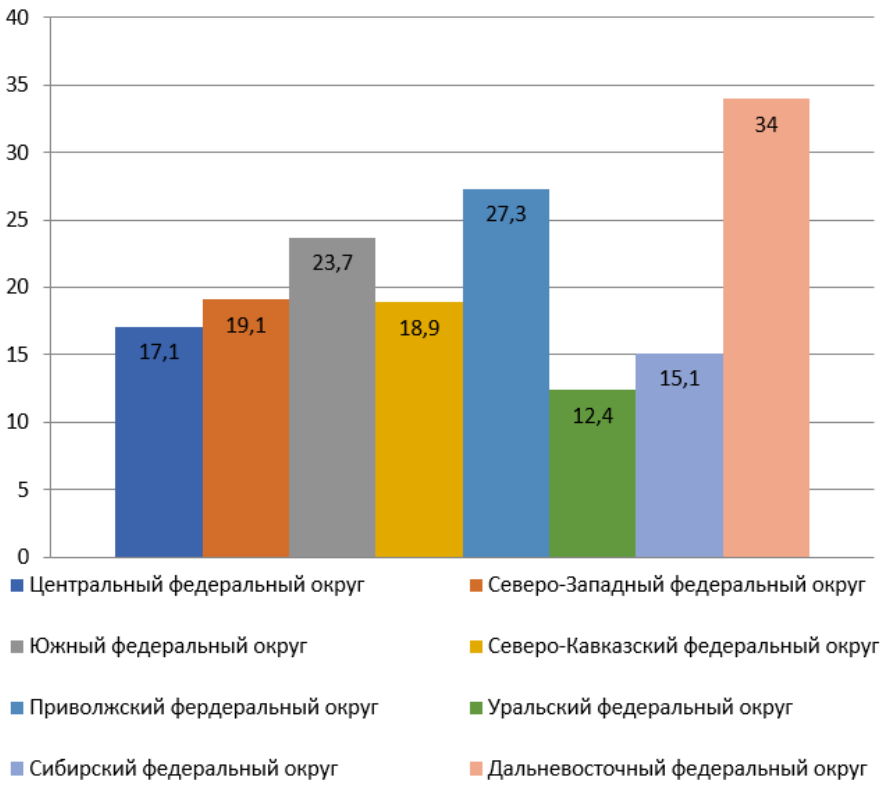


Рис.1 Темп прироста реальной инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации.

Из данного рисунка видно, что самый большой темп прироста в пределах 34,0% принадлежит Дальневосточному федеральному округу, затем темпом прироста 27,3% лидирует Приволжский федеральный округ и на третьем месте Южный федеральный округ с темпом прироста 23,7%.

Самый низкий темп прироста 12,5% принадлежит Уральскому федеральному округ. Остальные Федеральные округа вышли с темпом прироста свыше от 15% до 19%

Как систему комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности организаций в АПК, следует рассмотреть:

– внедрение информационных технологий (ИТ) и роботизацию производственных процессов, которые являются ключевыми факторами повышения эффективности. ИТ позволяют совершенствовать управленческую деятельность на основе комплексной автоматизации управления всеми производственными и технологическими процессами, а также трудовыми ресурсами. Преимущества от внедрения ИТ включают повышение точности и скорости обработки данных, оптимизацию производственных процессов, и улучшение логистики. Высокопроизводительные виды сельскохозяйственной техники и технологий позволяет поддержать жизнеспособность и повысить эффективность производственной деятельности. Сезонный характер сельскохозяйственного производства требует равномерного применения машинно-тракторного парка, что влияет на качество, объемы и сроки сбора урожая. Оценка эффективности внедрения (ИТ) в АПК представляет собой решения фундаментальных проблем. Рост значимости ИТ отражается в структуре корпоративных расходов, и многие экономисты считают, что инвестиции во внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) внесли ощутимый вклад в рост ВВП во многих развитых странах [10]. Однако единой методики расчёта эффективности внедрения информационных систем в АПК пока не существует. Роботизация производственных процессов в АПК позволяют минимизировать ошибки, улучшать условия физического труда, оптимизировать использования производственных ресурсов, сокращать время выполнения работ и потери производимой продукции

Заключение

Таким образом, оценка эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК требует системного подхода, включающего теоретические основы и практические аспекты. Использование различных показателей позволяет получить полную картину эффективности хозяйственной деятельности организаций АПК. Анализ хозяйственной деятельности, учитывающий специфику сельского хозяйства, является ключевым инструментом для стратегического управления и повышения конкурентоспособности организаций АПК, интегральный показатель эффективности и конкурентоспособности отрасли АПК, основанный на использовании условных оценок показателя, позволяет определить использование производственного потенциала организации. Внедрение информационных технологий и создание благоприятного инвестиционного климата являются важными факторами в повышении эффективности АПК. Эти меры позволяют оптимизировать производственные процессы, увеличить точность и скорость обработки данных, и стимулировать инвестиционную активность. В результате, АПК может достичь устойчивого роста, основанного на конкурентоспособности и эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Список литературы:

[1] Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 224 с.

[2] Глазов, М. М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.М. Глазов. - М.: Андреевский Издательский дом, 2018. - 448 с

[3] Стахеева Л.М., Горбунова О.С., Малькова Ю.В., Пильникова И.Ф., Крохалев А.А. Тенденции развития отрасли растениеводства в россии / Право и управление. 2022. № 10. С. 189-194.

[4] Стахеева Л.М., Шарапов Ю.В., Лялина Т.М. / Факторы, влияющие на конкурентоспособность крестьянских фермерских хозяйств Аграрное образование и наука. 2019. № 1. С. 20

[5] Федеральная служба государственной статистики (росстат) главный межрегиональный центр PROD_12-2024.xls [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://docs.yandex.ru/

[6] Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy

[7] Валовые сборы сельскохозяйственных культур в 2024 году (предварительные данные Росстата) | Zerno.ru [Электронный ресурс] – Режим доступа:https://zerno.ru/node/28803

[8] Руткаускас Т. К. Учебное пособие. Инвестиции и инвестиционная деятельность организаций Екатеринбург Издательство Уральского университета 2019 С.399 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/

[9] ИКСИ составил рейтинг регионов по эффективности работы АПК»[Электронный ресурс] – Режим доступа: https://icss.ru/novosti/iksi-sostavil-reyting-regionov-po-effektivnosti-raboty-apk

[10] Уровень использования новых технологий на российских сельхозпредприятиях остается невысоким — Журнал «Агроинвестор» – Агроинвестор [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/39143-roboty-v-agrarnoy-otrasli-uroven-ispolzovaniya-novykh-tekhnologiy-na-rossiyskikh-selkhozpredpriyatiya/

Spisok literatury:

[1] Berdnikova, T. B. Analiz i diagnostika finansovo-xozyajstvennoj deyatel`nosti predpriyatiya / T.B. Berdnikova. - M.: INFRA-M, 2019. - 224 c.

[2] Glazov, M. M. Analiz i diagnostika finansovo-xozyajstvennoj deyatel`nosti predpriyatiya / M.M. Glazov. - M.: Andreevskij Izdatel`skij dom, 2018. - 448 c

[3] Staxeeva L.M., Gorbunova O.S., Mal`kova Yu.V., Pil`nikova I.F., Kroxalev A.A. Tendencii razvitiya otrasli rastenievodstva v rossii / Pravo i upravlenie. 2022. № 10. S. 189-194.

[4] Staxeeva L.M., Sharapov Yu.V., Lyalina T.M. / Faktory`, vliyayushhie na konkurentosposobnost` krest`yanskix fermerskix xozyajstv Agrarnoe obrazovanie i nauka. 2019. № 1. S. 20

[5] Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (rosstat) glavny`j mezhregional`ny`j centr PROD_12-2024.xls [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://docs.yandex.ru/

[6] Sel`skoe xozyajstvo, oxota i lesnoe xozyajstvo [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa:https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy

[7] Valovy`e sbory` sel`skoxozyajstvenny`x kul`tur v 2024 godu (predvaritel`ny`e danny`e Rosstata) | Zerno.ru [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa:https://zerno.ru/node/28803

[8] Rutkauskas T. K. Uchebnoe posobie. Investicii i investicionnaya deyatel`nost` organizacij Ekaterinburg Izdatel`stvo Ural`skogo universiteta 2019 S.399 [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://elar.urfu.ru/bitstream/

[9] IKSI sostavil rejting regionov po e`ffektivnosti raboty` APK"[E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://icss.ru/novosti/iksi-sostavil-reyting-regionov-po-effektivnosti-raboty-apk

[10] Uroven` ispol`zovaniya novy`x texnologij na rossijskix sel`xozpredpriyatiyax ostaetsya nevy`sokim — Zhurnal «Agroinvestor» – Agroinvestor [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/39143-roboty-v-agrarnoy-otrasli-uroven-ispolzovaniya-novykh-tekhnologiy-na-rossiyskikh-selkhozpredpriyatiya/

