- УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС -

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.11.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-300-304
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.

БАДАЛЬЯНЦ Элеонора Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры судебной экспертизы и уголовно-правовых дисциплин
Государственного социально-гуманитарного университета,
Московская обл., г. Коломна,
e-mail: Helen341@yandex.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России, г. Псков,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ОСОБОЕ ВЛИЯНИЕ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. *Целью исследования является изучение группы факторов, коррелирующих с неблагоприятными процессами и явлениями социального характера и негативно влияющих на функционирование уголовно-исполнительной системы.*

Проведенный анализ нормативно-правовых актов, научных мнений, специальной литературы, статистической отчетности ФСИН России, информационных писем на основе сравнительно-правового метода, метода толкования правовых норм, позволили не только сконцентрировать внимание на перспективных направлениях развития уголовно-исполнительной системы, но и на группе факторов оказывающих отрицательное влияние на функционирование органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, ее персонал, а также осужденных отбывающих уголовные наказания.

Различные аспекты изучаемой проблемы получили отражение в трудах представителей правовой науки и других отраслей знания. Теоретические основы деятельности уголовно-исполнительной системы, составной частью которой выступает исполнение наказаний, изоляция подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, обеспечение их безопасности и безопасности объектов пенитенциарного ведомства рассматривались в исследованиях В.М. Анисимкова, А.В. Бриллиантова, М.М. Бабаева, Н.П. Барабанова, О.Н. Ведерникова, К.К. Горяинова, А.А Гравиной, В.Г. Громова, Д.В. Горбаня, С.В. Гарник, А.И. Зубкова, И.А. Иванькова, Б.Б. Казака, О.Г. Ковалева, Н.Н. Кутакова, С.Н. Лосевой, Р.Г. Миронова, С.Г. Минасова, В.И. Селиверстов, Л.Б. Смирнова, И.Н. Смирновой, С.А. Хохрин, А.В. Щербакова и др.

Результаты: проведенное исследование специальной литературы, обзоров, информационных писем Федеральной службы исполнения наказаний сыграло ключевую роль в поиске решений на обозначенные проблемы в исследовании. Подготовленный материал научной статьи будет интересен профессорско-преподавательскому составу, обучающимся в ведомственных образовательных организациях ФСИН России, а также всем кто интересуется вопросами развития, функционирования и обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: *уголовно-исполнительная система, исправительные учреждения, персонал, осужденные, факторы.*

BADALYANTS Eleonora Yuryevna,
Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor,
Department of Forensic Science and Criminal Law Disciplines
State Social and Humanitarian University

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
PhD in Law, Senior Lecturer
at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia

SELECTED FACTORS THAT HAVE A SPECIAL IMPACT ON THE FUNCTIONING OF THE PENAL SYSTEM IN MODERN CONDITIONS

Annotation. *The purpose of the study is to study a group of factors correlating with unfavorable processes and phenomena of a social nature and negatively affecting the functioning of the penal system.*

The analysis of normative legal acts, scientific opinions, special literature, statistical reports of the Federal Penitentiary Service of Russia, information letters based on the comparative legal method, the method of interpretation of legal norms, allowed not only to focus on promising areas of development of the penal enforcement system, but also on a group of factors that have a negative impact on the functioning of bodies and institutions of the criminal- the executive system, its staff, as well as convicted persons serving criminal sentences.

Various aspects of the problem under study have been reflected in the works of representatives of legal science and other branches of knowledge. The theoretical foundations of the penal enforcement system, an integral part of which is the execution of punishments, isolation of suspects and accused of committing crimes, ensuring their safety and the safety of penitentiary facilities were considered in the studies of V.M. Anisimkov, A.V. Brilliantov, M.M. Babaev, N.P. Barabanova, O.N. Vedernikova, K.K. Goryainova, A.A. Gravina, V.G. Gromov, D.V. Gorbanya, S.V. Garnik, A.I. Zubkova, I.A. Ivankova, B.B. Kazaka, O.G. Kovaleva, N.N. Kutakova, S.N. Loseva, R.G. Mironova, S.G. Minasova, V.I. Seliverstov, L.B. Smirnova, I.N. Smirnova, S.A. Khokhrin, A.V. Shcherbakova, and others.

Results: the conducted research of specialized literature, reviews, and information letters of the Federal Penitentiary Service played a key role in finding solutions to the identified problems in the study. The prepared material of the scientific article will be of interest to the teaching staff studying in departmental educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia, as well as to anyone interested in the development, functioning and security of the penal correction system.

Key words: *penal enforcement system, correctional institutions, staff, convicts, factors.*

В современных условиях, уголовно-исполнительная система рассматривается не с позиций карательного инструмента, а, в первую очередь, в плане выполнения ею превентивной, ресоциализирующей и реабилитационной функций.

При этом, принимая во внимание широкий спектр задач, возлагаемых на компоненты рассматриваемой системы, справедливо высказанное в специальной литературе суждение о том, что задачи исправительных учреждений, хотя и в значительной мере совпадают с целями наказания, но, вместе с тем, шире последних (здесь следует напомнить, что УК РФ (ст. 43) устанавливает, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённых и предупреждения совершения новых преступлений; УИК РФ (ст. 1) в определённой степени корректирует приведённое законодательное положение, указывая в качестве целей исполнения уголовных наказаний исправление осуждённых и предупреждение совершения новых преступлений, как осуждёнными, так и иными лицами. В свою очередь, исправительные учреждения, как важнейшая составная часть уголовно-исполнительной системы, не только исполняют от имени государства уголовные наказания, но и выполняют множество функций обеспечивающего характера, направленных на организацию жизнедеятельности соответствующего учреждения. Круг обязанностей исправительных учреждений обозначен в ст. 13 Закона РФ от 21 июля 1993 года № 5473-I «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации») [4, с. 127-130].

В современных условиях уголовно-исполнительная система и входящие в неё исправительные учреждения в процессе функционирования сталкиваются с рядом проблем, формирование и обострение которых обусловлено различными факторами. При этом часть из них «задана» самой пенитенциарной системой, а другая часть коррелирует с явлениями и процессами социально-экономического, культурно-идеологического, политико-правового и организационного харак-

тера, и проявляется в просчётах уголовной и уголовно-исполнительной политики [1, с. 291] в целом и недостатках функционирования уголовно-исполнительной системы, в частности.

Изучение и обобщение отдельных источников и специальной литературы позволяет с определённой долей условности выделить следующие основные группы факторов, коррелирующих с неблагоприятными процессами и явлениями социального характера и негативно влияющих на функционирование уголовно-исполнительной системы в современных условиях.

К первой группе факторов относится омоложение и ухудшение криминологических характеристик контингента осуждённых отбывающего наказания.

В специальной литературе [8, с. 47-53] приводятся данные, согласно которым, среди осуждённых отбывающих уголовные наказания увеличивается удельный вес лиц молодёжного возраста (до 25 лет, составляет до 30,7% в рассматриваемом контингенте), более половины всех осуждённых отбывают наказание за насильственные преступления.

Кроме того, за несколько лет количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления возросло вдвое и достигло 80 процентов от общей численности, осужденных к лишению свободы; более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, почти половина отбывает наказание второй раз и более; увеличивается количество осужденных с повышенной агрессивностью и возбудимостью, психическими отклонениями, наркоманов, склонных к различным формам деструктивного поведения - агрессии, конфликтам, членовредительству, суициду, непредсказуемым действиям, нападениям на сотрудников, других осужденных. При этом существенно усилилась активность криминальных лидеров, пытающихся координировать противоправные действия осужденных, в том числе, в части дезорганизации исправительных учреждений, а также в связи с посягательствами на работников уголовно-исполнительной системы [14, с. 95-100].

Не останавливаясь пока на этом аспекте здесь лишь заметим, что в нейтрализации обозначенной группы факторов исправительным учреждениям уделяется особое внимание, при этом, параллельно должны формироваться и реализовываться меры по предупреждению преступности, её ограничению и разрушению преступного мира.

Вторая группа факторов выражается в проблеме организации социально полезной занятости осуждённых отбывающих наказания в исправительных учреждениях.

Прежде всего, отметим, что общественно полезный труд выступает одним из средств исправительного воздействия (данное положение прямо закреплено в ч. 2 ст. 9 УИК РФ), кроме того, это – способ включения осуждённого в социально значимые отношения, способствующие его морально-психологической и трудовой ресоциализации (как отмечают исследователи, в целом трудовая адаптация дает возможность осужденным, не имеющим профессии, приобрести трудовые навыки, благодаря чему у них появляются шансы найти работу после освобождения) [7, с. 16-19].

Между тем, вопрос привлечения осужденных к оплачиваемому труду сложный, так как для успешного функционирования производства необходимо регулярно обеспечивать его заказами, а также оперативно закупать сырье и материалы, стабильно выплачивать заработную плату, повышать профессиональную подготовку осужденных. В целом, как отмечают исследователи, в настоящее время в пенитенциарной системе Российской Федерации имеются объективные причины и факторы, связанные с проблемами трудовой занятости осужденных и сдерживающие развитие производства [13, с. 122-128].

Заметим, что в документе, посвящённом реформированию уголовно-исполнительной системы, концептуально обозначен комплекс мер, направленных на её оптимизацию в этой части. При этом раздел Концепции, посвященный труду и профессиональному обучению и образованию осужденных в местах лишения свободы, был переработан, в том числе, с учетом замечаний авторитетных ученых.

Как полагает профессор В.И. Селиверстов, ряд изменений и дополнений Концепции направлен на обеспечение гарантий трудовых прав осужденных к лишению свободы, установленных Трудовым кодексом РФ, в том числе на отдых, включая предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска; на оплату труда не ниже установленного минимального размера; на увеличение размера заработанных денежных средств, направляемых на лицевой счет, осужденного [11, с. 188-204]. Нормы труда, по обоснованному мнению ученого, должны соответствовать типовым отраслевым нормам.

Однако отдельные положения рассматриваемого документа выглядят декларативно и, не без оснований, подвергаются критике в юридической литературе.

Кроме того, заметим, что пенитенциарные учреждения столкнулись с проблемами общеобразовательного и профессионального обучения осуждённых, так:

- серьёзные трудности имеются в организации трудовой занятости несовершеннолетних осуждённых;

- на неудовлетворительном уровне находится воспитательная работа с осуждёнными (как отмечают исследователи, сами осуждённые, в большинстве случаев относятся к воспитательной работе безразлично, что, в свою очередь, связано с её формальным характером и отсутствием учёта индивидуальных особенностей личности воспитуемого).

Третья группа факторов, это препятствия на пути назначения и исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Проблема альтернативных мер уголовно-правового воздействия, как уже было показано выше, имеет особую значимость, в том числе, в плане предупреждения новых преступлений, ресоциализации лиц, совершивших преступления впервые и небольшой тяжести [3, с. 109-115].

Показательно, что в настоящее время, сама система уголовных наказаний выстроена по принципу от менее суровых к более строгим формам уголовно-правового воздействия; как полагают некоторые исследователи, в этом подходе в УК РФ (в отличие от УК РСФСР) отдается предпочтение видам наказания, не связанным с изоляцией от общества: штрафу, обязательным работам, исправительным работам, принудительным работам, ограничению свободы [5, с. 95-106].

Хотя данное высказывание и небесспорно (в том числе, принимая во внимание широкую практику назначения наказания в виде лишения свободы, кроме того, следует учитывать факторы тяжести совершённого преступления и личности преступника. Позиционно следует согласиться с мнением о том, что при определённых обстоятельствах (имеются в виду, как характер преступления, так и личность преступника) наказание в виде лишения свободы выступает позитивным уголовно-правовым средством защиты общества и государства от преступных посягательств, при этом государство обязано обеспечить надлежащий уровень исполнения данного наказания), в целом нельзя отрицать, что практика применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества расширяется.

Вместе с тем, в специальной литературе обращается внимание на то, что уголовно-исполнительным инспекциям ФСИН РФ приходится контролировать исполнение наказаний все более рецидивоопасного контингента; по мнению отдельных авторов, в настоящее время сложившийся в стране институт исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, переживает системный кризис, имеющий, прежде всего организационную и ресурсную природу [10, с. 46-48].

Следует также обратить внимание на то, что сама уголовно-исполнительная система России переживает непростой и коррелирующий с движением Российского общества и государства, интеграцией и международным сотрудничеством в рассматриваемой сфере, процесс трансформации организационных основ и функционирования, в свою очередь, проявляющийся в перепрофилировании системы пенитенциарных учреждений, поэтапной демилитаризации уголовно-исполнительной системы [6, с. 1225-1233], установлении новых требований к её кадровому обеспечению [9, с. 658-669], и других обстоятельствах, нуждающихся в дополнительной проработке во взаимосвязи с требованием обеспечения безопасности рассматриваемой системы в современных условиях.

Автор в полной мере разделяет высказанное в специальной литературе суждение о том, что государство должно иметь адекватную обществу пенитенциарную систему [12, с. 112], и, одновременно, полагает, что инновационные преобразования, обусловленные динамикой развития Российского общества и государства, интеграционными процессами, не отрицают учёта собственного позитивного опыта [2, с. 15].

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы: в современных условиях, уголовно-исполнительная система, входящие в неё исправительные учреждения, в процессе функционирования, сталкиваются с рядом проблем, формирование и обострение которых обусловлено факторами, часть из которых заключена в самой пенитенциарной системе, а другая часть коррелирует с явлениями и процессами социально-экономического, культурно-идеологического, политико-правового и организационного характера, и проявляется в просчётах уголовной и уголовно-исполнительной политики в целом и недостатках функционирования уголовно-исполнительной системы, в частности.

К основным группам факторов, коррелирующих с неблагоприятными процессами и явлениями социального характера и негативно влияющих на функционирование уголовно-исполнительной системы в современных условиях, автором отнесены:

- омоложение и ухудшение криминологических характеристик контингента осуждённых и отбывающих наказания;

- проблема организации социально полезной занятости осуждённых и отбывающих наказания в исправительных учреждениях и мер по их ресоциализации.

Список литературы:

[1] Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. Проблемы российской уголовной политики [Текст]: монография / М.М. Бабаев, Ю.Е. Пудовочкин. - Москва : Проспект, 2014. – 291 с.

[2] Бомбергер И.И. Реформирование и становление российской пенитенциарной системы //

Концептуальные направления реформирования уголовно-исполнительной системы: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 13 авг. 2012 г. /под общ. ред. П.И. Остапенко; Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполнения наказаний, Краснодар. фил., 2012. С. 15.

[3] Ведерникова О.Н., Гейнце О.В. Влияние практики назначения уголовного наказания на состояние рецидивной преступности: региональный аспект // Уголовное право. 2016. № 2. С. 109 - 115.

[4] Громов В.Г. Обязанности исправительных учреждений // Современное право. 2013. № 4. С. 127 - 130.

[5] Гравина А.А. Тенденции развития уголовного законодательства на современном этапе // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 95 - 106.

[6] Каляшин А.В. К вопросу демилитаризации уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2014. № 12. С. 1225 - 1233.

[7] Лосева С.Н., Гарник С.В. Организация труда осужденных в условиях реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. С. 16 - 19.

[8] Миронов Р.Г., Минасов С.Г. ОВД и УИС в системе правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности в сфере правопорядка // Международное публичное и частное право. 2005. № 6. С. 47-53.

[9] Остапенко П.И. Приоритетные направления кадрового обеспечения уголовно-исполнительной системы // Научный журнал КубГАУ, № 80 (06), 2012. С. 658-669.

[10] Плющева Е.Л. Теоретико-правовые аспекты контроля за осужденными без изоляции от общества // Российский следователь. 2015. № 13. С. 46 - 48.

[11] Селиверстов В.И. Уголовная и уголовно-исполнительная политика в сфере исполнения лишения свободы: новации 2015 года // Lex russica. 2016. № 9. С. 188 - 204.

[12] Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительная система России: теоретические, правовые и организационные основы: монография / Л.Б. Смирнов; Ленинградский гос. ун-т им. А.С. Пушкина. - Санкт-Петербург : ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. - 228 с.

[13] Хохрин С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 122 - 128.

[14] Щербаков А.В. Отдельные правовые аспекты преступлений дезорганизующих деятельность исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Право и образование. 2024. № 3. С. 95-100.

References:

[1] Babaev M.M., Pudovochkin Yu.E. Problems of Russian Criminal Policy [Text]: monograph / M.M. Babaev, Yu.E. Pudovochkin. - Moscow: Prospect, 2014. - 291 p.

[2] Bomberger I.I. Reforming and Formation of the Russian Penitentiary System // Conceptual Directions for Reforming the Criminal-Executive System: Materials of the Interregional Scientific and Practical Conference, August 13, 2012 / edited by P.I. Ostapenko; Vladimir. Legal Institute of the Federal Penitentiary Service, Krasnodar. Branch, 2012. P. 15.

[3] Vedernikova O.N., Geintse O.V. The Impact of the Practice of Appointing Criminal Punishments on the State of Recidivism: Regional Aspect // Criminal Law. 2016. No. 2. Pp. 109-115.

[4] Gromov V.G. Duties of correctional institutions // Modern law. 2013. No. 4. Pp. 127-130.

[5] Gravina A.A. Trends in the development of criminal legislation at the present stage // Journal of Russian law. 2016. No. 11. Pp. 95-106.

[6] Kalyashin A.V. On the issue of demilitarization of the penal system of the Russian Federation // Administrative and municipal law. 2014. No. 12. Pp. 1225-1233.

[7] Loseva S.N., Garnik S.V. Organization of labor of convicts in the context of reforming the penal system // Penal system: law, economics, management. 2016. No. 3. Pp. 16-19.

[8] Mironov R.G., Minasov S.G. The Department of Internal Affairs and the Penal System in the System of Law Enforcement Agencies for Ensuring National Security in the Sphere of Law and Order // International Public and Private Law. 2005. No. 6. Pp. 47-53.

[9] Ostapenko P.I. Priority Areas of Staffing in the Penitentiary System // Scientific Journal of KubSAU, No. 80 (06), 2012. Pp. 658-669.

[10] Plyushcheva E.L. Theoretical and Legal Aspects of Monitoring Convicts Without Isolation from Society // Russian Investigator. 2015. No. 13. Pp. 46-48.

[11] Seliverstov V.I. Criminal and penal policy in the sphere of execution of deprivation of liberty: innovations of 2015 // Lex russica. 2016. No. 9. pp. 188-204.

[12] Smirnov LB The criminal-executive system of Russia: theoretical, legal and organizational foundations: monograph / LB Smirnov; Leningrad State University named after A.S. Pushkin. - St. Petersburg: Leningrad State University named after A.S. Pushkin, 2007. - 228 p.

[13] Khokhrin S.A. Prevention of penitentiary crime: problems and solutions // Journal of Russian Law. 2016. No. 3. pp. 122-128.

[14] Shcherbakov AV Certain legal aspects of crimes disrupting the activities of correctional institutions providing isolation from society. Law and Education. 2024. No. 3. pp. 95-100.