Дата поступления рукописи в редакцию: 01.12.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-12-208-212
Дата принятия рукописи в печать: 09.01.2026 г.

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-процессуального
права и криминалистики юридического факультета,
ВЮИ ФСИН России,
e-mail: krim33@mail.ru

МОРОЗОВ Роман Михайлович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых наук,
Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: morozur@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Аннотация. *Авторами рассматриваются аспекты организации раскрытия и первоначального этапа расследования взяточничества. Акцентируется внимание на особенностях подготовки и проведения тактических операций, как комплексов, сочетающих производство отдельных следственных и процессуальных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий с целью повышения эффективности противодействия коррупционным проявлениям. Отдельное внимание уделяется возможностям производства нетрадиционных видов и форм проведения тактических операций, направленных как на изобличение подозреваемого, так и на установление всех участников преступления.*

Ключевые слова: *тактическая операция, взяточничество, задержание, изобличение преступника, доказательство.*

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,
candidate of legal sciences,
associate professor, Docent at the Department
of department of criminal justice and forensic
science of the Faculty of Law,
Faculty of Law of the Higher Educational Institution
of the Federal Penitentiary Service of Russia

MOROZOV Roman Mikhailovich,
candidate of legal sciences,
associate professor Associate Professor
of the Department of Criminal Law Sciences
at the North-Western Institute (Branch)
of the Kutafin University (MSAL)

CERTAIN ASPECTS OF TACTICAL AND FORENSIC SUPPORT FOR THE DETECTION AND INVESTIGATION OF BRIBERY

Annotation. *The authors consider the aspects of the organization of the disclosure and initial stage of the investigation of bribery. Attention is focused on the features of the preparation and conduct of tactical operations as complexes that combine the production of individual investigative and*

procedural actions, operational-search and other measures in order to increase the effectiveness of countering corruption manifestations. Special attention is paid to the possibilities of conducting non-traditional types and forms of tactical operations aimed both at exposing the suspect and at identifying all participants in the crime.

Key words: *tactical operation, bribery, detention, exposure of a criminal, proof.*

На современном этапе противодействия коррупции важное значение приобретают отдельные вопросы повышения эффективности производства действий и мероприятий, направленных на раскрытие и расследование данных преступлений с учетом требований реальной действительности. Поэтому своевременно и тактически грамотно проведенная операция по задержанию взяткополучателя (взяткодателя) с поличным, является высокоэффективным мероприятием с точки зрения получения доказательств и оказания психологического воздействия на подозреваемых.

Однако, чтобы необходимый результат был достигнут, требуется тщательная, всесторонняя подготовка, поскольку «пробелы» в плане задержания могут явиться причиной срыва операции. При этом, если задержание не достигает цели, это может создать обратный, негативный эффект, усилит позицию защиты лица, подозреваемого в совершении преступления.

В рамках подготовки возникает необходимость серьезного анализ возможных вариантов поведения задерживаемого, недопустимо недооценивать его интеллектуальные качества, наличие специальных познаний и жизненного опыта.

В этой связи совершенно справедливо утверждение, что тактические операции проводятся по единому плану, но это не свидетельствует о неизменности, «жесткости» их структуры. Наоборот, они должны быть гибкими и сбалансированы таким образом, чтобы их можно было дополнить или изменить последовательность, время и тактику их проведения. [1]

В данной связи мы считаем, что в ряде случаев, если существует резерв времени (например, имеет место длящийся характер противоправной деятельности), задержание с поличным нужно проводить, получив оптимальный объем криминалистически значимой информации, достаточный для «маневрирования» в случае трансформации ситуации. Это особенно важно, когда речь идет о взяточничестве, совершаемом организованной группой лиц с четким распределением ролей. При этом в период времени, предшествующий задержанию фигурантов (или одного из них) целесообразно осуществить комплекс мероприятий, направленных на получение доказательств вины каждого из участников преступной группы, последовательно документируя их действия. Исходя из этого, необходимо тщательно продумать тактику применения средств фиксации действий преступников, кроме того, необходимо удостовериться, что участники операции обладают необходимыми навыками обращения со специальными техническими средствами.

Анализ практики использования специальных технических средств в процессе доказывания свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования ввиду того, что имеются определенные недоработки в данном направлении, а именно:

– специальные технические средства не использовались или использовались не в достаточном объеме, хотя, судя по материалам дел их применение было возможным и целесообразным;
– недостатки так называемого «эксплуатационного» характера: несовпадение времени, указанного на мониторах видеозаписывающих устройств с фактическим временем проведения мероприятий и отраженных в протоколах. По одному из дел, в связи с ходатайством защиты результаты одного из эпизодов были признаны недопустимыми доказательствами; нарушения правил пользования техническими средствами, повлекшими потерю части информации; перерывы в записи, позволившие усомниться в отсутствии монтажа записи.

Вполне понятно, что подобные технические «сбои» ведут к затруднению процесса доказывания, а кроме того – активно используются противодействующей стороной путем заявлений о «фальсификации доказательств», «провокации» и прочее.

Очевидно, что в связи с динамичным уровнем развития техники (включая специальную технику), вопрос о тактически грамотном ее применении является весьма актуальным.

Основными детерминантами указанной значимости выступают вполне определенные обстоятельства, в том числе:

– результаты использования технических средств нередко выступают в качестве важнейшего доказательства, особенно в тех случаях, когда объем и качество имеющейся криминалистически значимой информации крайне ограничены, и особенно при незначительной свидетельской базе обвинения;
– существует объективная необходимость проведения предварительного инструктажа

по обязательному озвучиванию фраз, подтверждающих наличие признаков взяточничества, а также отсутствие провокации;

– необходимость применения технических средств именно на первоначальном этапе расследования, поскольку уровень криминальной активности участников взяточничества (членов преступной группы) высок, а следовательно возможности получения доказательств путем документирования их действий шире, чем на иных этапах производства по уголовному делу.

Непосредственно после задержания подозреваемого, при условии, что уголовное дело возбуждено, необходимо произвести его освидетельствование, осмотр места происшествия, обыск помещения, транспортного средства, осмотр изъятого, допрос задержанного. Так, освидетельствование производится с целью обнаружения на одежде, в карманах, на руках подозреваемого следов специальных химических веществ. Осмотр места происшествия проводится в ситуациях, когда предмет взятки передается в местах, где возможно обнаружить сопутствующие следы, могущие иметь доказательственное значение. Обыск помещения, где происходила передача взятки, а также в служебных и жилых помещениях подозреваемых лиц.

Учитывая специфику исследуемого преступления, и далеко не ординарный уровень интеллекта правонарушителей, мы полагаем, что при подготовке и проведении отдельных видов обыска необходим всесторонний анализ сведений о совершенном преступлении, о возможных каналах легализации и хранения денежных средств, и безотлагательное проведение данных поисковых мероприятий.

В качестве основных недостатков, как показали результаты исследования, следует выделить:

– отсутствие надлежащей подготовки к обыску, включая недостаточное использование возможностей оперативного аппарата;
– неполнота мест – объектов обыска, где следовало бы его провести (включая родственников, близких);
– несвоевременность проведения.

В определенной мере эти обстоятельства носят объективный характер, вместе с тем, несвоевременность и неполнота его проведения может привести к утрате возможности своевременно провести обыск и предоставляет возможность преступникам и их связям спрятать ценности и уничтожить уличающие их предметы и документы.

На наш взгляд, не вызывает сомнения, что после задержания с поличным в рамках данной операции следует произвести допрос подозреваемого. В этой связи мы поддерживаем мнение о том, что это может лишить подозреваемого возможности придумать ту или иную версию, правильно оценить значение имеющихся доказательств. [2]

Вместе с тем, учитывая то, что времени для полноценной подготовки к производству первого допроса у следователя часто недостаточно, поэтому от него требуется предельное внимание к поведенческой стороне личности допрашиваемого, всесторонний учет важных сопутствующих факторов, а именно: характер служебной деятельности, выполняемой задержанным, обстоятельства задержания (как он вел себя в этот момент, каков был характер и тон произносимых фраз и слов, степень испуга и др.), объем криминалистически важной информации, находящейся в распоряжении следователя к моменту проведения допроса.

По нашему мнению, готовясь к допросу следует учитывать достаточно хрестоматийное положение о том, что ложь легче предупредить, чем потом опровергать и доказывать обратное. Учитывая сложившуюся ситуацию, в начале допроса целесообразно получить у лица подтверждение им факта задержания с поличным, уточнив сумму денег, изъятых при обыске (осмотре), вид упаковки и иные уличающие обстоятельства, носящие трудноопоримый характер, конечно, при условии, если задержание было проведено процессуально и тактически грамотно, с надлежащей фиксацией его хода и результатов.

Удостоверившись, что лицо не отрицает известных обстоятельств, можно подвести промежуточный итог, разъяснив допрашиваемому соответствующие положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, отметив достаточность полученных доказательств. Далее последовательно выясняются вопросы о личности второго участника коррупционной сделки (взяткодателя), предмете достигнутой договоренности, желаемом результате сделки, о фактически выполненных (невыполненных) действиях по реализации умысла.

Сведения, полученные в ходе допроса, подвергаются скрупулезному анализу и применяются при осуществлении действий, неразрывно связанных с ключевыми целями начальной стадии следствия. Речь идет о добыче и фиксации доказательств виновности подозреваемого, выявлении и упорядочении информации о лицах, потенциально вовлеченных в коррупционные схемы.

С целью решения указанных задач может проводиться тактическая операция «Изобличение преступника». Данная операция имеет самостоятельное значение в тех случаях, когда задер-

жание с поличным при получении (даче) взятки не производилось. В состав этой операции могут быть включены мероприятия, перечень и последовательность которых детерминируется конкретными обстоятельствами дела.

Решение задач данной тактической операции предполагает производство таких отдельных следственных и процессуальных действий как: контроль и запись переговоров, выемка, наложение ареста на имущество, главным образом – на денежные средства, ценности, цифровые финансовые активы, цифровые права, включающие одновременно цифровые финансовые активы, цифровую валюту принадлежащие подозреваемому и находящиеся на счетах, во вкладах в банках и иных кредитных и финансовых организациях, получив предварительно информацию о возможном перечне кредитных учреждений, где могли проводиться подобные операции с участием подозреваемого.

В процессе проведения рассматриваемой тактической операции необходимо уделять особое внимание вопросам документирования выявленных элементов преступной деятельности, надлежащего процессуального оформления хода и результатов оперативных и процессуальных мероприятий. Практика показывает, что недооценка этих рекомендаций может существенно затруднить установление истины по уголовному делу.

Также одной из тактических операций, проведение которой предопределяется самим характером совершаемого преступления, является «Установление соучастников». Эта операция может осуществляться на протяжении всего процесса выявления, раскрытия и расследования преступления, включая этап проведения «доследственной» проверки. Как показывает практика, следователи и оперативные работники прилагают определенные усилия в этом направлении, проводя как отдельные мероприятия, так и взаимосвязанные действия по выявлению лиц, причастных к коррупционным сделкам. Полагаем, что данному направлению необходимо уделять большее внимание в силу того, что на современном этапе используются все более завуалированные и ухищренные способы подготовки, совершения и сокрытия взяточничества, требующие вовлечения в преступную схему двух, трех и более лиц.

Поэтому мы поддерживаем позицию авторов считающих, что установлению истины в расследовании уголовных дел рассматриваемой категории, зачастую препятствует серьезное противодействие заинтересованной стороны, выражающиеся в разнообразных достаточно известных формах, в связи с чем субъекты раскрытия и расследования всегда должны использовать максимально возможный комплекс мер и средств, направленных на установление всех соучастников преступления. [3]

В зависимости от ситуации, как правило, в рамках рассматриваемой тактической операции должны быть проведены: допросы родственников, знакомых, сослуживцев; прослушивание телефонных переговоров; комбинации по созданию преувеличенного представления об осведомленности следователя; целенаправленные обыски по установлению сведений о связях лица и изучению изъятых документов; организовано наблюдение за подозреваемым после передачи предмета взятки без его задержания; мероприятия по проверке должностных лиц, рекомендовавших обвиняемых на замещение должности; проведение оперативно-розыскных мероприятий в условиях мест содержания под стражей.

Полагаем, что проведение комплекса мероприятий, направленных на установление всего круга лиц, причастных к взяточничеству, является важным фактором, способствующим полному, объективному и всестороннему расследованию данных преступлений.

Кроме того, отдельное внимание при планировании и проведении рассматриваемых и других тактических операций должно быть уделено вопросам тактики применения специальных технических средств с целью исключения возможности признания полученных сведений недопустимыми доказательствами.

Подводя итог, отметим, что первоначальный этап раскрытия и расследования взяточничества в большинстве случаев характеризуется проведением тактической операции «Задержание с поличным», вместе с тем, учитывая, что каждое преступление индивидуально, необходимо рассматривать вопрос о проведении и других тактических операций, позволяющих решить иные задачи, имеющие важное значение для установления всех обстоятельств подготовки, совершения и сокрытия преступлений коррупционной направленности.

Кроме того, важно тщательно анализировать имеющуюся информацию о готовящемся или совершенном преступлении для организации дальнейшего совместного грамотного планирования и подготовки проведения всего комплекса следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, для успешного решения задач стоящих перед субъектами раскрытия и расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе.

Список литературы:

[1] Карагодин В.Н. Тактические операции в деятельности по расследованию и преодолению

способа сокрытия преступления // Тактические операции и эффективность расследования. Свердловск. 1986. С. 55.

[2] Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии: Моногр., Минск. 1978. С. 120.

[3] Халиков А.Н. Оперативно-розыскная деятельность по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами органов власти. – М. РИОР, 2011. 394 с.; Черкесова А.А. Раскрытие и расследование взяточничества в условиях противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2007. 233 с.

References:

[1] Karagodin V.N. Tactical operations in the investigation and overcoming the method of concealment of the crime//Tactical operations and the effectiveness of the investigation. Sverdlovsk. 1986. S. 55.

[2] Porubov N.I. Scientific foundations of interrogation at the preliminary investigation: Monogr., Minsk. 1978. S. 120.

[3] Khalikov A.N. Operational-search activities to combat corruption crimes committed by government officials. - M. RIOR, 2011. 394 p.; Cherkesova A.A. Disclosure and investigation of bribery in the context of counteraction: dis.... cand. jurid. sciences. - M.: Moscow State Pedagogical University, 2007. 233 pp.

