Дата поступления рукописи в редакцию: 28.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.06.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-5-252-255

ВАЛОВАЯ С.А.,
Магистрант 2 курса
Юридического факультета
Московского государственного университета
технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (ПКУ),
e-mail: Valovaya02@list.ru

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НОРМ ОБ УБИЙСТВАХ ПРИ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Аннотация. *Нормами Конституции Российской Федерации установлено, что жизнь человека, его права и свободы являются высшей ценностью, которое находится под защитой государства. Известно, что во все времена основным и наиболее тяжким преступлением является убийство. Особым фактором, способствующим правовой защите человека от данного преступного деяния, является его грамотная законодательная регламентация. В этой связи необходимо своевременно развивать российское уголовное законодательство в этом направлении, чтобы последнее соответствовало современным реалиям, в том числе в части наказания, в целях предупреждения преступности. Также в статье поднимается вопрос о влиянии применения наказания в виде пожизненного лишения свободы, а также необходимость установления единообразия в толковании и применении судами норм права в отношении убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах. В том числе сформулированы основные направления по улучшению норм об убийствах при отягчающих обстоятельствах.*

Ключевые слова: *убийство, наказание, убийство при отягчающих обстоятельствах, Уголовный кодекс Российской Федерации, преступление, пожизненное лишение свободы.*

VALOVAY S.A.,
2nd year Master's student at the Faculty of Law
of the Moscow State University of Technology and Management
named after K.G. Razumovsky (MCU)

PECULIARITIES OF LEGISLATIVE REGULATION OF NORMS ON MURDERS UNDER AGGRAVATING CIRCUMSTANCES

Annotation. *The norms of the Constitution of the Russian Federation establish that human life, its rights and freedoms are the highest value, which is protected by the state. It is known that at all times the main and most serious crime is murder. A special factor contributing to the legal protection of a person from this criminal act is its competent legislative regulation. In this regard, it is necessary to develop Russian criminal legislation in this direction in a timely manner so that the latter meets modern realities, including in terms of punishment, in order to prevent crime. The article also raises the issue of the impact of the use of life imprisonment, as well as the need to establish uniformity in the interpretation and application of the law by the courts in relation to murders committed under aggravating circumstances. Among other things, the main directions for improving the norms on aggravated murders have been formulated.*

Key words: *murder, punishment, murder under aggravating circumstances, Criminal Code of the Russian Federation, crime, life imprisonment.*

Основным и наиболее тяжким преступлением является убийство.

В статье 2 Конституции Российской Федерации установлено: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

В соответствии с данными конституционными положениями в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ), Особенная часть начинается с самого опасного преступления против личности – «Убийство».

Особым фактором, способствующим правовой защите человека от данного деяния, явля-

ется его грамотная законодательная регламентация. Это означает установление должного нормативного регулирования, способного целенаправленно воздействовать на соответствующую сферу.

В связи с этим регламентация убийства при отягчающих обстоятельствах в уголовном законодательстве, ввиду наивысшей степени опасности данного преступления, является актуальной темой, нуждающейся в дальнейшем теоретическом и практическом рассмотрении.

В УК РФ нормы об убийствах, совершенных при отягчающих обстоятельствах размещены в части 2 статьи 105 [1, 3].

Козлов А.П. отмечает, что создание отдельных норм для каждого отягчающего ответственность обстоятельства существенно усложнило бы уголовный закон [4,20].

Поэтому порядок, обозначенный в статье 105 УК РФ, представляется вполне рациональным.

Таким образом, убийством при отягчающих обстоятельствах является деяние, совершенное при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Данные отягчающие обстоятельства (квалифицирующие признаки) располагается по общему правилу в следующем порядке: вначале перечисляются обстоятельства, относящиеся к объекту и объективной стороне, а затем — к субъекту и субъективной стороне.

При этом введенное Федеральным законом от 08.08.2024 N 218-ФЗ новое отягчающее обстоятельство убийства (о) совершенное с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)), относится, прежде всего, к объективной стороне преступления, так как характеризует способ и средства его совершения.

Перечень отягчающих обстоятельств убийства соотносится со ст. 63 Общей части УК РФ, которая, по мнению ученых-правоведов, является юридической базой, конкретизуется в отдельных составах преступлений Особенной части. Это относится и к обстоятельствам, отягчающим наказание за убийство.

На сегодняшний день в отношении убийств, совершенных с отягчающими обстоятельствами уголовное законодательство, сталкивается с необходимостью изменений в сфере наказаний за данные деяния. В УК РФ убийства, которые совершены при отягчающих обстоятельствах, приравниваются друг к другу по степени общественной опасности. Споры в отношении данной позиции находят свое отражение в юридической литературе.

Так, Милюков С.Ф, основываясь на положениях статьи 6 УК РФ, утверждает, что подобная законодательная позиция, направленная на приравнивание убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах друг к другу не соответствует указанному в вышеназванной статье принципу справедливости (т.е. соответствие мер уголовно-правового характера степени и характеру общественной опасности преступного деяния) [7,48].

Ефремова И.А. рассматривает данную позицию с учетом соотношения наказания и целей его применения. Так одной из целей применения наказания является предупреждение преступности. В связи с этим изменение подхода в отношении применения наказания за убийства, совершенных при отягчающих обстоятельствах, в сторону усиления мер ответственности может послужить одним из факторов предупреждения убийств [3, 43].

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, о необходимости увеличения мер ответственности в отношении убийств, совершенных с отягчающими обстоятельствами как наиболее опасного вида убийств, например, увеличение минимальной границы наказания в виде лишения свободы (в настоящее время данный параметр составляет 8 лет).

Представляется целесообразным возможность установления дополнительного наказания в виде штрафа в пользу потерпевшей стороны, а в отсутствии таковой стороны, в пользу государства.

Данные меры послужат совершенствованию государственной политики в области противодействия совершению убийств.

На профилактику совершения убийств, с отягчающими обстоятельствами влияет применение наказания в виде пожизненного лишения свободы. Так, по данным статистики число лиц, к которым был применен данный вид наказания, ежегодно увеличивается. При этом наибольшее число осужденных к пожизненному лишению свободы наблюдается по ч. 2 ст. 105 УК РФ - квалицированное убийство.

Представляется, что данная уголовная тенденция отражает особенность законодательной регламентации норм об убийствах при отягчающих обстоятельствах. Так в составе простого убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ не предусмотрено назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы. Следовательно, данный факт является основанием для дифференциации ответственности при совершении квалифицированного убийства и увеличения случаев назначения пожизненного лишения свободы за совершение данных деяний.

В соответствии с пунктом 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» устанавливается, что такой вид наказания в предусмотренных законом случаях может применяться лишь тогда, когда необходимость его назначения обусловлена исключительной опасностью для общества лица, совершившего преступление. Суд, мотивируя в приговоре назначение наказания в виде пожизненного лишения свободы, должен привести в подтверждение этого вывода конкретные обстоятельства дела и данные, характеризующие личность подсудимого.

При этом на практике встречаются ситуации, когда нарушение данных требований влечет замену этого вида наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах более мягким. Так по приговору суда гражданин Х. осужден по п. «а» (двух или более лиц), «ж» (совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой), «к» (с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера) ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 30 с назначением наказания в виде пожизненного лишения свободы. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор изменила, указав, что наказание в виде пожизненного лишения свободы гражданину Х. назначено с нарушением закона. Так в описательно-мотивировочной части приговора содержится вывод суда о необходимости назначения Харину наказания, связанного с лишением свободы на длительный, т. е. определенный срок, а назначенное Х. наказание в виде пожизненного лишения свободы в приговоре не мотивировано. В связи с этим пожизненное лишение свободы было заменено наказанием в виде лишения свободы на двадцать пять лет [2, 221].

То есть нарушения, допущенные судом первой инстанции, позволили смягчить осужденному наказание, что является недопустимым при исключительной опасности для общества данных деяний.

Также применение правила ч. 4 ст. 30 УК РФ «пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются» в отношении деяний, представляющих исключительную опасность для общества, необходимо представить в Кодексе с исключениями по отношению к данным преступлениям.

Таким образом, существует необходимость формирования на основе законодательного регулирования единообразной практики применения судами наказания в отношении убийств, совершенных с отягчающими обстоятельствами.

В настоящее время не в первый раз в юридическом сообществе обсуждается идея дополнения ст. 105 частью 3, в которой должны быть перечислены особо квалифицирующие обстоятельства. Интересной нам представляется позиция Зубковой В.И.

Она полагает, что к особо квалифицированным видам убийства стоит отнести «убийство двух или более лиц; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; сопряженные с похищением человека, разбоем, вымогательством или терроризмом, захватом заложника или бандитизмом; совершенные организованной группой; совершенные лицом, которое ранее осуждалось за убийство».

Попов А.Н. выделяет иной перечень особо квалифицирующих обстоятельств, к ним относятся убийства: «двух или более лиц; беременной женщины; лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной или иной общественно полезной деятельности или выполнением общественного долга; лицом, ранее судимым за убийство, за исключением убийства, совершенного при смягчающих обстоятельствах, а также совершение убийства организованной группой».

Данные позиции авторов отличаются друг от друга, что справедливо подтверждает тот факт, что распределение квалифицирующих обстоятельств по группам является достаточно сложным процессом, требующим необходимой теоретической и практической разработки [5, 16].

При этом уголовное регулирование убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах активно развивается, появление нового вида в соответствии с современными реалиями общества и возросшей общественной опасностью данных деяний (п. «о» ст. 105 УК РФ), внесение изменений в Общую часть УК РФ (ст. 63) [6, 264].

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что на сегодняшний день государство оказывает повышенное внимание законодательной регламентации норм об убийствах при отягчающих обстоятельствах и ее особенностям. Исключительная общественная опасность данных деяний подтверждает необходимость постоянного развития норм уголовного законодательства в данной сфере.

Поэтому подводя итоги, сформулируем основные направления по улучшению правовых норм в данной области:

- проанализировать действующее уголовное законодательство;
- внести соответствующие изменения в законодательство;
- изменить подход в отношении применения наказаний за данные деяния;

– установить единообразие в толковании и применении судами норм права в отношении убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах;
– с привлечением представителей научного юридического сообщества проработать отягчающие обстоятельства в ч. 2 ст. 105 УК РФ, распределить их по группам;
– постоянно улучшать правовое образование общества.

Специфика законодательной регламентации убийств при отягчающих обстоятельствах обуславливает необходимость постоянного совершенствования норм в данной области.

Список литературы:

[1] Андреева Л. А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах: Учебное пособие. СПб., 1998.- 3 с.

[2] Гончаров Д. Ю. Кудряшов А.В. Практика применения наказания в виде пожизненного лишения свободы / Журнал «Вестник Воронежского государственного университета». Серия: Право, 2019 г.- 221 с.

[3] Ефремова И.А. К вопросу о целях уголовного наказания // Вопросы экономики и права. 2014. выпуск № 6.- 43 с.

[4] Козлов А. П. Отягчающие обстоятельства в советском уголовном праве: Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук: (12.00.08) / МГУ им. М.В. Ломоносова. Юрид. фак. - Москва, 1977. - 20 с.

[5] Корохова И. С. Проблемы совершенствования российского уголовного законодательства об ответственности за убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах / Журнал «Законность и правоворядок». выпуск № 4, 2018 г.- 16 с.

[6] Левандовская М. Г. Условия применения единообразного подхода к конструированию квалифицирующего признака публичной демонстрации совершения преступлений против личности / Журнал «Юридическая наука», выпуск № 10, 2024 г.-264 с.

[7] Милюков С. Ф. Российская система наказаний: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / Науч. редактор проф. Б. В. Волженкин. СПб., 1998 г.- 48 с.

Spisok literatury:

[1] Andreeva L. A. Kvalifikaciya ubijstv, sovershenny`x pri otyagchayushhix obstoyatel`stvax: Uchebnoe posobie. SPb., 1998.- 3 s.

[2] Goncharov D. Yu. Kudryashov A.V. Praktika primeneniya nakazaniya v vide pozhiznennogo lisheniya svobody` / Zhurnal «Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta». Seriya: Pravo, 2019 g.- 221 s.

[3] Efremova I.A. K voprosu o celyax ugolovnogo nakazaniya // Voprosy` e`konomiki i prava. 2014. vy`pusk № 6.- 43 s.

[4] Kozlov A. P. Otyagchayushhie obstoyatel`stva v sovetskom ugolovnom prave: Avtoref. dis. na soisk. uchen. stepeni kand. yurid. nauk: (12.00.08) / MGU im. M.V. Lomonosova. Yurid. fak. - Moskva, 1977. - 20 s.

[5] Koroxova I. S. Problemy` sovershenstvovaniya rossijskogo ugolovnogo zakonodatel`stva ob otvetstvennosti za ubijstvo, sovershennoe pri otyagchayushhix obstoyatel`stvax / Zhurnal «Zakonnost` i pravovoryadok». vy`pusk № 4, 2018 g.- 16 s.

[6] Levandovskaya M. G. Usloviya primeneniya edinoobraznogo podxoda k konstruirovaniyu kvalificiruyushhego priznaka publichnoj demonstracii sovershheniya prestuplenij protiv lichnosti / Zhurnal «Yuridicheskaya nauka», vy`pusk № 10, 2024 g.- 264 s.

[7] Milyukov S. F. Rossijskaya sistema nakazanij: Seriya «Sovremenny`e standarty` v ugolovnom prave i ugolovnom processe» / Nauch. redaktor prof. B. V. Volzhenkin. SPb., 1998 g.- 48 s.