- ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 21.05.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-5-164-169
Дата принятия рукописи в печать: 16.06.2025 г.

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,
кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ethos08@mail.ru

ЖУРАВЛЕВА Людмила Анатольевна,
кандидат философских наук, доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

СИМАЧКОВА Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,
доктор экономических наук,
профессор кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ПЕТРОВА Любовь Николаевна,
старший преподаватель кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: petrova_ln@urgau.ru

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ Г.В. ВЕРНАДСКОГО

Аннотация. *Актуальность изучения научного наследия Г.В. Вернадского обусловлена несколькими факторами. Во-первых, его труды содержат ценные сведения по истории России, основанные на тщательном анализе источников и оригинальных интерпретациях. Во-вторых, методология Г.В. Вернадского, сочетавшая элементы западной историографии и евразийской концепции, представляет интерес для современных исследователей, стремящихся к комплексному пониманию истории. В-третьих, идеи Г.В. Вернадского о цивилизационной идентичности России, её геополитическом положении и роли в мировой истории остаются актуальными в контексте современной геополитической ситуации, распада однополярного мира и формировании новых центров силы [1]. Наконец, личность самого Г.В. Вернадского, учёного, философа и патриота, заслуживает внимания, как пример интеллектуальной честности, преданности науке и стремления к объективному пониманию истории.*

Авторы подчеркивают, что Г. В. Вернадский разработал социально-философскую концепцию евразийства, которую блестяще применил в своих исторических исследованиях. В статье анализируется исходное понятие историософии Г. В. Вернадского – месторазвитие, как единство территории, ландшафта, климата, способов хозяйствования, с помощью которых народы осваивают территорию своего обитания. С помощью идеи месторазвития Г. В. Вернадский последовательно и глубоко раскрывает геополитические и цивилизационные факторам, определяющие, согласно его концепции, историю России.

Авторы рассматривают историческую концепцию выдающегося мыслителя с точки зрения выделяемых им особенностей российской цивилизации. В статье последовательно выделяются и анализируются такие особенности российской цивилизации в историософии Г. В.

Вернадского, как противоречивость, ритмичность, роль православия в становлении российской государственности, культуры и традиционных нравственных ценностей, самобытность и суверенитет.

В заключение делается вывод об актуальности концепции Г. В. Вернадского актуальной для укрепления цивилизационной идентичности народов нашей страны, для формирования патриотической идеологии в современном быстро меняющемся мире, в условиях системного противостояния России и коллективного Запада.

Ключевые слова*: история, историософия, цивилизация, Россия, «месторазвитие», православие, самобытность, суверенитет.*

ZARUBINA Elena Vasilyevna,
PhD, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

ZHURAVLEVA Lyudmila Anatolyevna,
PhD, Associate Professor
of the Department of Philosophy
of the Ural State
Agrarian University

SIMACHKOVA Natalia Nikolaevna,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department of Management and Economic Theory
of the Ural State Agrarian University

CHUPINA Irina Pavlovna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Philosophy
Of the Ural State Agrarian University

PETROVA Lyubov Nikolaevna
Senior Lecturer at the Department
of Management and Economic Theory
Ural State Agrarian University

THE PECULIARITIES OF RUSSIAN CIVILIZATION IN THE PHILOSOPHY OF HISTORY BY G.V. VERNADSKY

Annotation*. The relevance of studying the scientific heritage of G.V. Vernadsky is due to several factors. Firstly, his works contain valuable information on the history of Russia, based on a thorough analysis of sources and original interpretations. Secondly, G.V. Vernadsky's methodology, which combined elements of Western historiography and the Eurasian concept, is of interest to modern researchers seeking a comprehensive understanding of history. Thirdly, the ideas of G.V. Vernadsky's ideas about Russia's civilizational identity, its geopolitical position and role in world history remain relevant in the context of the current geopolitical situation, the disintegration of the unipolar world and the formation of new centers of power [1]. Finally, the personality of G.V. Vernadsky himself, a scientist, philosopher and patriot, deserves attention as an example of intellectual honesty, dedication to science and striving for an objective understanding of history.*

The authors emphasize that G. V. Vernadsky developed a socio-philosophical concept of Eurasianism, which he brilliantly applied in his historical research. The article analyzes the initial concept of G. V. Vernadsky's historiosophy – locality, as a unity of territory, landscape, climate, and management methods by which peoples develop their territory. With the help of the idea of local development, G. V. Vernadsky consistently and deeply reveals the geopolitical and civilizational factors that determine, according to his concept, the history of Russia.

The authors consider the historical concept of the outstanding thinker from the point of view of the peculiarities of the Russian civilization highlighted by him. The article consistently highlights

and analyzes such features of Russian civilization in G. V. Vernadsky's historiosophy as inconsistency, rhythm, the role of Orthodoxy in the formation of Russian statehood, culture and traditional moral values, identity and sovereignty.

In conclusion, it is concluded that the concept of G. V. Vernadsky is relevant for strengthening the civilizational identity of the peoples of our country, for the formation of patriotic ideology in today's rapidly changing world, in the context of a systemic confrontation between Russia and the collective West.

Key words*: history, historiosophy, civilization, Russia, "local development", Orthodoxy, identity, sovereignty.*

Георгий Владимирович Вернадский (1887–1973) — выдающийся российский историк, чьё научное наследие, несмотря на длительное пребывание в эмиграции, оказало значительное влияние на развитие российской и мировой историографии. Г.В. Вернадский был сыном известного российского и советского ученого, автора концепции о ноосфере – Владимира Ивановича Вернадского и учеником выдающегося историка В. О. Ключевского.

Несмотря на значительный вклад в историческую науку, личность и научное наследие Г.В. Вернадского до сих пор не получили должного освещения в отечественной историографии [11]. Многие его работы остаются малоизвестными широкому кругу читателей, а его научный вклад часто недооценивается.

В своих исторических исследованиях Г. В. Вернадский разработал собственный оригинальный научный подход, сочетавший глубокое знание источников, широкую эрудицию и стремление к комплексному анализу исторических процессов. Методология его исторических исследований основывалась на цивилизационном подходе, который в отечественной философии глубоко разработал Н. Я. Данилевский [9]. Работы Г. В. Вернадского, посвящённые истории России, Древней Руси и русской историографии, отличаются тщательностью исследования, оригинальностью интерпретаций и стремлением к объективности.

В своих работах Г. В. Вернадский уделял особое внимание геополитическим и цивилизационным факторам, определявшим историю России. Он разработал социально-философскую концепцию евразийства, которую блестяще применил в своих исторических исследованиях.

Исходным понятием Г. В. Вернадского в исследовании истории России стало понятие «месторазвития». Это понятие появилось в 1927 году почти одновременно у ведущих евразийцев – П. С. Савицкого и Г. В. Вернадского.

Месторазвитие Г. В. Вернадский понимал как единство территории, ландшафта, климата, способов хозяйствования, с помощью которых народы осваивают территорию своего обитания. Месторазвитие может быть локальным, региональным и глобальным, в нем проявляется единство территории, заполняющих ее природных ресурсов и народов: «Социально-историческая среда и географическая обстановка сливаются в некое единое целое, взаимно влияя друг на друга. В разные исторические периоды и при разных степенях культуры человеческих обществ различная совокупность социально-исторических и географических признаков образует различные месторазвития в пределах одной и той же географической территории» [4, с. 7].

Подчеркнем, что Г. В. Вернадский считал, что «месторазвитие» оказывает определяющее влияние на формирование цивилизации, культуры, политических институтов и менталитета народа. Он подчёркивал, что история каждого народа тесно связана с особенностями того «месторазвития», в котором он обитает. Именно поэтому, изучая историю России, Вернадский уделял большое внимание географическим и климатическим факторам, а также способам ведения хозяйства, характерным для различных регионов страны. Он считал, что понимание особенностей «месторазвития» необходимо для понимания логики исторического развития России.

При этом, в концепции мыслителя европейская часть России не отделена от азиатской ее части и не противостоит ей. Г. В. Вернадский делает вывод, что Россия-Евразия – есть целостное и самобытное месторазвитие русского народа. Как впоследствии Н. Гумилев в работе «От Руси до России» [8], Г. В. Вернадский показывает, что русский народ вобрал в себя множество этносов, прежде всего, восточных славян, финно-угров и ряд тюркских племен, при этом русский этнос отличает способность мирного сосуществования и ассимиляции других этносов, которые занимают осваиваемые им территории. Историческая миссия русского народа, в логике евразийского понимания отечественной истории, заключается в хозяйственном и культурном освоении пространств России – Евразии [11].

Таким образом, используя ключевые для своей евразийской концепции истории России понятия «месторазвитие» и «Евразия», выдающийся ученый подчеркивал значение географического фактора в российской истории и российской культуре.

Одной из ключевых идей, разработанных Г. В. Вернадским, стала концепция взаимодействия лесной и степной цивилизаций на евразийском пространстве. Вернадский видел в этом взаимодействии не просто географический фактор, но и определяющую силу, сформировавшую уникальные черты русской цивилизации и государственности, а также движущую силу истории народов Евразии.

Первая особенность российской цивилизации, по мысли Г. В. Вернадского, заключается в ее неоднородности и противоречивости, поскольку российская цивилизация сочетает в себе элементы земледельческой и кочевой цивилизаций. Ученый рассматривал лесную зону как источник оседлого земледельческого населения, а степь — как ареал кочевых народов. Русский народ Г. В. Вернадский относил к земледельческой или лесной цивилизации. Постоянное взаимодействие между лесной и степной цивилизациями, характеризующееся как мирным обменом, так и военными конфликтами, привело, по мнению Вернадского, к формированию особого типа государства, сочетавшей в себе элементы оседлого земледелия и кочевого образа жизни. «Кочевничество» - не определение качества, а описательный термин, обозначающий тип цивилизации, но не характеризующий состояние развития, ...с чем бы ни приходили кочевники - с миром или войной, веками они поддерживали связи между рассеянными очагами оседлой цивилизации, ...каждое из нашествий привносило новую культурную модель, оставляло свой неизгладимый отпечаток на территории, которая стала Россией»9.» [5, с. 12-13].

Ученый подчёркивал, что в отличие от западноевропейских государств, сформировавшихся преимущественно на основе оседлого земледелия, Русское государство изначально складывалось как результат компромисса и сотрудничества между оседлым и кочевым населением. Вернадский считал, что именно это взаимодействие позволило России создать огромную территорию и объединить различные народы и культуры. «Географической основой русской истории является соотношение лесной и степной полосы, борьба леса и степи» [4, с. 5].

Важно отметить, что Вернадский не идеализировал это взаимодействие. Он признавал, что конфликты между лесным и степным населением приводили к разрушительным войнам и набегам. Однако он считал, что в конечном итоге эти конфликты способствовали формированию сильного государства, способного защищать свои границы и обеспечивать внутреннюю стабильность.

Таким образом, идея взаимодействия леса и степи в евразийской концепции Г. В. Вернадского является одной из ключевых в его понимания истории России. Исследователь видел в этом взаимодействии не просто географический фактор, но и определяющую силу, сформировавшую уникальные черты русской цивилизации и государственности. Вернадский считал, что именно взаимодействие земледельческой и кочевой цивилизации на просторах Евразии позволило России создать огромную территорию, объединить различные народы и культуры и сформировать сильное государство, способное защищать свои границы и обеспечивать внутреннюю стабильность. Мыслитель использовал понятие «гетерогенность» для анализа этой ключевой особенности российской цивилизации.

Второй особенностью российской цивилизации Г. В. Вернадский называет определённую ритмичность в процессах образования и укрепления российской государственности. Эта ритмичность проявлялась в чередовании периодов интеграции и дезинтеграции народов и политических образований на евразийском пространстве.

Вернадский в пяти томах своей «Истории России» показывает, что периоды усиления центральной власти и территориальной экспансии сменялись периодами ослабления государства и внутренних конфликтов. Он связывал эти циклы с различными факторами, включая геополитическое положение России, климатические изменения, внутренние социальные и экономические процессы, а также влияние внешних сил: «Среди причин периодов подъема были: здоровая экспансия, конструктивное политическое лидерство и работоспособная администрация, равно как и мудрая внешняя политика. Депрессия порождалась истощающими войнами, иностранной интервенцией, социальными движениями и стихийными бедствиями, такими как эпидемии и голод. Обусловливающим эти очевидные причины был ритм смены поколений» [7, с. 261].

Однако, ключевым фактором, определявшим ритм истории нашей страны, по мнению Вернадского, было взаимодействие между оседлым земледельческим населением и кочевыми народами степей. Он считал, что периоды ослабления кочевых империй приводили к расширению влияния Руси и усилению её государственности. И наоборот, усиление кочевых государств приводило к ослаблению Руси и даже к её политической зависимости.

Например, Г. В. Вернадский рассматривал нашествие монголо-татар и монгольское иго в веках как период глубокой дезинтеграции и упадка русской государственности. Однако, по его мнению, именно это трагическое событие способствовало формированию новых черт русского национального характера и политической культуры: гибкости, хитрости, стойкости, умения

отстаивать национальные интересы. Рассматривая политику Великого князя Московского Дмитрия в конце XIV века, историк отмечает: «В крупных русских городах оппозиция монголам никогда не была подавлена полностью. Теперь же, когда князья санкционировали выступления, старый дух разгорелся как никогда. Большинство бояр выступало за смелые действия, и некоторые церковные прелаты теперь желали объявить «священную войну»» [6, с. 184].

Во второй половине XIV века, как отмечает Вернадский, закономерно начинается период постепенного восстановления и усиления русской государственности. Московское княжество, воспользовавшись кризисом политической системы и ослаблением Золотой Орды, сумело объединить вокруг себя другие русские земли и стать центром формирования нового русского государства.

Третьей особенностью российской цивилизации, согласно Г. В. Вернадскому, является православие, которое сыграло ключевую роль в формировании и консолидации российской цивилизации и российской государственности. Мыслитель рассматривал православие не только как религиозную систему, но и как важный политико-организационный, культурный и духовный фактор, определявший специфику развития России. Г. В. Вернадский подчеркивал, что «Духовным основателем Московского Царства было православное христианство» [7, с. 5].

Ученый отмечал, что принятие православия в конце X века стало важнейшим политическим решением, определившим вектор развития Древнерусского государства. Православная церковь способствовала централизации власти, формированию единой системы управления и укреплению государственных институтов [3, с. 379].

Православная церковь была важным звеном в поддержании власти, обеспечивая легитимность княжеской власти и способствуя формированию чувства лояльности к государству. Церковь выполняла функции административного аппарата, участвуя в организации землевладения, сборе налогов и отправлении правосудия.

При этом православие оказало колоссальное влияние на развитие русской культуры, оно было, по выражению Г. В. Вернадского, «живой энергией русской культуры». Церковь стала центром образования и просвещения, способствуя распространению грамотности и книжности. Монастыри были центрами летописания, иконописи, архитектуры и других видов искусства.

Православная культура оказала влияние на формирование русского языка, литературы, музыки и изобразительного искусства. Церковные праздники и обряды стали частью повседневной жизни, формируя систему ценностей и моральных норм, характерных для русской цивилизации.

С точки зрения Г. В. Вернадского, православие было основой духовной жизни русского народа. Оно формировало мировоззрение, определяющее отношение к жизни, смерти, добру и злу. Православная вера обеспечивала духовную поддержку в трудные времена, помогала преодолевать жизненные трудности и способствовала формированию чувства общности и единства.

Православие предлагало ответы на вечные вопросы человеческого бытия, формируя у человека стремление к нравственному совершенствованию и духовной жизни. Мыслитель считал, что православная культура способствовала формированию особого типа личности, для которого характерны доброта, сострадание, стремление к духовным идеалам, патриотизм. Православие стало источником формирования и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, которые сегодня остро востребованы в российском обществе и государстве [2].

Таким образом, в концепции Г. В. Вернадского православие рассматривается как важнейший фактор, определяющий формирование и укрепление российской цивилизации. Православная церковь сыграла ключевую роль в формировании политических институтов, развитии культуры и духовной жизни русского народа.

Четвертой, интегральной особенностью российской цивилизации, которая вытекает из всех других особенностей, Г. В. Вернадский считал цивилизационную самобытность и полный суверенитет нашей страны. При этом суверенитет для Вернадского был не просто политическим понятием, но фундаментальным условием существования самостоятельной цивилизации. Мыслитель подчёркивал, что полноценный суверенитет включает в себя не только территориальную целостность и независимость внешней политики, но полную экономическую, научную и духовную самостоятельность России. Только такая многомерная независимость позволяла России сохранять свою уникальную идентичность и выполнять свою миссию в мировом историческом процессе. «Сила русской стихии в евразийском мире не может держаться на внешнем принуждении и регламентации внешних рамок. Сила эта — в свободном культурном творчестве. Русский народ создал Евразию как историческое месторазвитие напряжением всех своих сил. Русский народ должен неослабно проявлять в дальнейшем то же творческое напряжение, чтобы удержать место Евразии на земле и свое собственное лицо в Евразии» [4, с. 218].

Таким образом, Г. В. Вернадский видел в России не просто страну или государство, но

полноценный цивилизационный субъект, чья судьба не подчиняется логике западноевропейского развития. Концепция мыслителя остаётся чрезвычайно актуальной в современных дискуссиях о месте России в быстро меняющемся мире, в условиях системного противостояния России и коллективного Запада. В особенности идеи Г. В. Вернадского о России как самобытной и суверенной цивилизации актуальны для укрепления цивилизационной идентичности народов нашей страны и для формирования общенациональной патриотической идеологии

Список литературы:

[1] Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». -Электронный ресурс. – Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007

[2] Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502

[3] Болховитинов Н. Н. Теория евразийства и многотомная история России Г. В. Вернадского / Scripta Gregoriana: Сборник в честь семидесятилетия академика Г.М. Бонгард-Левина. — М. : Восточная литература, 2003. – С. 374 – 384.

[4] Вернадский Г. В. Начертания русской истории. М.: Алгоритм, 2012. 362 с.

[5] Вернадский Г. В. Русская историография. – М.: Аграф, 1998. – 447 с.

[6] Вернадский Г. В. Монголы и Русь. – М.: Ломоносов, 2017. – 506 с.

[7] Вернадский Г. В. Московское царство. — М.: Ломоносовъ, 2017. - 444 с.

[8] Гумилев Л. Н. От Руси до России. - М.: Эксмо, - 2008. - 567 с.

[9] Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: Издательство Юрайт, 2023. 453 с.

[10] Рыбаков С. В. Мир русской истории в творчестве Г. В. Вернадского // Судьба России: национальная идея и ее исторические модификации. Доклады Пятой Всероссийской конференции: Екатеринбург,14—15 октября 2003 г. — Екатеринбург: УрГУ, 2003. — С. 97-113.

[11] Сорокина М. Ю. Георгий Вернадский в поисках «русской идеи». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://arran.ru/vernad1

Spisok literatury:

[1] Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31.03.2023 № 229

«Ob utverzhdenii Koncepcii vneshnej politiki Rossijskoj Federacii». -Elektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007

[2] Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej». – Elektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502

[3] Bolhovitinov N. N. Teoriya evrazijstva i mnogotomnaya istoriya Rossii G. V. Vernadskogo // Scripta Gregoriana: Sbornik v chest' semidesyatiletiya akademika G.M. Bongard-Levina. — M. : Vostochnaya literatura, 2003. – S. 374 – 384.

[4] Vernadskij G. V. Nachertaniya russkoj istorii. – M.: Algoritm, 2012. – 362 s.

[5] Vernadskij G. V. Russkaya istoriografiya. – M.: Agraf, 1998. – 447 s.

[6] Vernadskij G. V. Mongoly i Rus'. – M.: Lomonosov, 2017. – 506 s.

[7] Vernadskij G. V. Moskovskoe carstvo. — M.: Lomonosov", 2017. - 444 s.

[8] Gumilev L. N. Ot Rusi do Rossii. - M.: Eksmo, - 2008. - 567 s.

[9] Danilevskij N. Ya. Rossiya i Evropa. - M.: Izdatel'stvo Yurajt - 2023. - 453 s.

[10] Rybakov S. V. Mir russkoj istorii v tvorchestve G. V. Vernadskogo // Sud'ba Rossii: nacional'naya ideya i ee istoricheskie modifikacii. Doklady Pyatoj Vserossijskoj konferencii: Ekaterinburg,14—15 oktyabrya 2003 g. — Ekaterinburg: UrGU, 2003. — S. 97-113.

[11] Sorokina M. Yu. Georgij Vernadskij v poiskah «russkoj idei». – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://arran.ru/vernad1