Дата поступления рукописи в редакцию: 30.11.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-75-78

ГОРИНА Алла Андреевна,
соискатель ученой степени кандидата наук
по научной специальности 5.1.3
ФГБОУ "Российский государственный
университет правосудия",
email: alla_gorina@internet.ru

ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА РЕБЕНКА НА СОДЕРЖАНИЕ ПРЕСЕКАТЕЛЬНЫМИ СРОКАМИ

Аннотация. *Статья посвящена анализу действующих в российском законодательстве ограничений права ребенка на содержание от родителей пресекательными сроками. На основе проведенного исследования сделан вывод о необходимости исключения пресекательных сроков алиментных правоотношений, в связи с абсолютным характером обязательств родителей по содержанию детей и в целях соблюдения гарантии государством экономических прав ребенка и принципа равноправия родителей.*

Ключевые слова: *алименты, пресекательные сроки, права ребенка, ограничение права, баланс интересов.*

GORINA Alla Andreevna,
Candidate of Science degree
Candidate of Sciences in the scientific specialty 5.1.3
of the Russian State University of Justice

RESTRICTIONS ON THE RIGHT OF A CHILD TO MAINTENANCE BY LIMITED PERIODS

Annotation. *The articleis devoted to the analysisof restrictionsin forcein Russian legislationon the right of a child to be supported by parents with preemptive. Based on the conducted research, it is concluded that it is necessary to exclude preemptive. maintenance periods due to the absolute nature of parents' obligations to maintain children and inorderto comply with the state's guarantee of the child's economic rights and the principle of parentalequality.*

Key words: *alimony, limited periods, child rights, limitation of rights, balance of interests.*

Право обеспечивает стабильность гражданских отношений. Для достижения социально полезных целей и обеспечения правовых принципов развития общества, гарантированных Конституцией Российской Федерации, законодатель использует такие правовые средства как правовые стимулы и правовые ограничения.

Ограничения в праве сужают свободу человека до общепризнанных в обществе границ правового поля. Цель таких ограничений не ущемление интереса и подавления свободы, а достижение устойчивого развития общества и обеспечение равноправия его членов. Одним из видов ограничения в праве является ограничение права на судебную защиту. По общему правилу, право на судебную защиту ограничивается сроком исковой давности. Однако, в силу специфики семейно-правовых отношений, имеющих в своей основе нематериальную природу и длящийся характер, законодатель в статье 9 Семейного кодекса РФ устанавливает, что исковая давность на требования, вытекающие из семейных отношений, за исключением определенных случаев, установленных законом, не распространяется. К таким случаям законодатель относит требования о признании недействительными сделок по распоряжению общим имуществом супругов, требования о разделе общего имущества супругов, требования о признании брака недействительным.

Одним из основных институтов семейного права является алиментные обязательства родителей. Данный правовой институт регулирует правоотношения, в которых обязанности родителей содержать своих детей корреспондирует право ребенка на получение содержания. Институт алиментов в семейном праве обеспечивает и гарантирует создание и сохранение для ребенка уровня жизни, необходимого для его физичес-

кого, умственного, духовного, нравственного и социального развития, с учетом способностей и финансовых возможностей родителей. Право на содержание принадлежит ребенку от рождения и до совершеннолетия (либо эмансипации). Это право абсолютно и не может зависеть от воли сторон. Правоприменительная практика и авторы научных публикаций, исследуя вопрос о возможности применения срока исковой давности к алиментным правоотношениям, сходятся во мнении, что на требования о взыскании алиментов исковая давность не распространяется. С.П. Гришаев указывает, что наличие подобного правила обусловлено длящимся и личным характером семейных правоотношений[1]. Такой же позиции придерживается Е.И. Гладковская, ссылаясь на невозможность применения исковой давности к алиментным правоотношениям, поскольку, как отмечено Конституционным судом РФ в Постановлении от 20 июля 2010 г. № 17-П дынные правоотношения обусловлены отраслевой спецификой, принадлежат к числу имущественных требований, неразрывно связанных с семейными отношениями строго личного характера, и на этих личных отношениях базируются . [2]

При этом, несмотря на абсолютный характер алиментного права, законодатель, тем не менее, предусматривает его ограничение, выраженное в пресекательных сроках взыскания алиментов. Необходимо отличать правовую природу срока исковой давности, предусматривающего период защиты существующего права, от пресекательного срока, предполагающего период существование правоотношений, и, уже как следствие, период их правовой защиты. Ученые цивилисты указывают, что пресекатетный срок по своей природе ограничивает существование субъективного права определенным временным промежутком, тем самым делая само субъективное право временным, существующим только в период между началом и окончанием этого срока[3]. В связи с чем, в отличие от срока исковой давности, пресекательный срок не может быть восстановлен или не применен.

Можно выделить два вида пресекательных сроков в алиментных правоотношениях, предусмотренных действующим законодательством :

1) срок на взыскание алиментов и задолженности по алиментам;

2) срок на взыскание алиментов, если требование о взыскании алиментов предъявлено одновременно с иском об установлении отцовства или материнства.

Некоторые авторы указывают, что пресекательный срок алиментов на детей ограничен достижением ребенка определенного законом возраста[4]. Однако, анализ статьи 107 Семейного кодекса Российской Федерации, показывает, что алиментные правоотношения ограничены не только достижением определенного возраста ребенком, но и сроком обращения в суд с требованием о взыскании алиментов, из чего следует, что именно этот срок и является пресекательным.

В этой связи возникает вопрос: может ли быть временным гарантированное основным законом государства право несовершеннолетнего ребенка на содержание его родителями. Ведь именно от гарантии и реализации этого права зависит возможность для создания благоприятных условия, позволяющих ребенку развиваться с учетом его потребностей и интересов, а также иметь соотносящийся с доходами родителей уровень жизни.

Целью правого социального государства является достижения справедливого баланса прав всех членов общества. Одновременно, при урегулировании семейных правоотношений, национальная система права исходит из принципа приоритета интереса детей, который регламентирован статьей 65 Семейного кодекса РФ: родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Данный правовой порядок поддерживает Конституционный суд РФ, указывая, что особое значение следует придавать коренным интересам ребенка, которые в зависимости от их характера и важности могут иметь приоритет над аналогичными интересами родителей (решение от 24 ноября 2005 года по вопросу приемлемости жалобы «Владимир Лазарев и Павел Лазарев против России» и др.)[5].

Существующее в настоящее время правовое урегулирование алиментных правоотношений сталкивается с правовой коллизией: с одной стороны, обязанность родителей содержать

[1] Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации(2-е издание, переработанное и дополненное). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

[2] Гладковская Е.И. Применение исковой давности в семейных правоотношениях, Ученые записки Казанского Университета, т.152, кн.2, 2017 г с. 385

[3] Рогожин С.В. Пресекательные сроки как сроки существования с убъективных гражданских прав: некоторые аспекты. Образование и право, №12, 2024

[4] Мантулина О.О. К вопросу у сроках исковой давности по алиментым платежам, Журнал “Инновации в науке”, 13 (74), 2017 г, 49 с.

[5] Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 N 13-П По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой

своих детей прямо установлена статьей 80 Семейного кодекса РФ, а также следует из системного толкования статьей 7 и 38 Конституции РФ, согласно которым Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, детство находится под защитой государства. В учетом того, что родители имеют равные права и обязанности в отношении своих детей, имущественные обязанности родителей перед ребенком не связаны с совместным проживанием с ним. Обязанность содержания ребенка для родителя является безусловной, возникает с момента рождения ребенка, т.е. юридического факта - события, не зависит от нуждаемости ребенка в алиментах, а также от финансовой состоятельности родителя. Статья 60 Семейного кодекса РФ устанавливает право ребенка на получение содержания от своих родителей. Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и имеют целевой характер, направленный на содержание, воспитание и образование ребенка. По своей правовой природе алименты являются денежными средствами ребенка, который в силу возраста не имеет правовой возможности ими распоряжаться, в связи с чем получатель алиментов, являясь лишь распорядителем денежных средств ребенка, использует их исключительно на нужны ребенка.

С другой стороны, право ребенка на содержание ограничено пресекательными сроками алиментных правоотношений:

1) По общему правилу, установленному пунктом 2 статьи 107 Семейного кодекса РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд. В порядке исключения, суд вправе удовлетворить требование о взыскании алиментов за прошедший период в пределах трехлетнего срока исковой давности с момента обращения в суд, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что до обращения в суд взыскателем алиментов принимались меры к получению алиментов, однако они не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. Верховный суд Российской Федерации в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» разъяснил, что к таким мерам могут относиться, в частности, обращение истца к ответчику посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением, электронной почты, с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, а также обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов.

2) В случае установления отцовства или материнства в судебном порядке, алименты присуждаются только со дня предъявления такого иска. Данная позиция нашла отражение в Постановления Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Установленное законодателем ограничение права ребенка на содержание прескекательным сроком признания отцовства или материнства было предметом рассмотрения Конституционного суда, который признал обоснованной причинно-следственную связь возникновение имущественных родительских обязанностей с установлением родительских прав de jure. Логика законодателя сводится к тому, что невозможно определять правовой статус до установления субъекта права. Однако, представляется естественным, что приобретение отцом или матерью правового статуса родителя de jure, не может означать, что с момента рождения ребенка и до установления указанного факта судом, данные лица не были родителями ребенка. И именно в этом заключается порочность существующей правовой концепции: биологический родитель освобождается от родительских обязанностей до признания его правового статуса, нарушая тем самым права и интересы ребенка, не способного в силу возраста позаботиться о себе. В связи с чем, для реализации государственных принципов защиты детства, представляется целесообразным при установлении отцовства или материнства определять момент возникновения детско-родительских правоотношений моментом рождения ребенка, а не моментом обращения в суд. Такой правовой механизм гарантирует имущественные права ребенка, стимулирует лиц, уклоняющихся от исполнения родительских обязанностей, проявлять заботу о детях с их рождения.

Норма, ограничивающая алиментные обязательства пресекательным сроком обращения в суд, нарушается принцип равенства родительских прав и обязанностей. Имущественные правоотношения между ребенком и его родителем не могут и не должны находятся в зависимости от воли одного из родителей, а именно от его юридически значимых действий, направленных на соблюдение интересов детей. Несоблюдение обязанности содержания ребенка нарушает не только права второго родителя, а в большей мере права ребенка, у которого, вследствие уклонения

от обязанности уплаты алиментов, ухудшается уровень жизни. В связи с чем, именно ребенку принадлежит возможность восстановления нарушенного права, в том числе в форме компенсации- взыскания задолженности по алиментам. Но ребенок, в силу возрастной и психологической незрелости, не может оценивать и осознавать нарушение своего права. Его воля подчинена воли родителя. И, несмотря на то, что ребенок по закону вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд, сложно представить что в малолетнем возрасте он воспользуется своим процессуальным правом для защиты и восстановления имущественного интереса. Именно поэтому право на взыскание алиментов, по своей сути, является делегированной представителю ребенка законной возможности на восстановление нарушенного права ребенка. Но делегированное право не предполагает переход субъективного права. Взыскание задолженности по алиментам является компенсацией вреда ребенку в форме упущенной выгоды, которая возникла в результате нарушения его имущественных прав. При восстановлении права ребенка и взыскания задолженности по алиментам, целевой характер использования полученных денежных средств не изменяется, они должны быть использованы на нужды ребенка. Необходимо законодательно установить определенные цели для распоряжения денежными средствами, полученными в качестве взысканной компенсации по алиментам, например, по аналогии с использованием средств материнского капитала, на образование или улучшение жилищных условий ребенка.

Учитывая изложенное, представляется, что установление пресекательных сроков алиментных обязательств, так же как и установление сроков исковой давности к данному виду правоотношений нарушает баланс интересов родителей и детей. Целью любого правового ограничения является достижения справедливого баланса прав субъектов правоотношений. Установление пресекательных сроков алиментных обязательств не отвечает принципам социального государства и нарушает интересы ребенка, являющегося одним из основных субъектов правовой защиты общества.

С учетом изложенного, видится целесообразным изменение законодательства в части исключения пресекательных сроков алиментных правоотношений и установления правовой возможности взыскания с родителей содержания на ребенка за предыдущий период с момента его рождения.

Список литературы:

[1] Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (2-е издание, переработанное и дополненное). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

[2] Гладковская Е.И. Применение исковой давности в семейных правоотношениях, Ученые записки Казанского Университета, т.152, кн.2, 2017

[3] Рогожин С.В. Пресекательные сроки как сроки существования субъективных гражданских прав: некоторые аспекты. Образование и право, №12, 2024

[4] Мантулина О.О. К вопросу о сроках исковой давности по алиментным платежам, Журнал “Инновации в науке”, 13 (74), 2017 г

[5] Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 N 13-П По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой

[6] Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование М.: Статут, 2003

[7] Постановления Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

References:

[1] Grishaev, S.P., Article-by-Article Commentary to the Family Code of the Russian Federation (2nd edition, revised and supplemented). - Specially for the GARANTEE system, 2018.

[2] Gladkovskaya, E.I., Application of the Statute of Limitations in Family Legal Relations, Scientific Notes of Kazan University, Vol. 152, Book 2, 2017.

[3] Rogozhin, S.V., Limitation Periods as Periods of Existence of Subjective Civil Rights: Some Aspects. Education and Law, No. 12, 2024.

[4] Mantulina, O.O. On the Statute of Limitations for Alimony Payments, Innovations in Science Magazine, 13 (74), 2017

[5] Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 8, 2010, No. 13-P, On the Case Concerning the Review of the Constitutionality of Clause 4 of Article 292 of the Civil Code of the Russian Federation in Connection with the Complaint of Citizen V.V. Chadayeva

[6] Engelman, I.E., On the Statute of Limitations in Russian Civil Law: A Historical and Dogmatic Study, Moscow: Statut, 2003

[7] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 26, 2017, No. 56, “On the Application of Legislation by Courts in Considering Cases Related to the Collection of Alimony.”