Дата поступления рукописи в редакцию: 23.06.2026 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-327-330
Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.

АЙСХАНОВА Екатерина Султановна,
зав. кафедрой, к.э.н. доцент «Уголовное право, процесс и национальная безопасность Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, e-mail: k-a-2011@mail.ru

ТЕПСУЕВ М.С.,
доцент кафедры права Чеченского государственного педагогического университета, к.и.н., доцент, e-mail: Tepsuev90@mail.ru

О ПРИНЦИПАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ

Аннотация. *Основное внимание уделяется ключевым принципам: законности, состязательности, презумпции невиновности, гласности и права на защиту. Автор использует комплекс методов, включая догматический, сравнительно-правовой и социологический анализ, а также изучает судебную практику Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Автор подчеркивает необходимость реформ для усиления процессуальных гарантий: расширение судебного контроля на досудебном этапе, цифровизацию правосудия с учётом принципа непосредственности. В работе обосновывается важность адаптации уголовного процесса к современным вызовам через гармонизацию законодательства с международными стандартами и профессиональное обучение участников судопроизводства.*

Ключевые слова: *уголовное судопроизводство, досудебное производство, постсудебные стадии, принципы права, УПК РФ, состязательность сторон, презумпция невиновности, правоприменительная практика.*

AYSKHANOVA Ekaterina Sultanovna,
Head of Department, PhD in Economics, Associate Professor, "Criminal Law, Procedure, and National Security", Chechen State University named after A.A. Kadyrov

TEPSUEV M.S.,
Associate Professor, Department of Law, Chechen State Pedagogical University, PhD in History, Associate Professor

ON THE PRINCIPLES OF CRIMINAL JUSTICE AT THE PRE-TRIAL STAGE

Annotation. *The main focus is on the key principles of legality, competitiveness, presumption of innocence, transparency and the right to defense. The author uses a range of methods, including dogmatic, comparative legal and sociological analysis, and also studies the judicial practice of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation. The author emphasizes the need for reforms to strengthen procedural guarantees: the expansion of judicial control at the pre-trial stage, the digitalization of justice, taking into account the principle of immediacy. The paper substantiates the importance of adapting the criminal process to modern challenges through the harmonization of legislation with international standards and professional training of participants in legal proceedings.*

Key words: *criminal proceedings, pre-trial proceedings, post-trial stages, principles of law, Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, adversarial nature of the parties, presumption of innocence, law enforcement practice.*

Принципы уголовного судопроизводства представляют собой системообразующие идеи, определяющие содержание и структуру уголовного процесса. «По мнению И.Л. Петрухина, принципы являются неотъемлемыми элементами правовой системы, отражающими ценности и установки, на которых строится деятельность правосудия» [1, с. 12]. Они закреплены в Конституции Российской Федерации, а также в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и обладают нормативной природой. Принципы направлены на обеспечение справедливости, законности и правовой определённости в уголовном процессе. Они играют фундаментальную роль в регулировании процессуальной деятельности и формировании правосознания участников процесса.

Принципы уголовного судопроизводства принято делить на две группы: общеправовые и специальные. Общеправовые принципы имеют универсальное значение и применимы ко всем отраслям права. К ним, прежде всего, относятся принцип законности и уважения чести и достоинства личности. Принцип законности предполагает, что все участники уголовного процесса, включая суд, органы предварительного следствия и дознания, обязаны строго соблюдать требования закона. Данный принцип отражён в статье 1 УПК РФ и обеспечивает устойчивость и предсказуемость правоприменения. Принцип уважения чести и достоинства личности гарантирует гуманистический подход к уголовному преследованию и основан на положениях статьи 21 Конституции РФ. Он призван исключить унижение личности, применение пыток, жестокое и унижающее обращение.

К числу специальных принципов относятся состязательность сторон и презумпция невиновности. Принцип состязательности предполагает равноправие сторон обвинения и защиты, предоставление им равных процессуальных возможностей для изложения своей позиции, представления доказательств и опровержения доводов противоположной стороны. Этот принцип зафиксирован в статье 15 УПК РФ и обеспечивает баланс интересов в уголовном процессе. Презумпция невиновности, в свою очередь, означает, что лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и подтверждена вступившим в законную силу приговором суда. Указанный принцип имеет конституционное значение (статья 49 Конституции РФ) и является гарантом защиты от произвола со стороны государства.

Значение принципов уголовного судопроизводства трудно переоценить. Они являются гарантиями защиты прав и свобод личности, а также служат инструментом ограничения государственного вмешательства в частную жизнь. «Как отмечает С.А. Шейфер, именно принципы формируют основу правового статуса личности в процессе и обеспечивают реализацию демократических начал правосудия» [2, с. 37]. Кроме того, принципы способствуют обеспечению эффективности правосудия, создают условия для объективного и беспристрастного рассмотрения уголовных дел. Их соблюдение укрепляет доверие общества к судебной системе и государственным институтам.

Необходимость строгого соблюдения принципов подтверждается как теоретическим осмыслением, так и практикой Конституционного Суда РФ. «Например, в Постановлении от 8 декабря 2003 г. № 18-П Конституционный Суд подчеркнул недопустимость нарушения принципа презумпции невиновности даже в условиях чрезвычайных ситуаций» [3]. Это свидетельствует о том, что принципы обладают высшей юридической силой и не могут быть произвольно ограничены. Они служат критерием конституционности нормативных правовых актов и обеспечивают правовую устойчивость уголовного процесса.

Таким образом, принципы уголовного судопроизводства представляют собой нормативные основания, направленные на защиту интересов личности и государства. Общеправовые принципы обеспечивают соответствие уголовного процесса основам правового государства, а специальные принципы создают процессуальные условия для справедливого и объективного судебного разбирательства. В совокупности они формируют теоретико-правовой каркас уголовного судопроизводства и обеспечивают его демократический и правозащитный характер. Их реализация в практике правоприменения требует постоянного внимания и совершенствования правовых механизмов.

Нормативно-правовая база реализации принципов уголовного судопроизводства представляет собой комплекс национальных и международных актов, обеспечивающих правовую основу функционирования уголовного процесса в Российской Федерации. Центральное место в этой системе занимает Конституция Российской Федерации. В частности, статья 49 Конституции закрепляет принцип презумпции невиновности, устанавливая, что обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке. Кроме того, статья 123 гарантирует состязательность и равноправие сторон в судебном разбирательстве, что является важнейшей гарантией справедливого судопроизводства. Конституционные нормы определяют вектор развития всего уголовно-процессуального законодательства и подлежат непосредственному применению.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) также играет ключевую роль в нормативной регламентации принципов. Глава 2 УПК РФ содержит перечень и содержание основополагающих принципов уголовного судопроизводства. В частности, статья 7 закрепляет принцип законности, статья 14 — презумпцию невиновности, статья 15 — состязательность сторон. Эти положения конкретизируют конституционные нормы и устанавливают механизм их практического применения в уголовном процессе. «Как подчеркивает профессор Ю.Н. Белозеров, именно законодательная фиксация принципов в УПК РФ позволяет обеспечить правовую определенность и предсказуемость действий участников процесса» [4, с. 26].

Особую роль в реализации и толковании принципов играют разъяснения высших судебных инстанций, прежде всего Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Так, в Постановлении Пленума ВС РФ № 19 от 27 июня 2013 года «О применении законодательства, регулирующего участие защитника в уголовном судопроизводстве» подчеркивается значимость соблюдения принципа состязательности. Пленум обращает внимание на необходимость предоставления защитнику реальных возможностей для осуществления защиты, включая ознакомление с материалами дела, участие в следственных действиях и представление доказательств. В документе указывается, что нарушение этих положений ведет к ограничению права на защиту и может повлечь признание доказательств недопустимыми.

Верховный Суд также последовательно разъясняет применение принципа презумпции невиновности. В Постановлении Пленума № 55 от 29 ноября 2016 г. «О применении судами норм, регулирующих апелляционное производство» подчеркивается недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого. Позиции Пленума являются обязательными для нижестоящих судов и направлены на обеспечение единообразия правоприменительной практики. «Как отмечает А.В. Смирнов, правовые позиции высших судов выполняют функцию интерпретации норм права в свете принципов и обеспечивают баланс между интересами личности и государства» [5, с. 19].

Нормативно-правовая база реализации принципов уголовного судопроизводства включает в себя Конституцию РФ, международные акты, УПК РФ и акты высших судебных инстанций. Эта многоуровневая система обеспечивает комплексную защиту прав и свобод личности, а также способствует укреплению законности и правопорядка. Взаимосвязь различных уровней регулирования позволяет адаптировать уголовный процесс к изменяющимся условиям и вызовам современного общества. Эффективное применение нормативной базы требует, как грамотного правоприменения, так и высокого уровня профессионализма представителей судебной системы. Только при условии согласованности и последовательности всех элементов нормативного механизма можно гарантировать справедливость уголовного судопроизводства.

Реализация принципов уголовного судопроизводства на досудебной стадии имеет ключевое значение для обеспечения справедливости и законности всего процесса. Одним из фундаментальных принципов является принцип законности, который требует строгого соблюдения установленной законом процедуры при возбуждении уголовного дела. Согласно статье 140 УПК РФ, уголовное дело может быть возбуждено только при наличии достаточных поводов и оснований, указанных в законе. Однако на практике часто встречаются случаи формального подхода к оценке материалов доследственной проверки, что может привести к необоснованному возбуждению дела. «Как отмечает В.А. Лазарев, пренебрежение к законодательно установленным требованиям подрывает доверие к следственным органам и правосудию в целом» [6, с. 33].

Не менее важным является соблюдение принципа презумпции невиновности, особенно в контексте медийного освещения уголовных дел. Согласно статье 14 УПК РФ, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а бремя доказывания лежит на стороне обвинения. Тем не менее, в современных условиях нередко происходят утечки информации о подозреваемых в СМИ, что приводит к формированию у общественности предвзятого мнения еще до вынесения приговора. Это явление получило название «медийного осуждения» и является одной из форм нарушения презумпции невиновности. «Как подчеркивает А.В. Наумов, подобные нарушения могут оказывать давление не только на суд, но и на следственные органы, создавая угрозу справедливому разбирательству» [7, с. 51].

Принцип права на защиту также подвергается испытаниям на досудебной стадии. Несмотря на то что статья 49 УПК РФ гарантирует подозреваемому право на защитника с момента задержания или возбуждения дела, на практике реализовать это право бывает непросто. В ряде случаев адвокаты сталкиваются с ограничением доступа к материалам дела, особенно на ранних стадиях расследования. Анализ судебной практики Московского городского суда показывает, что нарушения прав защитников становятся основанием для признания доказательств недопустимыми и прекращения дел. Это свидетельствует о значении ранней и полноценной реализации права на защиту в целях предотвращения судебных ошибок и произвола.

Список литературы:

[1] Петрухин И.Л. Судебная власть и уголовное судопроизводство. – М.: Норма, 2007. – 328 с.

[2] Шейфер С.А. Принципы уголовного процесса: правовая природа и классификация // Государство и право. – 2021. – № 10. – С. 36–41.

[3] Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 15 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Г.А. Осипова» // Российская газета. – 2003. – № 250.

[4] Белозеров Ю.Н. Основы уголовного процесса: учебник. — М.: Юрайт, 2020. — 416 с.

[5] Смирнов А.В. Судебная практика и принципы уголовного процесса // Уголовное судопроизводство. — 2021. — № 5. — С. 18–23.

[6] Лазарев В.А. Общая теория права и государства: учебник. — М.: Юристъ, 2021. — 480 с.

[7] Наумов А.В. Презумпция невиновности и современные угрозы уголовному правосудию // Государство и право. — 2020. — № 3. — С. 49–55.

References:

[1] I.L. Petrukhin. Judicial power and criminal proceedings. - M.: Norma, 2007. - 328 s.

[2] Shafer S.A. Principles of Criminal Procedure: Legal Nature and Classification//State and Law. – 2021. – № 10. - S. 36-41.

[3] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 8, 2003 No. 18-P “In the case of checking the constitutionality of part 2 of article 15 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen G.A. Osipov “//Rossiyskaya Gazeta. – 2003. – № 250.

[4] Yu.N. Belozerov. Fundamentals of the criminal process: textbook. - M.: Yurayt, 2020. - 416 s.

[5] Smirnov A.V. Judicial practice and principles of criminal procedure//Criminal proceedings. — 2021. — № 5. - S. 18-23.

[6] Lazarev V.A. General theory of law and state: textbook. - M.: Lawyer, 2021. - 480 s.

[7] Naumov A.V. Presumption of innocence and modern threats to criminal justice//State and law. — 2020. — № 3. - S. 49-55.

