Дата поступления рукописи в редакцию: 15.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.11.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-10-437-441

ВЫХОДЦЕВА Анастасия Владимировна,
студент,
e-mail: vyhodcevaanastasia8@gmail.com

ХРУЩЕВ Евгений Геннадьевич,
старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и права,
e-mail: deskssss@gmail.com

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РСФСР

Аннотация. *В статье рассматривается Новая экономическая политика (НЭП) 1921-1928 гг. как ключевого механизма обеспечения экономической безопасности РСФСР в постреволюционный период. Авторы рассматривают НЭП как переходный компромисс от политики «военного коммунизма», интегрирующий рыночные элементы в плановую экономику для преодоления кризиса, вызванного Гражданской войной.*

Определяется понятие экономической безопасности как состояние устойчивости к внешним и внутренним угрозам. Рассмотрена марксистско-ленинская идеология в рамках НЭП, а также проведен сравнительный анализ с западными моделями экономики.

Ключевые слова: *военный коммунизм, рыночная экономика, плановая экономика, социализм, капитализм, новая экономическая политика, гибкая экономика, экономическая безопасность.*

Финансирование. *Работа выполнена в рамках реализации программы развития ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» проекта «Приоритет 2030».*

VYKHODTSEVA Anastasia Vladimirovna,
student

KHRUSHCHEV Evgeny Gennadievich,
senior lecturer of the department
of history and history of state and law

NEW ECONOMIC POLICY AS A MEASURE TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF THE RSFSR

Annotation. *The article examines the New Economic Policy (NEP) of 1921-1928 as a key mechanism for ensuring the economic security of the RSFSR in the post-revolutionary period. The authors consider the NEP as a transitional compromise from the policy of "war communism", integrating market elements into a planned economy to overcome the crisis caused by the Civil War.*

The concept of economic security is defined as a state of resilience to external and internal threats. The Marxist-Leninist ideology within the framework of the New Economic Policy is considered, as well as a comparative analysis with Western models of economics.

Key words: *military communism, market economy, planned economy, socialism, capitalism, new economic policy, flexible economy, and economic security.*

Funding. *The work was carried out as part of the implementation of the development program of the South-Western State University under the Priority 2030 project.*

Новая экономическая политика (НЭП), введенная в РСФСР в 1921 году и действовавшая до 1928 года, представляет собой один из ключевых этапов в истории советской экономики. Её значимость заключается в том, что она служила переходным механизмом от политики «военного коммунизма», характеризовавшейся жёстким государственным контролем,

реквизициями и натурализацией хозяйства, к более гибкой модели строительства социализма. В условиях экономического хаоса, вызванного хаоса Гражданской войной (1980-1920 гг.), НЭП позволила постепенно интегрировать рыночные элементы в плановую экономику, создав основу для восстановления и дальнейшего развития. Это был компромисс, признающий необходимость частной инициативы для достижения долгосрочных целей социалистического строительства.

НЭП сыграла решающую роль в обеспечении экономической стабильности РСФСР, предотвратив дальнейший голод и глубокие кризисы. Как отмечает В.П. Купцов, к 1920 году по сравнению с 1913 годом, промышленное производство сократилось в 7 раз, сельскохозяйственное – почти в два раза [1, с. 10]. Политика «военного коммунизма» с ее продразверсткой усугубила ситуацию, вызвав крестьянские восстания и экономический коллапс. НЭП, заменив продразверстку продналогом, разрешила свободную торговлю, аренду земли и мелкое частное предпринимательство. Это стимулировало крестьян к увеличению производства, привело к быстрому росту сельского хозяйства и промышленности, а также стабилизировало валюту и бюджет. Таким образом, НЭП не только предотвратила социальный взрыв, но и заложила фундамент для индустриализации, обеспечив экономическую безопасность государства в переходный период.

В контексте современной экономической безопасности НЭП остается актуальным уроком для России, особенно в условиях внешних санкций и геополитических вызовов, поскольку она демонстрирует важность гибкости экономической политики и умения адаптировать к сложным внутренним и внешним условиям.

Экономическая безопасность представляет собой состояние экономики, при котором обеспечивается ее устойчивость к внешним и внутренним угрозам, позволяющее поддерживать стабильный рост и развитие. Согласно работам современных исследователей, таких как Л.А. Королева, экономическая безопасность трактуется как сущностно-качественная характеристика устойчивости экономической системы, определяющая ее способность поддерживать благоприятные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства [2, с. 12]. В контексте РСФСР 1920-х годов, в условиях перехода от «военного коммунизма» к НЭПу, эта устойчивость проявлялась в способности экономики противостоять внешним угрозам, таким как иностранная интервенция и массовый голод, а также внутренним вызовам, включая гиперинфляцию, саботаж и социальные потрясения. В.К. Сенчагов дополняет этот подход, трактуя экономическую безопасность как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов [3].

Таким образом, экономическая безопасность, определяемая как комплексное состояние устойчивости экономики к угрозам с целью обеспечения стабильного роста и благополучия населения, играет ключевую роль в историческом контексте РСФСР 1920-х годов. Взгляды Л.А. Королевой и В.К. Сенчагова подчеркивают ее как качественную характеристику, включающую защиту национальных интересов, ресурсное обеспечение и оборонный потенциал.

Следует сказать о том, что теоретическая основа Новой экономической политики глубоко укоренена в марксистско-ленинской идеологии, однако она представляла собой значительную адаптацию классических доктрин к реалиям постреволюционной России.

В.И. Ленин, анализируя последствия Гражданской войны и политики «военного коммунизма», в работе «О продовольственном налоге» (1921 г.) [4] обосновал НЭП как стратегическое «отступление» от принципов коммунизма. Он подчеркивал, что в условиях разрушенной экономики и крестьянского сопротивления продразверстке необходимо временно допустить элементы капитализма для укрепления социалистического государства. В.И. Ленин писал о том, что необходимо научиться соединять вместе диктатуру пролетариата с единоличным крестьянским хозяйством в области мелкого производства, с государственным контролем над этим хозяйством [5]. Это означало замену принудительной реквизиции продовольствия натуральным налогом, что позволяло крестьянам свободно распоряжаться излишками, стимулируя производство.

Теоретически В.И. Ленин опирался на идею «государственного капитализма» как промежуточной стадии, где частная инициатива контролируется пролетариатом. Он видел НЭП как «учебный процесс» для рабочих и крестьян, где рынок служит инструментом для накопления ресурсов, необходимых для индустриализации и строительства социализма. Следует сказать, что это не было отказом от марксизма, это было гибкое применение. Таким образом, НЭП представляла собой ленинскую интерпретацию марксизма, адаптированную к аграрной стране с низким уровнем развития экономики.

Марксистская теория, разработанная К. Марксом и Ф. Энгельсом, предполагала посте-

пенный переход от капитализма к коммунизму через диктатуру пролетариата, с национализацией средств производства и плановым хозяйством [6, с. 100]. Однако, в условиях российского государства 1920-х годов, где пролетариат был малочисленным, а крестьянство составляло большую часть населения, чистый марксизм столкнулся с практическими ограничениями. Ленин развил марксизм и ленинизм, введя концепцию «неравномерного развития» и «империализма как высшей стадии капитализма», что оправдывало НЭП как тактический маневр [7].

Согласно марксизму, капитализм должен быть преодолен через обобществление производства, но Ленин аргументировал, что в переходный период допустимы «буржуазные» элементы, такие как аренда земли и торговля, под контролем государства. Это соответствовало марксистскому принципу исторического материализма, где экономические формы эволюционируют в зависимости от производительных сил [8]. Э.Х. Карр подчеркивает, что что ленинская интерпретация марксизма сделала НЭП «мостом» между теорией и практикой, предотвратив коллапс [10]. Таким образом, НЭП иллюстрировала диалектический материализм: противоречия разрешаются через синтез в пользу социализма.

Сравнивая НЭП с западными экономическими моделями, в том числе с государственным капитализмом, можно выявить как сходства, так и принципиальные различия. Государственный капитализм, как концепция, возник в западной мысли в начале XX века и подразумевает усиление роли государства в рыночной экономике без отказа частной собственности.

Рассмотрим сходства с НЭП: как и в ленинской модели, западный государственный капитализм использовал рынок для восстановления после кризисов (война, «депрессия»), сочетая государственный контроль с частной инициативой.

Однако различия фундаментальны и коренятся в идеологии. В западных моделях государственный капитализм служил укреплением буржуазного строя, где государство защищает интересы капитала. В НЭП же цель была социалистической: рынок – временный инструмент для диктатуры пролетариата, с перспективой полной национализации. Западные модели не допускали классовой борьбы как движущей силы, в то время как Ленин видел в НЭП способ укрепить пролетариат против «нэпманов». Кроме того, в СССР НЭП была централизованной (государство монополизировало внешнюю торговлю и «командные высоты» экономики), в отличие от децентрализованного подхода Запада.

Таким образом, НЭП представляла собой уникальный синтез: марксистскую теорию, адаптированную Лениным к реалиям советского государства, с элементами, перекликающимися с западным государственным капитализмом, но подчиненным социалистическим целям. Это подчеркивает универсальность идей о гибкой экономической политике в кризисах, актуальных и сегодня.

Исходя из ранее сказанного, рассмотрим связь НЭП с экономической безопасностью. Сегодня экономическая безопасность трактуется как состояние защищенности экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [11]. Данное определение подчеркивает необходимость устойчивости к угрозам и защиты национальных интересов, что находит прямую аналогию в историческом опыте НЭП. В контексте экономической безопасности, определенной ранее как состояние устойчивости экономики угрозам с целью обеспечения стабильного роста и защиты национальных интересов, НЭП выступала как эффективный механизм минимизации рисков через гармоничное сочетание рыночных и плановых элементов. Это сочетание позволяло не только восстановить разрушенную экономику, но и предотвратить критические угрозы, такие как массовый голод, гиперинфляция и социальные волнения, которые могли подорвать стабильность РСФСР. В условиях постгрзданской разрухи, когда внешние угрозы и внутренние вызовы ставили под вопрос выживание советского государства, НЭП создавала буфер устойчивости, интегрируя рыночные стимулы для быстрого восстановления производства с плановым контролем для стратегического направления ресурсов.

Как уже упоминалось, НЭП включала серию мер, направленных на гармонизацию рыночных и плановых элементов для нейтрализации внутренних и внешних угроз. Эти меры были адаптированы к аграрно-промышленной структуре РСФСР, где крестьянство составляло большую часть населения, а промышленность была разрушена войной.

Переход от принудительной продразверстки к продналогу стал фундаментом НЭП, устранив крестьянское сопротивление и стимулировав производство. Продналог был фиксированным, что позволяло крестьянам распоряжаться излишками на рынке, создавая стимулы для роста посевных площадей и урожайности. Это обеспечило продовольственную безопасность.

Кроме того, государство разрешило аренду предприятий частным лицам и иностранцам (концессии), привлекая капитал и технологии для восстановления промышленности. Государство выступало арендодателем. Всего в аренду было сдано 4860 предприятий, которые обеспечивали 3% валовой продукции промышленности [12, с. 125]. А концессии в то время были практически единственной формой сотрудничества советской России с западными странами. Например, в 1921 году Арманд Хаммер получил право на разработку асбестовых рудников на Урале, под Алапаевском, сроком на 20 лет, а также на ведение внешней торговли. Для разработки месторождений Хаммер закупил немецкое оборудование на технику на $164 тыс. [13]. В рамках экономической безопасности эти меры минимизировали риски дефицита, интегрируя рыночные инвестиции под государственным контролем.

Еще одной мерой обеспечения экономической безопасности РСФСР в период НЭПа стало введение червонца как золотой валюты. Это позволило стабилизировать финансы, борясь с гиперинфляцией. Червонец. Обеспеченный золотом и товарами, стал основой бюджета, а товарообмен (натуральный обмен) стимулировал торговлю. Государственная монополия на внешнюю торговлю позволила контролировать экспорт зерна и сырья, накапливая валюту. Это укрепило финансовую устойчивость, снижая риски коллапса бюджета и внешнего давления.

В результате проведенного анализа Новая экономическая политика (НЭП) 1921-1928 гг. предстает как комплексная и стратегическая мера обеспечения экономической безопасности РСФСР в условиях постреволюционного кризиса. Исследование подтвердило, что НЭП служила эффективным механизмом перехода от жесткого государственного контроля «военного коммунизма» к гибридной модели, интегрирующей рыночные элементы в плановую экономику. Это позволило минимизировать угрозы внутреннего хаоса – такие как голод, гиперинфляция и социальные волнения – и внешних вызовов, включая интервенцию и экономическую изоляцию, обеспечивая устойчивость и стабильный рост.

Список литературы:

[1] Купцов, В. П. Гражданская война в России (1918-1922): социально-политические последствия / В. П. Купцов // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2012. – № 9(51). – С. 3-17.

[2] Королева, Л. А. Взаимодействие векторов развития организационной культуры, повышения экономической безопасности и эффективности предпринимательской деятельности предприятия / Л. А. Королева, Б. М. Жуков. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2018. – 179 с. – ISBN 978-5-394-03128-1.

[3] Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России // ЭКО. 2007. №5 (395). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-4 (дата обращения: 08.10.2025).

[4] Ленин, В. И. О продовольственном налоге // Викитека. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/О_продовольственном_налоге_(Ленин:_брошюра) (дата обращения: 10.10.2025).

[5] Разработка В.И. Лениным плана социалистического преобразования сельского хозяйства // Либмонстр. URL: https://libmonster.ru/m/articles/view/разработкавиленинымпланасоциалистическогопреобразованиясельскогохозяйства (дата обращения: 10.10.2025).

[6] Евглевский, В. В. Исторический фундамент марксистской теории / В. В. Евглевский // Наука. Искусство. Культура. – 2022. – № 4(36). – С. 93-103.

[7] Политическая экономия : Учебник / Ред. К. В. Островитянов и др. ; Акад. наук СССР. Ин-т экономики. - Москва : Госполитиздат, 1954. URL: https://istmat.org/node/33573 (дата обращения: 10.10.2025).

[8] В.И. Ленин и проблемы госкапитализма в советской России // Либмонстр. URL: https://libmonster.ru/m/articles/view/виленинипроблемы-госкапитализмавсоветскойроссии (дата обращения: 10.10.2025).

[9] К. Маркс К критике политической экономии. Предисловие // Библиотека газеты «Революция». URL: https://revolucia.ru/kpolitek.htm (дата обращения: 10.10.2025).

[10] Э. Карр Русская революция от Ленина до Сталина. 1917-1929 // Яков Кротов путешествие по времени. URL: http://yakov.works/library/11_k/ar/karr27.html (дата обращения: 13.10.2025 г.)

[11] Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20 ст. 2902. – URL: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 • Президент России (дата обращения: 13.10.2025)

[12] Фатьянов, Я. И. НЭП: основные преобразования и итоги / Я. И. Фатьянов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 7. – С. 125-128.

[13] Как американские компании работали на территории СССР // Коммерсант. URL: https://www.kommersant.ru/doc/7431910 (дата обращения: 13.10.2025)

References:

[1] Kuptsov, V.P. Civil War in Russia (1918-1922): socio-political consequences/V.P. Kuptsov// Bulletin of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanov. – 2012. – № 9(51). - S. 3-17.

[2] Koroleva, L. A. Interaction of vectors for the development of organizational culture, increasing economic security and efficiency of entrepreneurial activity of the enterprise/L. A. Korolev, B. M. Zhukov. - 2nd edition, revised and supplemented. - Moscow: Dashkov & K Publishing and Trading Corporation, 2018. - 179 p. - ISBN 978-5-394-03128-1.

[3] Senchagov, V.K. Economic security of Russia//ECO. 2007. №5 (395). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-4 (дата обращения: 08.10.2025).

[4] Lenin, V.I. On the food tax//Wikiteca. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/О_продовольственном_налоге_ (Lenin: _ brochure) (accessed on: 10.10.2025).

[5] Development by V.I. Lenin of a plan for the socialist transformation of agriculture//Libmonster. URL: https://libmonster.ru/m/articles/view/разработкавиленинымпланасоциалистическогопреобразованиясельскогохозяйства (access date: 10.10.2025).

[6] Evglevsky, V.V. The historical foundation of Marxist theory/V.V. Evglevsky//Science. Art. Culture. – 2022. – № 4(36). - S. 93-103.

[7] Political Economy: Textbook/Ed. K.V. Ostrovityanov and others; Acad. Sciences of the USSR. Institute of Economics. - Moscow: Gospolitidat, 1954. URL: https://istmat.org/node/33573 (access date: 10.10.2025).

[8] V.I. Lenin and the problems of state capitalism in Soviet Russia//Libmonster. URL: https://libmonster.ru/m/articles/view/виленинипроблемыгоскапитализмавсоветскойроссии (access date: 10.10.2025).

[9] C. Marx K critique of political economy. Foreword//Library of the newspaper “Revolution.” URL: https://revolucia.ru/kpolitek.htm (access date: 10.10.2025).

[10] E. Carr Russian Revolution from Lenin to Stalin. 1917-1929//Yakov Krotov time travel. URL: http ://yakov.works/library/11 _ k/ar/karr27.html (Accessed 13.10.2025)

[11] Decree of the President of the Russian Federation No. 208 dated 13.05.2017 On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030//Collection of legislation of the Russian Federation dated May 15, 2017 No. 20, Art. 2902. - URL: Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 • President of Russia (date of appeal: 13.10.2025)

[12] Fatyanov, Ya. I. NEP: main transformations and results/Ya. I. Fatyanov//Economics and business: theory and practice. – 2018. – № 7. - S. 125-128.

[13] How American companies worked in the USSR//Kommersant. URL: https://www.kommersant.ru/doc/7431910 (accessed on: 13.10.2025)

