10.24412/2782-3830-2025-2-194-198

МОГИЛЕВСКИЙ Григорий Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
Новосибирского ордена Жукова военного
института имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации,
доцент кафедры «Гражданское и уголовное право
Сибирского государственного университета путей сообщения,
e-mail: mogilevskiy_1@mail.ru

БЫКОВСКАЯ Елена Анатольевна,
кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой «Гражданское и уголовное право»
Сибирского государственного университета путей сообщения,
e-mail: privatdocent@mail.ru

ТАРАСОВ Дмитрий Юрьевич,
кандидат педагогических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры гражданского права
Новосибирского ордена Жукова военного института
имени генерала армии И.К. Яковлева войск
национальной гвардии Российской Федерации,
e-mail: parus77777@yandex.ru

НОТАРИАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ОРГАНАМИ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. *На основе краткого анализа теоретико-правовых позиций ученых-цивилистов и процессуалистов, нормативных правовых актов материального и процессуального законодательства и правоприменительной (судебной) практики в публикации излагается содержание, материально-правовая и процессуально-правовая процедуры совершения должностными лицами органов военного управления в рамках узаконенных компетенций. Вместе с правовыми последствиями таких действий раскрываются правовые проблемы в заявленных для исследования материально-правовых и процессуально-правовых отношениях и обосновываются пути, приемы и средства их разрешения.*

Ключевые слова: *нотариальные действия, теоретико-правовой анализ, законодательное содержание, органы военного управления, должностные лица, правовая процедура совершения, правовые последствия, проблемы квалификации и оценки.*

MOGILEVSKIY Grigoriy Aleksandrovich,
candidate of legal sciences, associate professor,
associate professor of the department of civil law
of the Novosibirsk order of Zhukov of the military institute
named after army general I.K. Yakovlev of the national guard
of the Russian Federation, associate professor of the department
of «Civil and criminal law» of the Siberian state university

BYKOVSKAYA Elena Anatolyevna,
candidate of historical sciences, associate professor,
head of the department of «Civil and criminal law»
of the Siberian state university of railway engineering

TARASOV Dmitry Yurievich,
candidate of pedagogical sciences, associate professor,
deputy head of the department of civil law of the Novosibirsk
order of Zhukov of the military institute named after army
general I.K. Yakovlev of the national guard of the Russian Federation

NOTARIAL ACTIONS PERFORMED BY MILITARY AUTHORITIES: CONTENT, PROBLEMS, PROSPECTS

Annotation. *Based on a brief analysis of the theoretical and legal positions of civil scientists and proceduralists, normative legal acts of substantive and procedural legislation and law enforcement (judicial) practice, the publication sets out the content, substantive and procedural legal procedures for the performance of military command and control bodies by officials within the framework of legalized competencies. Along with the legal consequences of such actions, the author reveals the legal problems in the substantive and procedural legal relations stated for the study and substantiates the ways, techniques and means of their solution.*

Key words: *notarial actions, theoretical and legal analysis, legislative content, military authorities, officials, legal procedure of commission, legal consequences, problems of qualification and assessment.*

Исследование правомерности осуществления нотариальных действий должностными лицами органов военного управления военных организаций представляется значимым и востребованным по ряду причин [1]. Во-первых, следует отметить, что наделение командиров воинских частей полномочиями по выполнению нотариальных действий выступает в качестве одного из ключевых инструментов реализации прав и законных интересов военнослужащих, что, в свою очередь, является неотъемлемой составляющей их правового статуса. Обеспечение данного статуса, включая возможность реализации гражданских прав посредством нотариальных действий, — это не просто право, но и закрепленная в Конституции обязанность государства по отношению к своим гражданам-военнослужащим. Во-вторых, не стоит забывать про существующую в Российской Федерации разветвлённую систему нормативных правовых актов, детально регламентирующих порядок осуществления нотариальной деятельности. В-третьих, эти нормы носят императивный характер, то есть обязательны к исполнению всеми субъектами, вовлеченными в нотариальные правоотношения [2]. Следовательно, применение законодательства о нотариате в специфическом контексте военной службы требует особого внимания.

Очевидно, что специфика правового регулирования в рассматриваемой сфере обусловлена комплексным влиянием нескольких факторов, а именно: эксклюзивным правовым статусом должностных лиц, представляющих органы военного управления и наделенных специфическими властными полномочиями; особым режимом прохождения военной службы, который накладывает определенные ограничения и предоставляет определенно регламентированные права; предоставлением командирам (начальникам) воинских формирований специальных полномочий, в том числе дискреционных, то есть реализуемых по собственному усмотрению в рамках закона.

Для гарантирования законности защиты прав лиц, проходящих военную службу, такими внесудебными средствами как нотариальные действия, совершаемые в их пользу уполномоченными на то должностными лицами, необходимо. по мнению авторов, уделить пристальное внимание нескольким принципиально важным моментам. Первоочередные среди них — необходимость соблюдения следующих ключевых условий:

1) гарантирование доступа к сведениям о специальных юридических возможностях, включая право совершения юридически значимых актов руководящим составом воинских формирований, с обязательным подтверждением полноты и достоверности предоставляемых данных;
2) детализация круга управомоченных структур и должностных лиц, в функционал которых входит охрана прав военнослужащих в области нотариальных процедур, с публичным доведением этой информации до всех участников правоотношений;
3) формирование единообразного толкования нормативно-правовых оснований, определяющих объём специальных полномочий, а также границы их реализации, что требует синхронизации правосознания как самих военнослужащих, так и представителей административного аппарата.

Указанные меры обеспечивают минимизацию правовой неопределённости, укрепление гарантий защиты интересов военнослужащих в специфических условиях служебной деятельности. Только комплексный подход к решению этих вопросов может обеспечить надлежащий уровень правовой защищенности военнослужащих в рассматриваемой сфере.

Второе, на что необходимо обратить внимание — это то что нормативные правовые основы, регламентирующие полномочия представителей органов военного управления, включают в себя положения материального и процессуального законодательства [3].

Так, в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) статья 185.1, (в пун-

кте 2, части 2) устанавливает, что доверенности лиц, находящихся на военной службе, удостоверенные командиром (начальником) воинской части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения, приравниваются к нотариально удостоверенным [4].

Статья 1127, пункт 4, часть 1 ГК РФ содержит аналогичное положение в отношении завещаний военнослужащих, удостоверенных командиром воинской части, приравнивая их к нотариально удостоверенным [5].

Федеральный закон «О статусе военнослужащих», статья 22, пункт 4, прямо определяет командиров воинских частей как должностных лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий [6]. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — ГПК РФ), статья 53, часть 2, предусматривает возможность удостоверения доверенностей на представительство в суде командиром (начальником) соответствующей воинской части, соединения, учреждения, военно-образовательной организации [7].

В унисон позиции законодательства судебная практика по данному вопросу демонстрирует последовательное подтверждение полномочий должностных лиц органов военного управления на совершение нотариальных действий [8], что находит отражение в конкретных судебных решениях [9] [10].

Примечательно, что данная сфера федерального законодательства обосновано детализируется ведомственными нормативными правовыми актами. Так, Методические рекомендации Министерства обороны Российской Федерации в пункте 5 закрепляют право командиров воинских частей удостоверять доверенности и завещания военнослужащих независимо от наличия в месте дислокации нотариуса [11]. Инструкция по организации судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации, раздел 1, часть 6, пункт 6.1, регламентирует порядок оформления доверенностей для военнослужащих, сотрудников и также лиц гражданского персонала на представительство интересов войск национальной гвардии судебных органов [12].

В противовес изложенному подчеркнем, что в действующей редакции Основ законодательства России о нотариате (далее — Основы) не содержится прямого указания непосредственно на наделение представителей военной администрации полномочиями по совершению нотариальных актов [13]. Следует отметить, что ст. 1 Основ, нормативно закрепляющая перечень уполномоченных лиц, исключает из данного перечня должностных субъектов военного управления, — это подтверждает отсутствие у них соответствующей компетенции (в рамках нотариальной деятельности). Данный пробел правового регулирования требует анализа непосредственно на предмет соответствия современным потребностям правоприменительной практики (имеется в виду в военной сфере). Изложенное обстоятельство вступает в явное противоречие с положениями других нормативных правовых актов, в частности, с вышеупомянутыми нормами ГК РФ, ГПК РФ, а также Арбитражного процессуального кодекса РФ (в частности, со статьей 61 АПК РФ, предусматривающей аналогичные ГПК РФ нормы о возможности удостоверения доверенности командиром воинской части).

Обозначенная проблема, выражающаяся в коллизии правовых норм, требует дальнейшего детального изучения и выработки механизмов её разрешения в целях обеспечения единообразного применения законодательства в сфере нотариальных действий, совершаемых органами военного управления. Решение этой проблемы является критически важным для защиты прав и законных интересов военных.

Рассматриваемая правовая коллизия объясняется тем, что правовые нормы, узаконенные в вышеназванных Кодексах, обладают высшей юридической силой по отношению к иным правовым нормам, закрепленным в иных (кроме как в Конституции РФ и федеральных конституционных законах) нормативных правовых актах.

Одним из ключевых вопросов любого правоотношения является его субъектный состав. В исследуемой тематике публикации проблема субъектного состава нотариальных действий, совершаемых должностными лицами органов военного управления подлежит рассмотрению и раскрытию в двух аспектах: кого признавать управомоченными лицами по совершению нотариальных действий — это, во-первых. И во-вторых — в отношении какого круга лиц такие действия могут совершаться.

В отношении первой группы лиц, т.е. ответа на вопрос — кто может совершать нотариальные действия, отметим, что в вышеисследованных нормативных правовых актах они называются по-разному: в одних — командиры, в других — начальники, в-третьих — руководители. Правомерно объединить понятия «руководители», «командиры» и «начальники» в единую формулировку «руководители (командиры, начальники)» для обозначения должностных лиц органов военного управления в организациях, где федеральными законами предусмотрена военная служба. Эти организации, являясь военными организациями, — суть структурные подразделения федеральных органов исполнительной власти.

Что касается второй группы лиц т.е. в отношении каких субъектов совершаются нотариальные действия должностными лицами органов военного управления — то здесь их состав неод-

нороден. Это выражается в том, что в одном случае — это только военнослужащие, состоящие и призванные (поступающие) на военную службу. Во втором случае — это плюс к ним члены их семей. В третьем — плюс к уже перечисленным лицам — рабочие и служащие воинских частей, соединений, объединений, региональных и центральных аппаратов управления воинскими формированиями. Такая неоднородность обусловлена принципиальным условием — наличием либо отсутствием в местах дислокации воинских формирований нотариусов (государственных, либо частных), либо управомоченных должностных лиц органов местного самоуправления, а также консульских должностных лиц, управомоченных на совершение этих действий. Представляется, что такая неоднородность субъектного состава, в отношении которого могут быть совершены нотариальные действия органами военного управления, вряд ли оправдана, поскольку вносит определенный диссонанс в его определение. Необходимо узакононение единого подхода, объединившего всех вышеназванных субъектов в одну группу, без условия наличия иных нотариальных или приравненных к ним по полномочиям органов.

Завершая рассмотрение и раскрытие проблем правового механизма нотариальных действий, совершаемых должностными лицами органов военного управления необходимо остановиться на проблемных вопросах их содержания. Вкратце проанализированные в публикации материальное и процессуальное законодательство, подтвержденное правоприменительной практикой судебных органов, позволяет констатировать, что в действующих правовых условиях должностные лица органов военного управления полномочны выполнять лишь 2 главных действия, которые приравнены непосредственно к нотариальным: это выдача материальных и процессуальных доверенностей и удостоверение завещаний. Однако, такая сложившаяся правовая ситуация вряд ли адекватна и не соответствует в необходимом по содержанию объеме тем динамичным правовым реалиям сегодняшнего дня. Для разрешения указанного правового противоречия целесообразно закрепить в законодательстве право командиров воинских частей и иных уполномоченных лиц военного управления на выполнение нотариальных функций, аналогичных полномочиям органов местного самоуправления (ст. 37 Основ о нотариате). Особое внимание следует уделить подразделениям, дислоцированным за рубежом: здесь военным должностным лицам стоит предоставить законные полномочия, сопоставимые с компетенцией консульских служб (ст. 38 тех же Основ).

Для систематизации этих норм предлагается ввести в законодательство о нотариате (Основы законодательства РФ о нотариате) отдельную статью, детализирующую специфику действий военных структур. В ней узаконить следующие нотариальные действия:

1. Право командиров на заверение документов в рамках служебной (военной) деятельности;
2. Расширенные полномочия для воинских формирований, дислоцированных за границей, включая легализацию доверенностей, завещаний и иных актов;
3. Порядок взаимодействия с нотариальными органами общей юрисдикции
4. для исключения дублирования функций.

Такая реформа устранит пробелы в регулировании, обеспечив правовую определенность как для военнослужащих, так и для должностных лиц, осуществляющих нотариальные действия в особых условиях.

Резюмируя изложенное отметим, что изложенные в публикации правовые проблемы совершения нотариальных действий должностными лицами органов военного управления и пути их разрешения позволят адекватно реагировать на юрисдикционные запросы нотариальной деятельности в современных условиях и будут достойным образом способствовать гарантиям реализации правового статуса военнослужащих.

Список литературы

[1] Ярков В.В. Публично-правовой характер нотариальной деятельности // Российская юстиция. 1997. № 6. С. 31 – 32.

[2] Тарбагаева Е.Б. Нотариат в Российской Федерации. СПб., 2001. С. 9 – 10.

[3] Борисова Е.А. Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. М.: Юстицинформ, 2016. 480 с.

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

[5] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3: федеральный закон от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (ред. 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

[6] О статусе военнослужащих: федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ (ред. 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

[7] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (ред. 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

[8] Юшкова Е.Ю. Судебная практика и нотариат. М.: Статут, 2015. 368 с.

[9] О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

[10] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022): утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 01 июня 2022 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика». Дата обращения 05.02.2025 г.

[11] Методические рекомендации Министерства обороны РФ по организации и ведению работы командирами (начальниками) соединений, воинских частей, учреждений и организаций по совершению нотариальных действий: письмо Банка России от 15 февраля 2023 года № 59-3-5/8672. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Законодательство». Дата обращения 05.02.2025 г.

[12] Инструкция по организации судебно-исковой работы в войсках национальной гвардии Российской Федерации: утверждена приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 12 апреля 2021 года № 123 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Законодательство». Дата обращения 05.02.2025 г.

[13] Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Законодательство». Дата обращения 05.02.2025 г.

Spisok literatury:

[1] Yarkov V.V. Publichno-pravovoj xarakter notarial`noj deyatel`nosti // Rossijskaya yusticiya. 1997. № 6. S. 31 – 32.

[2] Tarbagaeva E.B. Notariat v Rossijskoj Federacii. SPb., 2001. S. 9 – 10.

[3] Borisova E.A. Pravovy`e osnovy` notarial`noj deyatel`nosti v Rossijskoj Federacii. M.: Yusticinform, 2016. 480 s.

[4] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chast` 1: federal`ny`j zakon ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ (red. 08.08.2024) // Sobranie zakonodatel`stva RF. 1994. № 32. St. 3301.

[5] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chast` 3: federal`ny`j zakon ot 26 noyabrya 2001 goda № 146-FZ (red. 08.08.2024) // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2001. № 49. St. 4552.

[6] O statuse voennosluzhashhix: federal`ny`j zakon ot 27 maya 1998 goda № 76-FZ (red. 28.12.2024) // Sobranie zakonodatel`stva RF. 1998. № 22. St. 2331.

[7] Grazhdanskij processual`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii: federal`ny`j zakon ot 14 noyabrya 2002 goda № 138-FZ (red. 28.12.2024) // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2002. № 46. St. 4532.

[8] Yushkova E.Yu. Sudebnaya praktika i notariat. M.: Statut, 2015. 368 s.

[9] O primenenii sudami nekotory`x polozhenij razdela I chasti pervoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii: postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 23 iyunya 2015 goda № 25 // Byulleten` Verxovnogo Suda RF. 2015. № 8.

[10] Obzor sudebnoj praktiki Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 1 (2022): utverzhden Prezidiumom Verxovnogo Suda RF 01 iyunya 2022 goda // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus: Sudebnaya praktika». Data obrashheniya 05.02.2025 g.

[11] Metodicheskie rekomendacii Ministerstva oborony` RF po organizacii i vedeniyu raboty` komandirami (nachal`nikami) soedinenij, voinskix chastej, uchrezhdenij i organizacij po sovershheniyu notarial`ny`x dejstvij: pis`mo Banka Rossii ot 15 fevralya 2023 goda № 59-3-5/8672. // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo». Data obrashheniya 05.02.2025 g.

[12] Instrukciya po organizacii sudebno-iskovoj raboty` v vojskax nacional`noj gvardii Rossijskoj Federacii: utverzhdena prikazom Federal`noj sluzhby` vojsk nacional`noj gvardii Rossijskoj Federacii ot 12 aprelya 2021 goda № 123 // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo». Data obrashheniya 05.02.2025 g.

[13] Osnovy` zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii o notariate ot 11 fevralya 1993 goda № 4462-1 // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus: Zakonodatel`stvo». Data obrashheniya 05.02.2025 g.