Дата поступления рукописи в редакцию: 01.12.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-381-384
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.

АЛЕКСАНДРОВА Ольга Павловна,
доцент кафедры правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса Псковского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: mail@law-books.ru

АНДРЕЕВА Марина Мирославовна,
старший преподаватель кафедры правоохранительной деятельности, уголовного права и процесса Псковского государственного университета, e-mail: mail@law-books.ru

МИХАЙЛОВА Анна Александровна,
преподаватель-методист учебного отдела Псковского филиала Университета ФСИН России, e-mail: mail@law-books.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Аннотация. *В статье рассматриваются некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка, касающиеся того, что законодателем не определен временные периоды квалифицирующих признаков «во время родов», «сразу же после родов», «психотравмирующей ситуации или нахождения женщины в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости», а также дискуссионные вопросы существования в УК РФ привилегированной нормы, предусматривающей более мягкое наказание для матерей-детоубийц. В целях разрешения обозначенных вопросов авторами вносятся предложения о внесении изменений в ст. 106 УК РФ.*

Ключевые слова*: убийство, мать, плод, новорожденный ребенок, привлечение к уголовной ответственности.*

ALEKSANDROVA Olga Pavlovna,
Associate Professor, Department of Law Enforcement, Criminal Law and Process, Pskov State University, Candidate of Law, Associate Professor

ANDREEVA Marina Miroslavovna,
Senior Lecturer, Department of Law Enforcement, Criminal Law and Procedure, Pskov State University

MIKHAILOVA Anna Alexandrovna,
teacher-methodologist of the educational department of the Pskov branch of the University FSIN of Russia

SOME ISSUES OF CRIMINAL PROSECUTION FOR THE MURDER OF A NEWBORN CHILD BY A MOTHER

Annotation. *The article considers some issues of criminal prosecution for the murder of a newborn child by a mother, concerning the fact that the legislator does not define the time periods of qualifying signs "during childbirth," "immediately after childbirth," "a traumatic situation or a woman in a state of mental disorder that does not exclude sanity," as well as debating issues of the ex-*

istence of a privileged norm in the Criminal Code of the Russian Federation, providing for a milder punishment for mothers-child killers. In order to resolve these issues, the authors make proposals to amend Art. 106 of the Criminal Code.

Key words*: murder, mother, fetus, newborn child, criminal prosecution.*

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита основной обязанность государства. В любом правовом государстве право человека на жизнь относится к числу приоритетных, неотчуждаемых и принадлежащих каждому от рождения, что также нашло свое закрепление в ч. 2 ст. 17 Основного закона Российской Федерации. Именно поэтому защита жизни и здоровья человека является первостепенной задачей уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в отличии от законодательства Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) 1960 г., где в Особенной части Уголовного кодекса посягательства на советский общественный и государственный строй и на социалистическую собственность по степени опасности стояли выше, чем преступления против жизни, здоровья, которые размещались не в первой, а в третьей главе.

В соответствии с ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, а соответственно государство должно защитить их от любых противоправных посягательств. Убийство ребенка – одно из самых тяжких преступлений, однако в УК РФ есть привилегированный состав, закрепленный в ст. 106, предусматривающий смягчающие уголовную ответственность обстоятельства за убийство матерью новорожденного ребенка и обладающий своими специфическими признаками, отличающими его от других видов убийства.

Наличие в УК РФ привилегированного состава, предусмотренного ст. 106, обусловлено проявлением российского законодателя гуманизма к женщине, которая в результате родовой деятельности может находиться в состоянии сильного душевного волнения, воспринимать рождающегося человека как свой плод и видеть в нем источник боли и страданий, либо у нее возникла психотравмирующая ситуация, в том числе как до, так и после физиологических родов, либо имеет место состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости. Стоит отметить, что УК РСФСР не содержал подобного привилегированного состава преступления.

Для рассматриваемого состава умышленного причинения смерти характерны следующие особенности, отличающие его от других видов убийств. Во-первых, субъект преступления – это исключительно мать новорожденного. Во-вторых, потерпевший – это именно новорожденный.

В-третьих, временной период совершения деяния – во время или сразу же после родов либо состояние роженицы, которая могла находиться в условиях психотравмирующей ситуации, а равно иметь признаки психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Одной из основных проблем привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, является точное определение временного периода квалифицирующих признаков «во время родов», «сразу же после родов», а также временного периода психотравмирующей ситуации или нахождения женщины в состоянии психического расстройства. Законодатель не указывает конкретного времени, что создает сложности в правоприменительной практике.

Кроме того, отсутствие в законодательстве четкого определения термина «новорожденный» вызывает сложности в применении уголовного закона на практике. Если сам момент начала жизни, как правило, однозначно определяется как отделение плода от матери [1], то единого мнения о том, до какого времени считать ребенка «новорожденным» нет. В юриспруденции, медицине и правоприменительной практике до настоящего времени имеются существенные расхождения во временных рамках, а обозначенный период варьируется от 1 до 28 суток после рождения ребенка. Так, понятие новорожденности в судебной медицине включает время от момента рождения до конца 1-х суток [7, с. 8]; в акушерстве – это 7 суток с момента родов [6, с. 13]; в педиатрии – это период после первого вдоха ребенка до 28 суток после родов [7, с. 8].

В юридической литературе длительное время существует дискуссия относительно включения в диспозицию ст. 106 УК РФ признака «во время родов», так как «с медицинской точки зрения период родов – это длительный физиологический процесс, который по своей продолжительности не совпадает с процессом рождения ребенка» [5], а, следовательно, можно ли квалифицировать деяние как убийство, когда человек еще не родился и не наступили последствия в виде смерти.

Анализ судебных решений позволил сделать вывод о том, что при оценке признака «сразу же после родов» в правоприменительной практике используется судебно-медицинский критерий новорожденности и подобная позиция поддерживается рядом авторов [6, с. 11-12]

Дискуссионным длительное время остается вопрос о времени окончания действия психотравмирующей ситуации или нахождения женщины в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, вызванного родами, для квалификации действий по ст. 106 УК РФ. По данному вопросу следует согласиться с мнением Н. Соловьевой о том, что в данной ситуации целесообразно применять критерий новорожденности в акушерстве, то есть 7 суток с момента родов, а если по истечении указанного времени женщина продолжает находиться «в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости или повышенного нервного возбуждения, вызванного действием психотравмирующей ситуации, то это может быть учтено как смягчающее обстоятельство», но не о квалификации по ст. 106 УК РФ.

В данном вопросе представляется интересной точка зрения А.М. Багмета и А.В. Трощановича, которые полагают, что в диспозиции ст. 106 УК РФ целесообразно оставить квалифицирующие признаки «во время или сразу же после родов» лишь применительно к психотравмирующей ситуации или состоянию психического расстройства, не исключающего вменяемости [2, с. 20].

Согласно статистическим данным ежегодно по ст. 106 УК РФ осуждается небольшое количество женщин. Так, в 2023 г. было осуждено 22 женщины, что составляет незначительный процент от общей численности осужденных (включая осужденных с дополнительной квалификацией) – 615 546 человек, в 2024 г. – 30 женщин при общей численности осужденных 569 582 человека, а в первом полугодие 2025 г. – 8 женщин при общей численности осужденных 238 372 человека [8].

Однако некоторыми авторами отмечается высокая латентность рассматриваемых преступлений [5], а кроме того убийство новорожденных матерями всегда вызывает большой общественный резонанс. Так, например, в 2023 г. во многих средствах массовой информации и сети «Интернет» оживленно обсуждалось хладнокровное убийство младенца жительницей Санкт-Петербурга, которая оставила его на балконе в холодную погоду, в результате чего младенец погиб [9]. Жительница Брянской области поступила не менее хладнокровно, она закопала своего только что рожденного ребенка в грунт на территории домовладения [10].

Анализ обвинительных приговоров суда позволяет сделать вывод, что осужденными по ст. 106 УК РФ становятся, как правило, женщины, ведущие аморальный образ жизни, злоупотребляющие спиртными напитками или наркотическими средствами, имеющие детей, но не желавшие рождения еще одного ребенка, не состоявшие на учете по беременности и родам, не обращавшиеся в медицинские организации при начале родовой деятельности, хладнокровно реализовавшие свой умысел на детоубийство, хотя имели возможность прервать беременность либо впоследствии отказаться от прав на ребенка.

Поэтому в юридической литературе все чаще встает вопрос о необходимости усиления ответственности для матерей – детоубийц [2, с. 18-20; 6, с. 11-13], а авторы аргументируют свою позицию тем, что «необоснованная гуманность сегодня по отношению к женщине в реальной жизни оборачивается жестокостью по отношению к новорожденному – а ведь он, строго говоря, является лицом, находящимся в беспомощном состоянии» [3].

Решение сложившейся ситуации с обозначенными выше дискуссионными вопросами привлечения к уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ видится во внесении изменений в указанную норму.

Представляется целесообразным именовать ее как «Посягательство матери на плод, убийство матерью новорожденного ребенка» и изложить диспозицию в следующей редакции: «Посягательство матери на плод, достигший жизнеспособности, во время родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов, совершенные в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости».

Предлагаемые изменения, по нашему мнению, смогут оказать содействие в разрешении некоторые дискуссионные вопросы существования в уголовном законодательстве привилегированной нормы, предусматривающей более мягкое наказание для матерей-детоубийц.

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

[2] Багмет А.М., Трощанович А.В. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ // Российский следователь. 2014.№ 11. С. 18-20.

[3] Волкова Т. Правовая защита права на жизнь новорожденного // Законность. 2004. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

[4] Воробьев А. Убийство матерью новорожденного ребенка: дискурс // Адвокатская газета. 14.07.2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.advgazeta.ru/mneniya/ubiystvo-materyu-novorozhdyennogo-rebyenkadiskurs/?ysclid=mik3oxwxk7863803573

[5] Князев Д.С. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка и пути их преодоления // Российский следователь.2010. № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

[6] Соловьева Н. Психотравмирующая ситуация: значение для квалификации детоубийств // Законность. 2006. № 8. С. 11-13.

[7] Судебно-медицинская экспертиза трупов плодов и новорожденных: учеб. пособие / сост. В.И. Витер, А.Ю. Вавилов, К.А. Бабушкина, С.В. Хасанянова. Ижевск, 2016. 76 с.

[8] Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023-2024 гг. // Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cdep.ru/.

[9] Сутки хранила тело новорожденного на балконе. Стали известны подробности трагедии в Невском районе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.fontanka.ru/2023/03/17/72139883/?ysclid=mc4jezglgf944072241.

[10] Апелляционное постановление Брянского областного суда от 20.04.2017 по делу 22-662/2017 // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ».

References:

[1] Federal Law No. 21.11.2011 of 323-FZ “On the Basics of Health Protection of Citizens in the Russian Federation.”

[2] Bagmet A.M., Troshchanovich A.V. On the issue of responsibility for a crime under Art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation//Russian investigator. 2014.№ 11. S. 18-20.

[3] Volkova T. Legal protection of the right to life of a newborn//Legality. 2004. No. 4//SPS “ConsultantPlus.”

[4] Vorobyov A. Murder by a mother of a newborn child: discourse//Lawyer newspaper. 14.07.2015. [Electronic resource]. Режим доступа: https://www.advgazeta.ru/mneniya/ubiystvo-materyu-novorozhdyennogo-rebyenkadiskurs/?ysclid=mik3oxwxk7863803573

[5] Knyazev D.S. Problems of qualification of killing a newborn child by a mother and ways to overcome them//Russian investigator 2010. No. 16//SPS “ConsultantPlus.”

[6] Solovyova N. Psycho-traumatic situation: significance for the qualification of infanticides// Legality. 2006. № 8. S. 11-13.

[7] Forensic examination of corpses of fetuses and newborns: educational manual/comp. V.I. Viter, A.Yu. Vavilov, K.A. Babushkina, S.V. Khasanyanova. Izhevsk, 2016. 76 pp.

[8] Summary statistical information on the state of criminal record in Russia for 2023-2024//Official website of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation. [Electronic resource]. Access mode: http://www.cdep.ru/.

[9] A day kept the body of a newborn on the balcony. The details of the tragedy in the Nevsky district have become known. [Electronic resource]. Access mode: https://www.fontanka.ru/2023/03/17/72139883/?ysclid=mc4jezglgf944072241.

[10] Appeal ruling of the Bryansk Regional Court of 20.04.2017 in the case 22-662/2017//Information and legal portal “GARANT.”

