Дата поступления рукописи в редакцию: 30.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 15.10.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-9-171-173

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

БЕЛОВА Екатерина Юрьевна,
Доцент кафедры правоохранительной деятельности,
уголовного права и процесса Института права, экономики и управления
Псковского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: mail@law-books.ru

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ КРИМИНАЛИСТИКИ И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. *В статье проводится комплексный анализ межотраслевых связей криминалистики и уголовного процесса в современной российской правовой системе. Исследуется проблематика эффективного использования криминалистических знаний в уголовном судопроизводстве с учетом положений Федерального закона № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». На основе анализа научных позиций ведущих ученых-процессуалистов и криминалистов формулируются предложения по оптимизации взаимодействия этих отраслей знания в практической деятельности правоохранительных органов.*

Ключевые слова: *криминалистика, уголовный процесс, межотраслевые связи, доказательства, тактика, методика, содержание под стражей, ФЗ-103.*

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Law,
Senior lecturer at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary Service of Russia

BELOVA Ekaterina Yurievna,
Associate Professor, Department of Law Enforcement,
Criminal Law and Process, Institute of Law, Economics
and Management, Pskov State University,
Candidate of Law, Associate Professor

INTERSECTORAL RELATIONS OF CRIMINALISTICS AND CRIMINAL PROCEDURE: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

Annotation. *The article provides a comprehensive analysis of the intersectoral relations of criminalistics and criminal procedure in the modern Russian legal system. The article explores the issues of effective use of forensic knowledge in criminal proceedings, taking into account the provisions of Federal Law No. 103-FZ "On the Detention of Suspects and Accused of Crimes." Based on the analysis of the scientific positions of leading procedural and criminalistic scholars, the article formulates proposals for optimizing the interaction of these fields of knowledge in the practical activities of law enforcement agencies.*

Key words: *criminology, criminal proceedings, intersectoral relations, evidence, tactics, methodology, detention, Federal Law No. 103.*

Актуальность исследования межотраслевых связей криминалистики и уголовного процесса обусловлена постоянным совершенствованием преступной деятельности и необходимостью адекватного правового противодействия ей. Как справедливо отмечал Р.С. Белкин,

«криминалистика является наукой, обслуживающей практические нужды правосудия» [1, с. 23]. В этой связи возникает необходимость теоретического осмысления механизмов эффективной интеграции криминалистических знаний в уголовно-процессуальную деятельность.

Особую значимость приобретает исследование указанной проблематики в контексте реализации положений Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее - ФЗ-103), поскольку места содержания под стражей представляют собой специфическую среду, где осуществляется как уголовно-процессуальная, так и криминалистическая деятельность.

Уголовный процесс и криминалистика развивались в тесной взаимосвязи. А.В. Дулов отмечал, что «уголовный процесс создает правовые рамки для применения криминалистических рекомендаций» [2, с. 45]. Действительно, уголовно-процессуальный закон определяет порядок производства следственных действий, требования к доказательствам, права участников процесса, тогда как криминалистика разрабатывает оптимальные методы и средства их реализации.

Можно выделить следующие основные направления взаимодействия этих отраслей:

1. процессуальное закрепление криминалистических рекомендаций. Многие тактические приемы, разработанные криминалистикой, нашли свое отражение в УПК РФ. Например, положения о порядке производства следственного эксперимента (ст. 181 УПК РФ), проверки показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) основаны на криминалистических разработках;
2. доказательственное право. Криминалистика изучает закономерности образования доказательств, разрабатывает методы их обнаружения, фиксации и исследования, в то время как уголовный процесс устанавливает их допустимость, относимость и достоверность;
3. тактика производства процессуальных действий. Как подчеркивал Н.П. Яблоков, «криминалистическая тактика представляет собой методологическую основу производства следственных действий» [3, с. 78].

Проблемы использования криминалистических знаний в условиях содержания под стражей:

Реализация криминалистических рекомендаций в местах содержания под стражей сталкивается с рядом специфических проблем, обусловленных положениями ФЗ-103.

Статья 17 ФЗ-103 устанавливает определенные ограничения в организации свиданий подозреваемых и обвиняемых с защитником, которые могут затруднять реализацию криминалистических рекомендаций по тактике допроса. А.Г. Маркушин отмечает, что «особые условия мест содержания под стражей требуют адаптации общих тактических рекомендаций к конкретным криминальным проявлениям» [4, с. 92].

На практике это проявляется в следующих аспектах:

– Сложности в организации оперативного взаимодействия между следователем и оперативными работниками;
– Ограниченность времени проведения следственных действий;
– Наличие дополнительных процессуальных требований к организации встреч с подследственными.

Проблемы обеспечения сохранности доказательств:

Статьи 28-30 ФЗ-103 регламентируют условия содержания подозреваемых и обвиняемых, что создает определенные сложности для обеспечения сохранности вещественных доказательств. В.А. Образцов указывал на необходимость «разработки специальных криминалистических методик работы с доказательствами в условиях мест временного содержания» [5, с. 67].

Пути решения проблем и перспективы развития взаимодействия

Для преодоления указанных проблем предлагаются следующие меры:

1. Совершенствование нормативной базы. Целесообразно внести изменения в ведомственные нормативные акты, регулирующие организацию следственных действий в местах содержания под стражей, с учетом криминалистических рекомендаций.

В частности:

– Разработать специальные инструкции по тактике проведения допроса в СИЗО;
– Усовершенствовать порядок использования технических средств фиксации;
– Регламентировать особенности назначения и производства судебных экспертиз.

2. Разработка специальных криминалистических методик. Профессор Е.П. Ищенко обоснованно полагает, что «необходима разработка специальных криминалистических рекомендаций для работы в условиях мест лишения свободы» [6, с. 134]. В этой связи предлагается:

– Создать специализированные методики осмотра помещений СИЗО;
– Разработать алгоритмы взаимодействия с администрацией мест содержания под стражей;
– Адаптировать существующие тактические приемы к условиям ФЗ-103.

3. Повышение профессиональной подготовки.

– Необходимо совершенствовать программы профессиональной подготовки следователей и дознавателей в части:
– Изучения особенностей работы в условиях мест содержания под стражей;
– Освоения специальных тактических приемов;
– Обучения методам преодоления противодействия расследованию.
– Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:
– Криминалистика и уголовный процесс находятся в тесной взаимосвязи, основанной на единстве целей - обеспечении эффективного расследования преступлений и защиты прав участников процесса.
– Реализация криминалистических рекомендаций в условиях действия ФЗ-103 требует разработки специальных методик и адаптации существующих тактических приемов.
– Совершенствование взаимодействия между криминалистикой и уголовным процессом должно осуществляться по пути интеграции научных разработок в практическую деятельность правоохранительных органов.
– Перспективными направлениями дальнейших исследований видятся разработка проблем использования достижений цифровой криминалистики в уголовном судопроизводстве, а также адаптация криминалистических методик к условиям содержания под стражей различных категорий подследственных.

Список литературы:

[1] Белкин Р.С. Курс криминалистики. М.: Юристъ, 2019. 456 с.

[2] Дулов А.В. Тактика следственных действий. М.: Юридическая литература, 2020. 298 с.

[3] Яблоков Н.П. Криминалистика. М.: Норма, 2021. 672 с.

[4] Маркушин А.Г. Следственные действия в условиях содержания под стражей // Вестник криминалистики. 2022. № 3. С. 45-52.

[5] Образцов В.А. Криминалистика и уголовный процесс: проблемы взаимодействия // Государство и право. 2021. № 5. С. 67-74.

[6] Ищенко Е.П. Современные проблемы криминалистики. М.: Юрлитинформ, 2020. 312 с.

[7] Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

[8] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

[9] Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. М.: Юристъ, 2019. 224 с.

[10] Журавлев С.Ю. Криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный закон // Законность. 2023. № 2. С. 34-38.

References:

[1] Belkin R.S. Forensics course. M.: Lawyer, 2019. 456 pp.

[2] A.V. Dulov. Investigative tactics. M.: Legal literature, 2020. 298 pp.

[3] Yablokov N.P. Forensics. M.: Norma, 2021. 672 p.

[4] Markushin A.G. Investigative actions in custody//Bulletin of Criminalistics. 2022. № 3. S. 45-52.

[5] Obraztsov V.A. Forensics and criminal process: problems of interaction//State and law. 2021. № 5. S. 67-74.

[6] Ishchenko E.P. Modern problems of forensic science. M.: Yurlitinform, 2020. 312 s.

[7] Federal Law No. 15.07.1995 of 103-FZ “On the Detention of Suspects and Accused of Crimes.”

[8] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

[9] Luzgin I.M. Methodological problems of investigation. M.: Lawyer, 2019. 224 pp.

[10] Zhuravlev S.Yu. Forensic tactics and criminal procedure law//Legality. 2023. № 2. S. 34-38.