- ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 15.10.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-9-90-94

БРЫЛЯКОВА Екатерина Станиславовна,
кандидат юридических наук,
доцент начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин
Кузбасского института ФСИН России,
полковник внутренней службы,
e-mail: mail@law-books.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

МЕЖОТРАСЛЕВАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НАУК В УИС: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. *В статье проводится комплексный анализ актуальных проблем уголовно-исполнительной системы Российской Федерации через призму междисциплинарного взаимодействия отраслей специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки»: уголовного права, криминологии, криминалистики и уголовного процесса. Выявляются и систематизируются ключевые проблемные аспекты, включая дефицит мест в учреждениях УИС, фрагментарность и чрезмерную бланкетность правового регулирования. На основе исследований ведущих ученых в данной области, таких как Е.Н. Бархатова, С.В. Габеев и Д.Э. Марченко, разработаны научно обоснованные пути решения указанных проблем. Предлагаются меры по дальнейшей кодификации уголовно-исполнительного законодательства, оптимизации сети исправительных учреждений и внедрению современных криминологических и криминалистических методик работы. Статья предназначена для научных работников, практикующих юристов, сотрудников правоохранительных и уголовно-исполнительных органов, а также аспирантов и магистрантов юридических вузов.*

Результаты: Предлагаются меры по дальнейшей кодификации уголовно-исполнительного законодательства, оптимизации сети исправительных учреждений и внедрению современных криминологических и криминалистических методик работы. Статья предназначена для научных работников, практикующих юристов, сотрудников правоохранительных и уголовно-исполнительных органов, а также аспирантов и магистрантов юридических вузов.

Ключевые слова: *уголовно-исполнительная система, уголовно-правовые науки, криминология, криминалистика, уголовный процесс, исполнение наказаний, уголовно-исполнительное законодательство, реформа УИС.*

BRILYAKOVA Ekaterina Stanislavovna,
Candidate of Law, Associate Professor Head
of the Department of Civil Law Disciplines
Kuzbassky Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Colonel of Internal Service

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Law,
Senior lecturer at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia

INTERDISCIPLINARY INTERACTION OF CRIMINAL LAW SCIENCES IN THE PENITENTIARY SYSTEM: CURRENT PROBLEMS AND THEIR SOLUTIONS

Annotation. *The article provides a comprehensive analysis of the current problems of the penal enforcement system of the Russian Federation through the prism of interdisciplinary interaction of branches of specialty 5.1.4 "Criminal Law sciences": criminal law, criminology, criminalistics and criminal procedure. Key problematic aspects are identified and systematized, including the shortage of places in correctional institutions, fragmentation and excessive bluntness of legal regulation. Based on the research of leading scientists in this field, such as E.N. Barkhatova, S.V. Gabeev and D.E. Marchenko, scientifically based solutions to these problems have been developed. Measures are proposed to further codify penal enforcement legislation, optimize the network of correctional institutions and introduce modern criminological and criminalistic methods of work. The article is intended for researchers, practicing lawyers, law enforcement and penal enforcement officials, as well as graduate students and undergraduates of law schools.*

Results: Measures are proposed to further codify penal enforcement legislation, optimize the network of correctional institutions and introduce modern criminological and criminalistic methods of work. The article is intended for researchers, practicing lawyers, law enforcement and penal enforcement officials, as well as graduate students and undergraduates of law schools.

Key words: *penal enforcement system, criminal law sciences, criminology, criminalistics, criminal procedure, execution of sentences, penal enforcement legislation, penal reform.*

Уголовно-правовые науки представляют собой сложный многокомпонентный организм, функционирующий в неразрывной связи с практической деятельностью по противодействию преступности. Специальность 5.1.4 - Уголовно-правовые науки, признанная Высшей аттестационной комиссией, включает в себя такие научные направления, как уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право, криминалистика, судебная экспертологияи оперативно-розыскная деятельность.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного подхода к решению проблем, возникающих в уголовно-исполнительной системе России, через призму взаимосвязи различных отраслей уголовно-правового знания.

Целью настоящей статьи является анализ системных проблем в уголовно-исполнительной системе с позиций интеграции знаний криминологии, криминалистики и уголовного процесса, а также выработка научно обоснованных путей их решения. В задачи исследования входит: изучение методологических основ взаимодействия уголовно-правовых наук; выявление ключевых проблем уголовно-исполнительной системы; разработка практических рекомендаций по совершенствованию ее деятельности на основе междисциплинарного подхода.

Уголовно-правовые науки образуют целостную систему, компоненты которой находятся в постоянном взаимодействии. Как верно отмечает Е.Н. Бархатова, «современная система уголовно-исполнительного права представляет собой сложное многоступенчатое образование, объединяющее в себе вопросы реализации уголовно-правовых и отдельных уголовно-процессуальных положений органами, учреждениями, ведомствами и службами, как входящими в систему исполнения наказаний, так и функционирующими самостоятельно» [1, С. 77-75].

Эта системная взаимосвязь особенно ярко проявляется в сфере исполнения уголовных наказаний, где пересекаются интересы и компетенция различных отраслей знания.

В связи с этим необходимо заострить внимание на взаимосвязь уголовно-исполнительного законодательства, уголовного процесса, уголовного права, криминалистики и криминологии. Особого внимания заслуживает взаимосвязь уголовного права и криминалистики. Обоснованно замечание и С.В. Габеева, «Уголовное право, будучи классической отраслью права, постепенно с развитием юридической науки дало жизнь другим наукам, направленным на противодействие преступности» [2, С. 24-29] . Исторически криминалистика развивалась как вспомогательная дисциплина по отношению к уголовному праву.

В свою очередь уголовный процесс и криминалистика развивались в тесной взаимосвязи. А.В. Дулов отмечал, что «уголовный процесс создает правовые рамки для применения криминалистических рекомендаций» [11, с. 45]. Действительно, уголовно-процессуальный закон определяет порядок производства следственных действий, требования к доказательствам, права

участников процесса, тогда как криминалистика разрабатывает оптимальные методы и средства их реализации.

Еще Ганс Гросс в своем фундаментальном труде «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» подчеркивал: «Криминалистика по природе своей начинается лишь там, где уголовное право, также по своей природе, прекращает свою работу».

Касаемо уголовно-исполнительной направленности и ее межотраслевых связей с указанными науками, проведение исследований на стыке различных отраслей уголовно-правовой науки сопряжено с рядом методологических трудностей.

Одной из таких проблем является относительная кодифицированность положений уголовно-исполнительного права. Как справедливо отмечает Е.Н. Бархатова, «Этот вывод следует из ч. 1 ст. 2 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, гласящей, что наряду с самим Кодексом источниками уголовно-исполнительного права являются и другие Федеральные Законы» [1, С. 77-75].

Другой существенной проблемой является чрезмерная бланкетность норм уголовно-исполнительного права. Не только часть норм самого Кодекса носит бланкетный характер, но и нормы вышеназванных федеральных законов. Часто бланкетность является многоступенчатой: УИК РФ - федеральный закон - ведомственный нормативный акт. Это создает значительные сложности в правоприменительной практике и требует от сотрудников уголовно-исполнительной системы высокой юридической квалификации.

При рассмотрении указанной проблемы, считаем необходимым выделить проблематику междисциплинарной взаимосвязи уголовно-правовых наук и уголовно-исполнительной системы:

Проблема 1: Нормативно-целевой диссонанс в регулировании. Существует фундаментальное противоречие между целями, декларируемыми разными отраслями уголовно-правового цикла. Уголовно-исполнительный кодекс (УИК) РФ, формально ориентированный на исправление осужденных и предупреждение рецидива (ст. 1 УИК РФ), на практике часто вступает в конфликт с нормами УПК РФ, для которых доминирующей ценностью является обеспечение неотвратимости наказания и неизбежности уголовной ответственности.

Криминологический аспект: Криминология, изучая личность осужденного и эффективность ресоциализации, указывает на то, что процедуры, регламентированные УПК РФ для этапа предварительного расследования и судебного разбирательства (например, избрание строгой меры пресечения, длительные сроки содержания под стражей), наносят значительный психологический ущерб, нивелируя последующие исправительные усилия УИС. Как отмечает А.И. Алексеев, «процессуальные механизмы, призванные обеспечивать законность, зачастую создают криминогенный фон для дальнейшего формирования девиантной личности»[12, С. 288].

Процессуальный аспект: УПК РФ практически не учитывает потребности последующего исправительного процесса. Отсутствуют нормы, обязывающие следствие и суд формировать материалы, значимые для криминологической и психолого-педагогической диагностики личности осужденного, которая необходима для индивидуализации исполнения наказания. Это создает «информационный вакуум» для сотрудников УИС в начале работы с осужденным.

Проблема 2: Институциональный разрыв в правоприменении. Действующее законодательство закрепляет разрыв между органами, осуществляющими уголовное преследование (следствие, дознание), и учреждениями, исполняющими наказание.

Аспект уголовно-исполнительного права: УИК РФ регулирует отношения, возникающие с момента вступления приговора в законную силу. Однако условия содержания в следственных изоляторах (СИЗО), регламентируемые в основном УПК РФ, де-факто являются начальным, и зачастую наиболее травмирующим, этапом пенитенциарного воздействия. Нормы УИК РФ о раздельном содержании разных категорий осужденных «накладываются» на уже сформировавшуюся в СИЗО неформальную иерархию и субкультуру, что резко снижает их эффективность. Криминалистический аспект: Криминалистические методики раскрытия преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, слабо адаптированы к условиям тотальной закрытости и специфике латентной преступности в УИС. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях, будучи процессуально регламентированной УПК РФ, по своей тактике и методам сближается с криминалистикой, но при этом испытывает дефицит научно обоснованных разработок, учитывающих пенитенциарную специфику.

Проблема 3: Процессуальные барьеры для ресоциализации. Нормы уголовного процесса создают системные препятствия для реализации криминологических целей ресоциализации.

Уголовно-процессуальный аспект: Институты, потенциально способные снизить рецидив (например, примирение сторон, деятельное раскаяние), применяются судами недостаточно активно, особенно по делам о тяжких преступлениях. Процессуальные издержки, связанные с условно-досрочным освобождением (УДО), такие как сбор многочисленных справок и положи-

тельных характеристик, часто носят формальный характер и не отражают реальной степени исправления осужденного.

Криминологический аспект: Криминологические исследования свидетельствуют, что эффективность реинтеграции напрямую зависит от поддержания социально полезных связей осужденного с внешним миром. Однако нормы УПК РФ и ведомственные инструкции, регулирующие свидания, телефонные переговоры и корреспонденцию для подследственных, создают чрезмерно жесткие ограничения, которые переносятся и на этап исполнения наказания, затрудняя процесс ресоциализации.

Проблема 4: Криминологические и криминалистические аспекты проблем УИС.

С криминологической точки зрения, ключевой проблемой остается высокий уровень рецидивной преступности. Как отмечает Д.Э. Марченко, главными целями уголовно-исполнительной политики России являются «Сокращение рецидива преступлений, которые совершаются осужденными в период отбытия наказания в виде лишения свободы, используя методы социальной и психологической работы, а также с помощью проведения в местах лишения свободы мероприятий в целях адаптации в обществе освободившихся осужденных» . Достижение этих целей требует комплексного подхода, объединяющего усилия специалистов различных отраслей уголовно-правового знания.

Устранение указанных проблем а возможно только путем системного реформирования законодательной базы. Необходимо также устранение чрезмерной бланкетности норм уголовно-исполнительного права. Многоступенчатая бланкетность, когда УИК РФ отсылает к федеральным законам, ведомственным нормативным актам, создает предпосылки для нарушения прав осужденных. Целесообразно разработать и принять единый кодифицированный акт, комплексно регулирующий деятельность уголовно-исполнительной системы, с минимальным количеством бланкетных норм.

Внедрение научно обоснованных методов работы. Совершенствование деятельности уголовно-исполнительной системы невозможно без внедрения научно обоснованных методов работы с осужденными. В частности, необходима разработка и внедрение современных криминологических методик профилактики рецидивной преступности, учитывающих индивидуально-психологические особенности осужденных.

Следует активно развивать криминалистическое обеспечение деятельности УИС. Как отмечает С.В. Габеев, «Криминалистическая наука в своей совокупности направлена на установление признаков состава преступления в деянии лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, либо на установление фактов, свидетельствующих о непричастности лица к инкриминируемому ему деянию» [2, С. 24-29] . Совершенствование криминалистических методов работы в пенитенциарных учреждениях будет способствовать повышению эффективности раскрытия преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.

Гармонизация процессуальных и исполнительных норм. Необходимо разработать и закрепить в УПК РФ и УИК РФ единые стандарты обращения с лицами, содержащимися под стражей, с момента задержания до освобождения. Это повысит эффективность последующего исправительного воздействия.

Создание межведомственных криминалистико-криминологических методик. Целесообразна разработка совместными усилиями криминалистов и криминологов специализированных методик по выявлению и нейтрализации криминальной субкультуры, профилактике экстремизма и организованной преступной деятельности в условиях изоляции, адаптированных для использования сотрудниками УИС в рамках их процессуальных полномочий.

Данное дополнение подчеркивает, что системные проблемы УИС не могут быть решены исключительно в рамках одной отрасли права и требуют скоординированного реформирования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства на основе интегративного научного подхода.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о системном характере проблем, существующих в уголовно-исполнительной системе России. Эти проблемы требуют комплексного решения на основе интеграции знаний различных отраслей уголовно-правовой науки. Как справедливо отмечает Е.Н. Бархатова, «современная система уголовно-исполнительного права представляет собой сложное многоступенчатое образование» , и именно поэтому ее реформирование должно осуществляться с учетом взаимосвязи всех компонентов. Перспективными направлениями дальнейших исследований могли бы стать: разработка концепции межотраслевого взаимодействия в уголовно-правовой сфере; создание научно обоснованной модели ресоциализации осужденных; совершенствование криминалистических методик раскрытия преступлений в условиях пенитенциарных учреждений. Решение этих задач будет способствовать повышению эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы и укреплению законности в сфере исполнения уголовных наказаний.

Список литературы:

[1] Бархатова Е.Н. Система уголовно-исполнительного права: проблемы, противоречия, решения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. №1. С. 77-85.

[2] Габеев С.В. О взаимосвязи уголовного права и криминалистики // Юридическая наука и практика. 2020. №4. С. 24-29.

[3] Марченко Д.Э. Проблемы уголовно-исполнительной системы и пути их решения // Пенитенциарная наука. 2017. №3. С. 45-52.

[4] Шминке А.Д. Проблемы уголовного процесса и пути их решения // Современные проблемы уголовного судопроизводства. 2014. С. 212-215.

[5] Паспорт специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки [Электронный ресурс]. URL: http://www.xn--80aaa4a0ajicdpl.xn--p1ai/pasport2021/5_1_4 (дата обращения: 29.09.2025).

[6] Научная специальность 5.1.4 - Уголовно-правовые науки [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮУрГУ. URL: https://www.susu.ru/ru/education/post-graduate/nauchnye-rukovoditeli/gruppa-nauchnyh-specialnostey-51-pravo/nauchnaya-3 (дата обращения: 29.09.2025).

[7] Уголовно-правовые науки: направления исследований [Электронный ресурс] // Официальный сайт СГЭУ. URL: https://www.sseu.ru/postupayushchim/514-ugolovno-pravovye-nauki (дата обращения: 29.09.2025).

[8] Криминалистика, криминология и уголовно-исполнительное право, уголовное право, уголовный процесс [Электронный ресурс] // Научные дискуссии. 2024. URL: https://tandn.orgs.biz/news/2604 (дата обращения: 29.09.2025).

[9] Уголовное право России — самое главное и кратко [Электронный ресурс] // Яндекс. Книги. URL: https://books.yandex.ru/books/IJI179od/quotes (дата обращения: 29.09.2025).

[10] Цитаты из книги «Уголовное право. Коротко и понятно» [Электронный ресурс] // MyBook. URL: https://mybook.ru/author/dmitrij-usolcev/ugolovnyj-kodeks-dlya-chajnikov/citations/ (дата обращения: 29.09.2025).

[11] Дулов А.В. Тактика следственных действий. М.: Юридическая литература, 2020. 298 с.

[12] Алексеев А.И. Современные проблемы исполнения уголовных наказаний: монография. М.: Норма, 2020. 288 с.

References:

[1] Barkhatova E.N. System of penal law: problems, contradictions, solutions//Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. №1. S. 77-85.

[2] Gabeev S.V. On the relationship between criminal law and forensic science//Legal science and practice. 2020. №4. S. 24-29.

[3] Marchenko D.E. Problems of the penitentiary system and ways to solve them//Penitentiary science. 2017. №3. S. 45-52.

[4] Schminke A.D. Problems of the criminal process and ways to solve them//Modern problems of criminal proceedings. 2014. S. 212-215.

[5] Specialty passport 5.1.4. Criminal law sciences [Electronic resource]. URL: http://www.xn--80aaa4a0ajicdpl.xn--p1ai/pasport2021/5_1_4 (access date: 29.09.2025).

[6] Scientific specialty 5.1.4 - Criminal Law Sciences [Electronic Resource]//Official website of SUSU. URL: https://www.susu.ru/ru/education/post-graduate/nauchnye-rukovoditeli/gruppa-nauchnyh-specialnostey-51-pravo/nauchnaya-3 (дата обращения: 29.09.2025).

[7] Criminal law sciences: areas of research [Electronic resource]//Official website of the SEGEU. URL: https://www.sseu.ru/postupayushchim/514-ugolovno-pravovye-nauki (дата обращения: 29.09.2025).

[8] Criminology, criminology and penal law, criminal law, criminal procedure [Electronic resource]//Scientific discussions. 2024. URL: https://tandn.orgs.biz/news/2604 (access date: 29.09.2025).

[9] The criminal law of Russia is the most important and brief [Electronic resource]//Yandex.Book. URL: https://books.yandex.ru/books/IJI179od/quotes (access date: 29.09.2025).

[10] Quotes from the book “Criminal Law. Short and clear” [Electronic resource]//MyBook. URL: https://mybook.ru/author/dmitrij-usolcev/ugolovnyj-kodeks-dlya-chajnikov/citations/ (дата обращения: 29.09.2025).

[11] A.V. Dulov. Investigative tactics. M.: Legal literature, 2020. 298 pp.

[12] Alekseev A.I. Modern problems of the execution of criminal sentences: monograph. M.: Norma, 2020. 288 pp.