10.24412/2782-3830-2025-2-344-347

ОРЫНБЕКОВ Алмас Сабитулы,
аспирант кафедры
международного и публичного права
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
e-mail: mail@law-books.ru

КОРРУПЦИОГЕННЫЕ РИСКИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ

Аннотация*. Статья посвящена исследованию коррупциогенных рисков в административном законодательстве и средствам противодействия им. Рассматриваются правовые и организационные проблемы, препятствующие эффективной реализации антикоррупционных мер. Анализируются существующие правовые механизмы, организационные аспекты и международный опыт борьбы с коррупцией. Предлагаются рекомендации по совершенствованию административно-правовых средств для минимизации коррупциогенных рисков.*

Ключевые слова*: коррупция, административное законодательство, коррупциогенные риски, антикоррупционные меры, правовые механизмы, организационные аспекты, международный опыт.*

ORYNBEKOV Almas Sabituly,
graduate student
of the Department of International and Public Law
of the Financial University under the Government
of the Russian Federation

CORRUPTION RISKS IN ADMINISTRATIVE LEGISLATION AND COUNTERMEASURES

Annotation. *The article is devoted to the study of corruption risks in administrative legislation and the means to counteract them. It examines the legal and organizational problems that hinder the effective implementation of anti-corruption measures. The existing legal mechanisms, organizational aspects, and international experience in combating corruption are analyzed. Recommendations are proposed for improving administrative and legal means to minimize corruption risks.*

Keywords: *corruption, administrative legislation, corruption risks, anti-corruption measures, legal mechanisms, organizational aspects, international experience.*

Коррупциогенные риски в административном законодательстве представляют собой значительную угрозу для правопорядка и эффективности государственного управления. Важность исследования данной темы обусловлена необходимостью повышения прозрачности и подотчетности административных процессов. Влияние коррупции на административное законодательство может привести к снижению доверия к государственным институтам и ухудшению качества предоставляемых услуг. Противоречия, связанные с данной темой, включают: несоответствие между декларируемыми антикоррупционными мерами и их фактической реализацией; конфликт интересов между различными уровнями власти в вопросах противодействия коррупции; недостаточная правовая база для эффективного пресечения коррупционных проявлений. Проблема, которая будет решаться в научной работе, заключается в разработке эффективных административно-правовых средств для минимизации коррупциогенных рисков.

Существующая степень научной разработанности темы показывает, что вопрос коррупции в административном законодательстве широко исследуется как в отечественной, так и в зарубежной науке. Например, А.В. Полукаров отмечает, что «коррупциогенные риски в административном законодательстве представляют собой значительную угрозу для правопорядка и эффективности государственного управления» [4, с. 79]. В то же время, О.В. Костюнина подчеркивает, что правовые дефекты, являющиеся факторами коррупциогенного характера, могут быть выявлены и без проведения антикоррупционной экспертизы [3, с. 45]. Эти взгляды подчеркивают необходи-

мость комплексного подхода к решению проблемы, включающего как правовые реформы, так и организационные изменения, направленные на повышение прозрачности и подотчетности государственных органов.

Методология исследования коррупциогенных рисков в административном законодательстве требует комплексного подхода, который включает в себя анализ правовых и организационных аспектов. Важным элементом является изучение правовых механизмов противодействия коррупции, что позволяет оценить их эффективность и выявить возможные пробелы. В этом контексте антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов играет ключевую роль, так как она позволяет выявить и устранить коррупциогенные факторы, что подтверждается мнением, что «антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов играет важную роль в системе противодействия коррупции, поскольку позволяет оценить и снизить коррупциогенный потенциал дефектов нормативного регулирования» [1, с. 41]. Кроме того, организационные аспекты внедрения антикоррупционных мер в административные процессы также требуют внимания. Исследователи подчеркивают важность повышения прозрачности и подотчетности административных процедур, что способствует снижению коррупционных рисков. Важность исследования данной темы обусловлена необходимостью повышения прозрачности и подотчетности административных процессов [4, с. 79].

Международный опыт также представляет значительный интерес для адаптации в национальных условиях. Изучение зарубежных практик позволяет выявить эффективные стратегии и подходы, которые могут быть интегрированы в национальную систему противодействия коррупции. Таким образом, комплексный подход, включающий правовые, организационные и международные аспекты, является необходимым для эффективного противодействия коррупции в административном законодательстве.

Анализ правовых механизмов, направленных на противодействие коррупции в административном законодательстве, выявляет как их сильные, так и слабые стороны. Одним из ключевых инструментов в этой области является антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов. Она позволяет оценить и снизить коррупциогенный потенциал дефектов нормативного регулирования, предотвращая тем самым возникновение и развитие коррупционных отношений в процессе правоприменения [1, с. 41]. Однако, несмотря на значимость антикоррупционной экспертизы, существуют определенные трудности в ее реализации. Например, правовые дефекты, которые могут быть факторами коррупциогенного характера, не всегда выявляются в ходе экспертизы, что требует дополнительных мер по их обнаружению и устранению [3, с. 45].

Среди предложений по совершенствованию правовых механизмов можно выделить необходимость более тесного взаимодействия между различными государственными органами и общественными организациями. Это позволит повысить прозрачность и подотчетность административных процессов, что, в свою очередь, снизит уровень коррупции. Важность исследования данной темы обусловлена необходимостью повышения прозрачности и подотчетности административных процессов [4, с. 79]. Таким образом, для эффективного противодействия коррупции в административном законодательстве требуется комплексный подход, включающий как совершенствование существующих правовых механизмов, так и внедрение новых методов и технологий, направленных на выявление и устранение коррупциогенных факторов.

Организационные аспекты противодействия коррупции в административном законодательстве играют ключевую роль в снижении коррупциогенных рисков. Важным элементом в этой области является внедрение эффективных организационных мер, направленных на повышение прозрачности и подотчетности государственных органов. Одним из таких мер может быть создание специализированных антикоррупционных подразделений в структурах государственной власти, которые будут заниматься мониторингом и анализом коррупционных рисков.

Эффективность таких подразделений во многом зависит от их независимости и полномочий. Они должны иметь возможность проводить независимые расследования и предлагать меры по устранению выявленных коррупционных факторов. Важность таких мер подчеркивается в научной литературе, где отмечается, что «коррупция неизбежно оказывает негативное влияние на экономику, общество и государство, неся угрозу национальной безопасности» [5, с. 153]. Кроме того, необходимо развивать механизмы взаимодействия между государственными органами и общественными организациями. Это позволит не только повысить уровень доверия к государственным институтам, но и создать условия для более эффективного выявления и устранения коррупционных рисков. Важным шагом в этом направлении может стать внедрение системы общественного контроля за деятельностью государственных органов, что позволит вовлечь

гражданское общество в процесс противодействия коррупции. Таким образом, организационные меры, направленные на противодействие коррупции, должны быть комплексными и включать как внутренние реформы в государственных структурах, так и активное взаимодействие с общественными институтами. Это позволит создать более устойчивую и прозрачную систему государственного управления, способную эффективно противостоять коррупционным проявлениям.

Международный опыт в борьбе с коррупцией в административном законодательстве предоставляет ценные примеры, которые могут быть адаптированы для национальных условий. В частности, успешные практики стран с низким уровнем коррупции, таких как Дания и Новая Зеландия, демонстрируют важность прозрачности и подотчетности в государственных процессах. Эти страны внедрили системы, которые обеспечивают доступ граждан к информации о деятельности государственных органов, что способствует снижению коррупционных рисков.

Одним из ключевых элементов международного опыта является создание независимых антикоррупционных агентств, обладающих широкими полномочиями для проведения расследований и мониторинга. Такие агентства, как Комиссия по борьбе с коррупцией в Гонконге, показали свою эффективность в выявлении и пресечении коррупционных схем. Их успех обусловлен независимостью от политического влияния и наличием достаточных ресурсов для выполнения своих функций.

Адаптация международного опыта требует учета специфики национальной правовой системы и культурных особенностей. Например, в России, где коррупция в государственных и муниципальных структурах представляет значительную угрозу, необходимо учитывать местные реалии при внедрении зарубежных практик. Как отмечает С.Н. Братановский, «среди всех видов коррупции наибольшую опасность представляет коррупция в государственных и муниципальных властных структурах» [2, с. 65]. Изучение и адаптация международного опыта может стать важным шагом на пути к снижению коррупции в административном законодательстве. Это требует комплексного подхода, включающего как правовые реформы, так и организационные изменения, направленные на повышение прозрачности и подотчетности государственных органов.

Проведенное исследование выявило значительные аспекты в области противодействия коррупции в административном законодательстве. Авторы статьи, такие как А.В. Полукаров и О.В. Костюнина, внесли значительный вклад в анализ правовых и организационных механизмов, направленных на снижение коррупциогенных рисков. Важность антикоррупционной экспертизы, как отмечает Е.А. Акунченко, заключается в ее способности выявлять и устранять дефекты нормативного регулирования, что предотвращает развитие коррупционных отношений.

Значимость полученных результатов заключается в предложении комплексного подхода к противодействию коррупции, который включает как совершенствование существующих правовых механизмов, так и внедрение новых методов и технологий. Это позволяет повысить прозрачность и подотчетность административных процессов, что, в свою очередь, снижает уровень коррупции. Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с изучением международного опыта и его адаптацией к национальным условиям, как это подчеркивает С.Н. Братановский. Внедрение успешных практик стран с низким уровнем коррупции, таких как Дания и Новая Зеландия, может стать важным шагом на пути к улучшению административного законодательства. Также, по мнению автора настоящей статьи, необходимо продолжать развивать механизмы взаимодействия между государственными органами и общественными организациями, что позволит создать более устойчивую и прозрачную систему государственного управления.

Список литературы:

[1] Акунченко Е.А. Ретроспектива и перспектива понимания объекта и предмета антикоррупционной экспертизы // Lex Russica. 2022. №10 (191). С. 41-53.

[2] Братановский С.Н., Зеленов М.Ф. Формирование системы мер по противодействию коррупции на государственной и муниципальной службе // Вестник СГЮА. 2012. №1 (84). С. 65-70.

[3] Костюнина О.В. Предметные факторы правовой и антикоррупционной экспертиз как средства выявления коррупционных рисков // Юридический вестник Самарского университета. 2019. №3. С. 45-50.

[4] Полукаров А.В. Коррупциогенные риски в социальном законодательстве и административно-правовые средства противодействия им // Административное и муниципальное право. 2017. №1. С. 79-94.

[5] Стебенева Е.В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как мера предупреждения правонарушений должностных и иных лиц // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. №1 (97). С. 153-159.

Spisok literatury:

[1] Akunchenko E.A. Retrospektiva i perspektiva ponimaniya ob"ekta i predmeta antikorrupcionnoj ekspertizy // Lex Russica. 2022. №10 (191). S. 41-53.

[2] Bratanovskij S.N., Zelenov M.F. Formirovanie sistemy mer po protivodejstviyu korrupcii na gosudarstvennoj i municipal'noj sluzhbe // Vestnik SGYUA. 2012. №1 (84). S. 65-70.

[3] Kostyunina O.V. Predmetnye faktory pravovoj i antikorrupcionnoj ekspertiz kak sredstva vyyavleniya korrupcionnyh riskov // YUridicheskij vestnik Samarskogo universiteta. 2019. №3. S. 45-50.

[4] Polukarov A.V. Korrupciogennye riski v social'nom zakonodatel'stve i administrativno-pravovye sredstva protivodejstviya im // Administrativnoe i municipal'noe pravo. 2017. №1. S. 79-94.

[5] Stebeneva E.V. Antikorrupcionnaya ekspertiza normativnyh pravovyh aktov i ih proektov kak mera preduprezhdeniya pravonarushenij dolzhnostnyh i inyh lic // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2023. №1 (97). S. 153-159.

