Дата поступления рукописи в редакцию: 04.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 13.05.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-4-184-187

НЕСТЕРЕНКО Андрей Владимирович,
заместитель начальника кафедры
организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института повышения квалификации
(филиал) Краснодарского университета МВД России,
подполковник полиции,
e-mail: mail@law-books.ru

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматриваются различные подходы к сущности преступности. Автор приходит к выводу, что преступность — это не одномоментный акт, а длительный процесс, на который влияют индивидуальные, экономические, культурные, институциональные факторы, а также социальное окружение, влияние, низкий уровень образования и социальной адаптации.*

Ключевые слова: *сущность преступности, причины и условия преступности, факторы преступности.*

NESTERENKO Andrey Vladimirovich,
Deputy Head of the Department of Law Enforcement
Organization North Caucasus Institute of Advanced Training
(branch) Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Police Lieutenant Colonel

ON THE ISSUE OF THE ESSENCE OF CRIME

Annotation. *The article discusses various approaches to the essence of crime. The author comes to the conclusion that crime is not a one—time act, but a long-term process influenced by individual, economic, cultural, institutional factors, as well as the social environment, influence, low level of education and social adaptation.*

Key words: *the essence of crime, causes and conditions of crime, crime factors.*

Развитие и динамический рост преступности в современном российском обществе стремительно меняется, и его показатели незначительно увеличиваются в сторону характерного прироста. Объяснением тому становятся ее объективные и субъективные характеристики, подлежащие системному анализу со стороны специалистов-криминологов.

Анализируя рост и развитие преступности, необходимо детализировать основные подходы к изучению данного негативного феномена. Одним из наиболее актуальных, является криминологический подход, выразившийся в следующих факторах и проявлениях [1, с. 22-28]:

– классический, где понятие преступности представлено как уголовно-правовое, исторически изменчивое явление, включающее в себя всю массу совершенных преступлений, обособленных территорией и временным промежутком [2];
– личностно-ориентирующий [3], когда преступность проявляется как осознанное решение личности, направленное на совершение противоправного деяния под влиянием жизненной необходимости, а также с учетом его биологических и социальных качеств. В данном понятии сущность социального явления раскрывается не только со стороны нарушения уголовно-правовой нормы, а также психофизических особенностей личность преступника. Основным ядром здесь выступает не факт, совершенного преступного деяния, а наличие преступника. Стоит также отметить, что здесь говорится о полной дееспособности лица, таким образом, подчеркивается осознанность его выбора в совершении преступления;
– безличностный, где преступность - это многогранное понятие, которое в себя одновре-

менно включает понятия лица, совершившего преступление, общественно-опасное деяние и социальный организм общества, то есть те механизмы и системы, которые осуществляют регуляцию и управление в том или ином обществе [4]. Преступность рассматривается как социальное явление, осуществляемое его носителем, где он отклоняется от моральных норм и принципов, обособляя себя отдельной криминогенной средой, ориентированной на совершение преступления. Преступность здесь как некий образ жизни, позволяющий человеку выживать. К их числу мы можем отнести профессиональных преступников и рецидивистов;

– девиантологический, в котором преступность - это устойчивое, распространенное явление, присущее абсолютно каждому обществу [5, с. 8-31]. В данном понятии преступность выражена как необходимость развития общества и аппарата государственной власти.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что каждая теория наделена определенной смысловой нагрузкой, но имеется ряд однородных признаков, к которым относятся следующие:

– социально опасный характер;
– неизбежность преступности, как общественное явление;
– уголовно-правовой и нравственно-волевой характер;
– относительно массовое явление;
– целостная и обособленная система противоправного проявления.

Преступность - это исторически сложившееся явление, характеризующееся негативными социальными последствиями, ограниченными территориальными и временными границами. Ее природа обусловлена возникновением интереса у людей к ней, прямо противоречащего нормам морали и нравственности, умысла, указывающего на фактор оправданности преступного деяния.

Необходимо также детализировать основные проявления преступности, к которым относятся:

– обособленность криминогенной ситуации и личности преступника;
– объективность и устойчивость существования явления;
– территориальная принадлежность преступности;
– зависимость от развития общества в целом и его отдельных структурных элементов;
– отсутствие ориентированности государственных органов на новые формы проявления преступности;
– динамичность, посредством привлечения научно-технических средств, а также развития компьютеризации.

Таким образом, мы можем сгруппировать данные признаки по следующим категориям, раскрывающим свойства преступности:

– антиобщественный характер, при котором лица, совершающие противоправные действия, проявляют прямое противоречие устоявшимся в обществе догмам, вследствие чего возникает социальный конфликт. Причины того или иного преступления непосредственно связаны с особенностями социального строя общества и качественным уровнем жизни людей, что способствует увеличению или минимизации преступных нарушений правопорядка, однако, никак не связано и не зависят от биологических характеристик человека;
– правовой характер обусловлен существованием уголовного законодательства, нормы которого отражают классификацию преступных деяний, что позволяет разграничить совершенные преступления от иных правонарушений. Преступность представляет собой заведомо негативное явление, которое прямо противоречит нормативно-правовым актам национального законодательства. За его нарушение следует санкция со стороны государственных органов, которая в свою очередь, призвана уравнять правовой баланс преступности и правопорядка;
– историческая обусловленность и изменчивость, при котором формы преступности с каждым этапом развития общества преобразуются в новый формат. С учетом становления экономических, религиозных, политических и иных общественных факторов, присущих развитию общества в определенном периоде времени, осуществляется воздействие на социум и преступность в нем;
– массовость преступности в современной реалии находит свое отражение посредством наличия в обществе неблагоприятных условий труда, материальных благ и других факторов, поражающих большой массив людей;
– системность проявляется в неоднократности преступного поведения и реализации преступного намерения, подстраиваясь под сложившиеся в обществе нормы и явления;

– негативные последствия, свидетельствующие об опасном характере преступления, что также негативно отражается на обществе в целом;
– нравственное нарушение установленных общественных границ, влияющее на развитие норм морали и нравственности и дестабилизирующее государственный аппарат.

Отдельное внимание заслуживает латентная преступность. В криминологии, принято выделять три вида такого явления, в зависимости от источника формирования и иных характерных черт.

Наиболее распространённый вид латентности, это естественная латентность. Природа данного феномена заключается в том, что ее основу составляют объективные причины незарегистрированного совершенного преступления. Так, не сообщение в государственные органы, лицом являющимся жертвой, приводит к тому, что данное преступное деяние не имеет уголовно-правовой оценки, вследствие чего не имеет уголовного наказания.

Основными факторами естественной латентности являются:
– значительная техническая оснащенность и высокий профессионализм правонарушителя;
– наличие криминальных связей в преступном мире;
– скрупулезная маскировка;
– профессиональная конспирация со стороны злоумышленников.

Менее известный вид латентной преступности –искусственная, представляющая собой совокупность преступлений, не зарегистрированных в правоохранительных органах в результате халатного отношения с их стороны или же в случае некачественной работы последних. Она включает в себя нераскрытые преступления, например, когда возбужденное уголовное дело необоснованно прекращено на стадии предварительного расследования. Так основными звеньями в данном виде преступности являются как сотрудники правоохранительных органов, так и сами жертвы преступления. В практической деятельности известны случаи, когда лицо, пострадавшее от противоправного деяния преднамеренно скрывает факт совершения данного негативного явления, так как сам предмет преступного посягательства принадлежит ему на незаконных основаниях.

Наиболее мобильный вид латентности – это пограничная латентность [6, с. 94-102], представляющая собой совокупность, совершенных преступлений, зарегистрированных с заведомо ложной информацией о факте совершения преступления. Так, например, сотрудниками правоохранительных органов преднамеренно фиксируется не весь объем известных о факте совершения преступления материалов или не указывается квалифицирующий признак преступления, что приводит к замене более тяжкого преступления на менее тяжкое. Похожая ситуация может сложиться и тогда, когда совершено два и более преступлений, а зарегистрировано одно. Причинами совершения данных преступлений сотрудниками могут являться как факты халатности, так и отсутствие профессионализма [7, с. 415-416].

Подводя итог изложенного в статье, необходимо отметить, что преступность - это собирательное понятие, включающее в себя совокупность различных актов индивидуального преступного поведения, привитие новых информационных средств совершения противоправного деяния, обособленность территории и времени, с учетом способности сокрытия следов преступного деяния.

Кроме этого, она представляет собой длительный процесс, на который влияют различные факторы внешней среды (индивидуальные, экономические, культурные, институциональные и т.п.).

Список литературы:

[1] Алексеев А.И., Герасимов С.Г. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / учебное пособие // А.И. Герасимов / Москва, 2019. С.22-28.

[2] Криминология: Учебник для студентов вузов / Под редакцией Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ВолтерсКлувер, 2004. 629 с.

[3] Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов / А.И. Долгова. Москва: Издательство НОРМА, 2018. – 784 с.

[4]. Старков О.В. Криминальная субкультура: спецкурс. М., 2010. 240 с.

[5] Гилинский Я.И. Некоторые тенденции мировой криминологии / Я.И. Гилинский // Российский ежегодник уголовного права. 2012. № 6. С.8-31.

[6] Квашис, В. «Цена» преступности как криминологическая проблема / В. Квашис. // Уголовное право. 2019. № 6. С.94–102.

[7] Нестеренко А.В. К вопросу о классификации негативных социальных явлений, связанных с преступностью // Евразийский юридический журнал. 2023. № 11 (186). С. 415-416.

Spisok literatury:

[1] Alekseev A.I., Gerasimov S.G. Kriminologicheskaya profilaktika: teoriya, opy`t, problemy` / uchebnoe posobie // A.I. Gerasimov / Moskva, 2019. S.22-28.

[2] Kriminologiya: Uchebnik dlya studentov vuzov / Pod redakciej N.F. Kuzneczovoj, V.V. Luneeva. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: VoltersKluver, 2004. 629 s.

[3] Dolgova, A.I. Kriminologiya: uchebnik dlya vuzov / A.I. Dolgova. Moskva: Izdatel`stvo NORMA, 2018. – 784 s.

[4]. Starkov O.V. Kriminal`naya subkul`tura: speczkurs. M., 2010. 240 s.

[5] Gilinskij Ya.I. Nekotory`e tendencii mirovoj kriminologii / Ya.I. Gilinskij // Rossijskij ezhegodnik ugolovnogo prava. 2012. № 6. S.8-31.

[6] Kvashis, V. «Cena» prestupnosti kak kriminologicheskaya problema / V. Kvashis. // Ugolovnoe pravo. 2019. № 6. S.94–102.

[7] Nesterenko A.V. K voprosu o klassifikacii negativny`x social`ny`x yavlenij, svyazanny`x s prestupnost`yu // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2023. № 11 (186). S. 415-416.

