- ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.10.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-10-187-192
Дата принятия рукописи в печать: 05.11.2025 г.

ВАСИЛЬЕВА Светлана Валерьевна,
К.ю.н., доцент кафедры юриспруденции
Смоленского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
e-mail smol@ranepa.ru

ФЕДОСКИН Николай Николаевич,
К.п.н., доцент кафедры юриспруденции
Смоленского филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
e-mail: nnfedoskin@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СОЗНАНИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. *В статье анализируются особенности формирования, функционирования и деформации правового сознания в условиях обновления российского общества на современном этапе. Аспекты развития правового сознания граждан приобретают большую значимость именно на современном этапе, так как формирование гражданского общества, правосознания и правопонимания зависит от мировых событий, переосмысления содержания многих положений права. В свою очередь, недостаточно эффективные существующие нормативно-правовые и законодательные акты, а также противозаконные действия должностных лиц и представителей различных организаций, привели к деформации реализации правовых норм в сфере регулирования современного российского общества, что, в свою очередь, вызвало нарушение баланса прав и обязанностей участников правового процесса в целом.*

Авторы отмечают, что в различных теоретических исследованиях сущность правового сознания рассматривалась через призму позитивистского подхода, в котором акцент делается на восприятие действующего права. Но очевидно, что нельзя рассматривать феномен правосознания в каком-то одном подходе или контексте, так как для того, чтобы исследовать его сущность, необходимо выявить и исследовать определенные обстоятельства, которые влияют на представление правового сознания обществе. Исследование обусловлено как потребностями теоретической науки, так и проблемами практики, постоянно вскрываемыми современным обществом.

Ключевые слова*: гражданское общество, правовое сознание, правовое регулирование, теория государства и права, проблемы права.*

VASILYEVA Svetlana Valeryevna,
Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Legal Disciplines of the Smolensk Branch of the Russian Academy
of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation

FEDOSKIN Nikolay Nikolaevich,
PhD., Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
of the Smolensk Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration

ON THE ISSUE OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF THE INDIVIDUAL

Annotation. *The article analyzes the features of the formation, functioning and deformation of legal consciousness in the context of the renewal of Russian society at the present stage. Aspects of the development of citizens' legal consciousness are becoming more important precisely at the present stage, since the formation of civil society, legal awareness and legal understanding depends on world events, rethinking the content of many legal provisions. In turn, insufficiently effective existing regulatory and legislative acts, as well as illegal actions of officials and representatives of various organizations, led to a deformation of the implementation of legal norms in the field of regulation of modern Russian society, which, in turn, caused a violation of the balance of rights and obligations of participants in the legal process as a whole. The authors note that in various theoretical studies, the essence of legal consciousness has been viewed through the prism of a positivist approach, which focuses on the perception of current law. But it is obvious that the phenomenon of legal awareness cannot be considered in any one approach or context, since in order to explore its essence, it is necessary to identify and investigate certain circumstances that affect the representation of legal consciousness in society. The research is conditioned by both the needs of theoretical science and the problems of practice that are constantly being revealed by modern society.*

Key words: *civil society, legal consciousness, legal regulation, theory of state and law, problems of law.*

В последние десятилетия в России произошли перемены в экономической, политической и социальной сферах, которые характеризовались изменением идеологического сознания, а новые представления о государстве и праве детерминировали необходимость изучения состояния правового сознания в гражданском обществе страны.

Правовое сознание выступает специфической формой общественного сознания, которое включает в себя представления, идеи и традиции, выражающие совокупность интеллектуальных и эмоциональных оценок, связанных с правовыми явлениями. То есть, это объективное явление, присущее любой правовой системе и государственному устройству, а конкретный уровень развития правового сознания определяется, в первую очередь, особенностями политического строя в целом [1, с. 472].

Правосознание тесно связано с существующим на сегодняшний день правом, отображая правовую реальность. В свою очередь, степень развития права в обществе всегда обусловлена уровнем развития правовой культуры и общественного правового сознания [2, с. 273].

В различных теоретических исследованиях сущность правового сознания рассматривалось через призму позитивистского подхода, в котором акцент делается на восприятие действующего права. Стоит заметить, что правовое сознание формируется под воздействием таких факторов как: государственное устройство, основная правовая идеология, политическая и международная ситуация, экономические условия, а также прочие обстоятельства, влияющие на его существование. Помимо этого, важную роль играют также и мораль, правовая культура, религия, наука и т.д. То есть, любой из этих факторов и аспектов, способен влиять на правовое сознание граждан и, в свою очередь, определять основной характер правовой системы на современном этапе.

Исследование структуры правового сознания И.Е. Фарбера сыграли большую роль в развитии юридической отечественной науки. Он предложил рассматривать правовое сознание как взаимосвязь двух аспектов, правовой идеологии и правовой психологии. Правовая идеология, по его мнению, отражает систему правовых идей, связанных с потребностями определенного класса, то есть они носят четко выраженный социальный характер. Правовая же психология охватывает мотивы, чувства, убеждения, лежащие в основе значимых действий личности. Правовое сознание, как подчеркивает Фарбер, занимает важное место среди форм общественного сознания, оно как правило, связано с представлениями о справедливости и правовыми требованиями, возникающими под влиянием экономических и политических факторов [3].

И. А. Ильин писал, что «правосознание существенно отличается от распространенных объяснений этого феномена, так как оно подразумевает только лишь отражение в сознании правовых норм», подразумевая более широкое понимание сущности понятия. «Правосознание является основой всей правовой жизни человеческого общества» [4, с.231].

Правовое сознание взаимосвязано с другими формами общественного самосознания, в том числе и с моральными и политическими убеждениями, которые оказывают влияние друг на друга. Также правовое сознание отличается и прочими характеристиками.

Правовое сознание характеризуется сохранением существующих взглядов и ценностей. Именно поэтому процесс отказа от устоявшихся правовых представлений в общественном созна-

нии характеризуется изменениями в действующем законодательстве. На практике, даже при формализованной законотворческой работе, изменения системы действующего права происходят быстрее, чем трансформация некоторых установок правового сознания.

Устойчивость правового сознания несет как положительные, так и отрицательные аспекты в сфере проведения правовых реформ. С одной стороны, консервативность правового мышления может тормозить нововведения в сфере права, с другой стороны, стабильность правового сознания служит некоторым противовесом, который сглаживает возможные неблагоприятные последствия, обусловленные резкими изменениями в период трансформации. Таким образом, правовое сознание затрагивает не только практические вопросы функционирования действующего законодательства, но и непосредственный процесс формирования различных правовых норм.

Правовое сознание существует не только в рамках правоприменения, но и в процессе формирования новых правовых норм, при этом эффективность функционирования в законотворчестве проявляется в виде степени развития национальной правовой системы в целом. Стоит отметить, что любой законодатель обладает собственным правосознанием, которое зачастую по субъективным либо объективным причинам, отличается от коллективного правового сознания общества и поэтому это различие становится одной из причин возникновения противоречий в области права.

Одной из особенностей правового сознания выступает способ формирования оценок по отношению к процессам происходящим в обществе. Правовое сознание функционирует благодаря использованию специфических юридических терминов и категорий, например, таких как противоправность, правонарушение, законность, правоотношения и прочих подобных понятий.

В свою очередь, особенности правовой действительности характеризуются необходимостью выработки в рамках правового сознания максимально четких оценочных суждений, что зачастую противоречит его видам общественного сознания, которые допускают неопределенность в трактовке различных явлений. Стоит отметить, что изучение особенностей правового сознания личности и общества может осуществляться только путем анализа их правовых взглядов, убеждений, ценностей и представлений относительно действующего законодательства и различных норм, существующих на современном этапе в Российской Федерации.

Правовое сознание является многогранной категорией, особенности которой могут существенно меняться в зависимости от субъекта правосознания. В свою очередь, разнообразие его подходов обуславливает необходимость классификации видов правового сознания в целях точного определения и конкретизации данного понятия [5, с. 145].

К основным критериям, которые позволяют выделить виды правового сознания, относятся уровень развития, направленность, субъекты и степень осмысленности. Научное правовое сознание преимущественно относится к исследователям, которые занимаются вопросами регулирования общественных отношений и разработкой правовой идеологии.

Профессиональное правовое сознание характеризуется существованием людей, имеющих юридическую профессию, и которые непосредственно осуществляют юридическую практику. Благодаря профессиональной подготовке такие специалисты демонстрируют преобладание правовой идеологии в своем поведении и суждении, но на развитие данного типа правового сознания оказывают влияние также и личностные психологические особенности, существующие в рамках взаимодействия с другими участниками правоотношений в целом.

Обыденное правовое сознание формируется в процессе столкновения человека с действующими законами и нормативно-правовыми актами в обычной жизни. То есть, большинство людей руководствуются именно этим типом правового сознания, так как их знания о праве приобретаются не через научные исследования и профессиональную деятельность, а на основе личного опыта и восприятия полученной через средства массовой информации, либо взаимодействия с другими людьми. Обыденное правосознание может быть фрагментарным и подвергаться стереотипам, заблуждениям, оказывая большое влияние на правовую культуру в обществе.

Правовое сознание классифицируется и по субъектам на несколько основных типов [6, с. 784]:

- индивидуальный уровень правового сознания выражается в личном отношении человека к праву как члена общества, на формирование которого оказывают влияние уникальные особенности личности и внешняя среда, включая воздействие общественных норм и установок;
- групповой уровень характеризуется специфическими чертами правового мировоззрения, характерного для социальных групп, которые объединены по профессиональному, образовательному или иному признаку;
- также выделяют и массовое правовое сознание, оно отражает особенности пра-

вового мышления людей на небольшой временной срок, оно имеет нечеткую структуру;
– общественное правовое сознание относится к правосознанию небольших коллективов, которые выделяются на основании региональных и национальных признаков, оно представляет собой отражение индивидуальных правовых взглядов, присущих многочисленным членам общества, а само общественное правовое сознание существует за счет изменений в ценностях и установках отдельно взятых людей.

М.Н. Марченко делит правовое сознание на ретроспективное, адекватное и перспективное [7]. Ретроспективное правовое сознание ориентировано на прошлое, на оценку существующих и принимаемых правовых явлений с позиции уже прошедших обстоятельств и юридических традиций. Адекватное правовое сознание связано с оценкой действующего состояния права, оно отражает реальное объективное восприятие существующей нормативной системы, а перспективное правовое сознание относится к взглядам в будущее, так как оно выражает ожидания и требования по поводу совершенствования права, формулируя при этом идеи о изменениях законодательства и юридических норм, в зависимости от общественных нужд.

Соответственно, особенности правового сознания определяются не только существующий правовой системой, но и историческим правовым опытом, а также представлениями о направлениях и перспективах его дальнейшего развития. В зависимости от того, какой из этих факторов преобладает, и осуществляется классификация видов и типов правового сознания.

По степени осознанности правовое сознание классифицируется на вид с преобладанием сознательного и с преобладанием бессознательного. Подобная классификация позволяет анализировать основные мотивы, которые побуждают людей соблюдать или нарушать правовые нормы, т.е. речь идет не о правовом сознании, а его проявлении применительно к отдельным правовым положениям. Варианты деформации правового сознания зависят от существования определенной степени юридической безграмотности, юридического нигилизма, особенностей искажения восприятия права и его значимости как средства регулирования социальных отношений.

В данном восприятии, правовой инфантилизм выступает промежуточным этапом в развитии правового сознания, характеризующимся незрелостью, отсутствием полноценных знаний о праве и неполными представлениями о его сущности и современных правовых реалий. В дальнейшем данное состояние переходит в другую форму правового сознания, формирование которое определяется влиянием окружающей среды и личностными особенностями человека [8, с. 390].

Правовой нигилизм выражается в отрицательном отношении к праву и законам, которые регулируют общественные отношения, вплоть до полного отрицания их способности решать любые проблемы и вопросы в обществе. То есть, речь идет, прежде всего, о недоверии к возможностям права и несовершенству существующей правовой системы.

В противовес нигилизму, правовой идеализм, проявляющийся в завышенной оценке роли права, существует как тип правосознания, которому свойственно осуществление различных реформ. Основным положительным аспектом правового идеализма является то, что он способствует укреплению правовой системы в целом. Но, основная угроза правового идеализма связана с тем, что чем больше разница между необходимыми и реальными результатами различных реформ, тем выше вероятность возникновения правового нигилизма в будущем.

Функции правового сознания проявляются через различные результаты деятельности людей, отличается некоторым своеобразием, которое проявляется в способах передачи нормативных установок и механизмов их реализации в реальной действительности.

Сущность функций правового сознания совпадает с характеристиками других разновидностей общественного сознания и поэтому на уровне общественных представлений правовое сознание, как правило, только структурирует запросы и нормы, а не оказывает на них существенное воздействие. В связи с этим, функции правового сознания представляют собой основные аспекты преобразования правовой действительности, осуществляемые различными способами и в конкретных формах.

Сущность функций правового сознания заключается в отражении направления взаимодействия с различными компонентами правовой реальности. Как правило, взаимодействие осуществляется при помощи вербальных и невербальных, логических и иррациональных способов и форм, а основным содержанием выступают конкретные явления правовой действительности. К основным функциям правового сознания относят регулятивную, отражательную, созидательную, нормативную и др.

Остальные функции варьируются в зависимости от уровня их структурированности и способа рассмотрения данного феномена. Именно поэтому в научной литературе можно встретить обширный перечень, где некоторые ученые выделяют также оценочную, гносеологическую и функцию правового сознания. В ряде работ пред-

лагается и более сложная функциональная система, включающая в себя когнитивную, нормативно-прогностическую и идеологическую функции правового сознания.

Исходя из общественного назначения правового сознания, специалисты в области права выделяют познавательную и практические функции.

Практическая функция заключается в том, что правовое сознание служит основной базой для формирования права и оказывает психологическое влияние на действия и поступки людей.

Сущность отражательной функции заключается в том, что она воспроизводит основные аспекты действующего права и правовой действительности посредством определенного объема знаний суждений и мировоззренческих установок.

Благодаря познавательной функции правового сознания формируется система правовых знаний, идей и категорий, представляющих собой итог мыслительной деятельности человека. Посредством данной функции у человека вырабатывается осмысление права, которое основано не только на опыте, но и на выявлении закономерностей правовой жизнедеятельности и повседневных явлений. Различные юридические знания формируют у индивида определенные оценки. Оценочная функция правового сознания приводит к появлению эмоциональных реакций на различные аспекты правовой действительности. Эмоции, которые связаны с восприятием права, проявляются в формировании устойчивых юридических представлений в рамках конкретных ситуаций у людей и общества в целом. В структуру правового сознания входит четыре основных направления оценки, это правовые нормы, правовые ценности, принципы и институты права.

Оценка поведения приводит к его квалификации. То есть, если незаконные действия совершает субъект, например, должностное лицо или сотрудник правоохранительных органов, это также объясняется как нарушение действующего законодательства.

Соответственно, рефлексивная функция проявляется в интеллектуальном самоконтроле, а также предполагает способность индивида анализировать и оценивать свои правовые поступки. Таким образом, главное место в системе функций правового сознания занимает и регулятивная функция. Регулирование, с одной стороны, побуждает к выполнению действий, а с другой стороны служит ограничителем, определяющим пределы допустимого поведения.

Основная задача данной функции заключается в структурировании поведения людей в различных сферах общественных отношений в соответствии с требованиями норм права. То есть, правовое сознание выполняет регулятивную функцию именно в процессе реализации права, в том числе также и при рассмотрении правовых вопросов, вынесении нормативных актов и принятии различных видов юридических решений.

Таким образом, правовое сознание отличается именно тем, что оно обладает нормативным содержанием, то есть обуславливает обязанность действовать соответствующим образом, исходя из требований и предписаний норм права. Нормативная функция правового сознания заключается в отражении общественно-значимых задач и обязанностей граждан. «Ключевую роль в формировании правосознания выполняет образование, СМИ и семья. Условия для формирования правосознания создает государство и именно от его политики зависит каких членов общества оно способно воспитать» [10, с. 87].

Стоит отметить, что различные исследования показывают, чем выше уровень сформированности правового сознания в обществе, тем значительные его регулирующее воздействие на поведение людей и, соответственно, тем сильнее проявляется уважение к нормам права и правопорядку.

Список литературы:

[1] Бошно, С. В. Правоведение. Основы государства и права. Учебник / С.В. Бошно. - М.: Юрайт, 2023. - 534 с.

[2] Актуальные проблемы права: монография / С. В. Барабанова, Р. Ч. Бондарчук, Л. А. Букалерова [и др.]; под ред. Р. В. Шагиевой; Финансовый ун-т при Правительстве Рос. Федерации. - Москва: Юстиция, 2023. - 257 с.

[3] Правосознание как форма общественного сознания / Фарбер Е.И. - М.: Юрид. лит., 1963. - 206 с.

[4] Ильин, И.А. Общее учение о праве и государстве. О сущности правосознания: собр. соч.-Т.4- М.: Русская книга, 1994. – С.224-231

[5] Бурьянов М. С. Цифровые права человека в условиях глобальных процессов: теория и практика реализации: монография / М. С. Бурьянов; под науч. ред. С. А. Бурьянова. - Москва: РУСАЙНС, 2024. - 145 с.

[6] Бредихин А. Л. Актуальные вопросы теории права: монография / А. Л. Бредихин. - Москва: РУСАЙНС, 2023. - 124 с.

[7] Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение. Учебник / М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2021. - 784 с.

[8] Правовая жизнь общества и единое правовое пространство в Российской Федерации: монография / Е. А. Абаева, А. К. Аниканов, З. С. Байниязова [и др.]; под ред. А. В. Малько. - Москва: Юстиция, 2023. - 390 с.

[9] Чашин, А. Н. Современные правовые учения России / А.Н. Чашин. - М.: Дело и сервис, 2021. - 128 с.

[10] Комиссарова, Е. А. Правосознание и правовое воспитание как составные части правовой культуры / Е. А. Комиссарова, Н. Н. Федоскин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 3-1(90). – С. 87-90. – DOI 10.24412/2500-1000-2024-3-1-87-90. – EDN ZHZBIC.

References:

[1] Boshno, S.V. Jurisprudence. Fundamentals of state and law. Textbook/S.V. Boshno. - M.: Yurayt, 2023. - 534 c.

[2] Actual problems of law: monograph/S. V. Barabanova, R. C. Bondarchuk, L. A. Bukalerova [and others]; ed. R.V. Shagieva; Financial University under the Government of Ros. Federations. - Moscow: Justice, 2023. - 257 p.

[3] Legal consciousness as a form of public consciousness/Farber E.I. - M.: Yurid. lit., 1963. - 206 c.

[4] Ilyin, I.A. General doctrine of law and state. On the essence of legal consciousness: sobr.coch.-T.4-M.: Russian book, 1994. - S.224-231

[5] Buryanov M. S. Digital human rights in the context of global processes: theory and practice of implementation: monograph/M. S. Buryanov; under scientific. ed. S. A. Buryanova. - Moscow: RUSINES, 2024. - 145 s.

[6] Bredikhin A. L. Topical issues of legal theory: monograph/A. L. Bredikhin. - Moscow: RUSINES, 2023. - 124 s.

[7] Marchenko, M. N. Comparative jurisprudence. Textbook/M.N. Marchenko. - M.: Prospect, 2021. - 784 c.

[8] The legal life of society and a single legal space in the Russian Federation: monograph/E. A. Abaev, A. K. Anikanov, Z. S. Bainiyazova [and others]; ed. A.V. Malko. - Moscow: Justice, 2023. - 390 s.

[9] Chashin, A.N. Modern legal teachings of Russia/A.N. Chashin. - M.: Case and service, 2021. - 128 c.

[10] Komissarova, E. A. Legal awareness and legal education as components of legal culture/E. A. Komissarova, N. N. Fedoskin//International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2024. – № 3-1(90). - S. 87-90. – DOI 10.24412/2500-1000-2024-3-1-87-90. – EDN ZHZBIC.

