Дата поступления рукописи в редакцию: 30.11.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-311-317

ЖАРКО Наталья Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника
кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Академии ФСИН России,
Рязань,
e-mail: nwm2011@yandex.ru

НОВИКОВА Людмила Владиславовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминалистики
Рязанского филиала Московского университета
МВД России имени В. Я. Кикотя,
г. Рязань
e-mail: nlwm2031@yandex.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
г. Псков,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ИНТЕГРАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Аннотация. *Актуальность темы настоящего исследования обусловлена сохраняющейся криминогенной обстановкой в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) России, особыми условиями совершения и сокрытия преступлений, а также комплексом проблем, возникающих при осуществлении предварительного расследования в данной специфической среде. Пенитенциарные учреждения, будучи системой закрытого типа, создают уникальные challenges для правоприменителя, связанные с высокой степенью консолидации криминальной субкультуры, противодействием установлению истины со стороны как осужденных, так и в отдельных случаях – представителей администрации [1, с. 45].*

В статье проводится комплексный анализ проблем взаимодействия уголовно-процессуального и криминалистического компонентов в ходе расследования преступлений, совершаемых в местах лишения свободы. На основе новейшей статистики ФСИН России и МВД России за 2023-2024 годы и данных судебно-следственной практики выявлены системные противоречия, снижающие эффективность доказывания в специфических условиях пенитенциарных учреждений. Проанализированы теоретические взгляды ведущих ученых-пенитенциаристов и процессуалистов на проблемы собирания, проверки и оценки доказательств.

Результаты. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию механизма уголовно-процессуального регулирования и криминалистического обеспечения расследования в условиях исправительных учреждений, направленные на преодоление ведомственных барьеров и повышение эффективности установления истины по уголовным делам.

Ключевые слова: *уголовный процесс, криминалистика, расследование преступлений, места лишения свободы, пенитенциарные учреждения, доказательства, ФСИН России, тактика следственных действий, оперативно-розыскная деятельность, ведомственные барьеры.*

ZHARKO Natalia Viktorovna,
PhD in Law, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Criminal Procedure and Criminology,
Academies of the Federal Penitentiary Service of Russia

NOVIKOVA Lyudmila Vladislavovna,
PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of Criminology Ryazan Branch
of Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia
named after V. Ya. Kikot.

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Legal Sciences,
Senior Lecturer of the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the
Federal Penitentiary Service of Russia

INTEGRATION OF CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICS TOOLS IN THE INVESTIGATION OF CRIMES IN PENITENTIARY INSTITUTIONS

Annotation. *The relevance of the topic of this study is due to the continuing criminogenic situation in institutions of the Russian penal system, the special conditions for the commission and concealment of crimes, as well as the complex of problems that arise during the preliminary investigation in this specific environment. Penitentiary institutions, being a closed–type system, create unique challenges for law enforcement officers associated with a high degree of consolidation of the criminal subculture, opposition to the establishment of the truth by both convicts and, in some cases, representatives of the administration [1, p. 45].*

The article provides a comprehensive analysis of the problems of interaction between the criminal procedural and criminalistic components during the investigation of crimes committed in places of deprivation of liberty. Based on the latest statistics from the Federal Penitentiary Service of Russia and the Ministry of Internal Affairs of Russia for 2023-2024 and data from judicial and investigative practice, systemic contradictions have been identified that reduce the effectiveness of evidence in the specific conditions of penitentiary institutions. The theoretical views of leading penitentiary and procedural scientists on the problems of collecting, verifying and evaluating evidence are analyzed.

Results. Specific proposals have been formulated to improve the mechanism of criminal procedure regulation and criminalistic support for investigations in correctional institutions, aimed at overcoming departmental barriers and improving the effectiveness of establishing the truth in criminal cases.

Key words: *criminal procedure, criminalistics, investigation of crimes, places of deprivation of liberty, penitentiary institutions, evidence, Federal Penitentiary Service of Russia, tactics of investigative actions, operational investigative activities, departmental barriers.*

Латентность отдельных видов противоправных деяний, таких как истязания, побои или уничтожение имущества, остается значительной, что подтверждается анализами данных прокурорских проверок [3, с. 12]. Статистика МВД России, в чьем производстве также находятся дела о преступлениях, совершенных сотрудниками УИС, фиксирует устойчивую динамику по статьям о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий - за 2023 год возбуждено 127 таких дел [4].

Теоретическую основу исследования составляют труды таких ученых, как А.Н. Александров, В.В. Ведерников, Г.И. Грамович, А.Ф. Волынский, Д.П. Ветров, С.П. Борисов и других исследователей. Рассмотрены позиции, касающиеся как общих вопросов уголовного процесса и криминалистики, так и специальных аспектов пенитенциарной преступности.

На основе комплексного анализа уголовно-процессуальных и криминалистических особенностей расследования преступлений в местах лишения свободы разработать научно обоснованные предложения по оптимизации взаимодействия процессуальных и криминалистических средств для повышения эффективности доказывания.

Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении проблемы через призму неразрывной связи процессуальной формы и криминалистического содержания, с опорой на актуальные эмпирические данные и с учетом современных тенденций развития уголовно-исполнительной системы.

Методология исследования включает диалектический метод познания, а также частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, социологический и метод моделирования. Эмпирическую базу составили материалы судебно-следственной практики, официальные статистические данные ФСИН и МВД России, результаты анкетирования практических работников.

Криминологическая и правовая характеристика преступности в местах лишения свободы по данным 2023-2024 гг. Статистический анализ и структура преступлений.

По данным ФСИН России, в 2023 году в учреждениях УИС сохранилась сложная криминогенная обстановка. Из 2345 зарегистрированных преступлений 1125 относятся к категории тяжких и особо тяжких [2]. Наиболее распространенными видами преступлений являются: умышленные причинения средней тяжести вреда здоровью (415 случаев), побои (387), истязания (156), угрозы убийством (294). Особую тревогу вызывает рост числа преступлений, совершаемых организованными группами осужденных - 67 фактов в 2023 году против 51 в 2022 году [5, с. 34].

Анализ динамики преступности показывает, что за первый квартал 2024 года зарегистрировано 589 преступлений, что на 4% выше аналогичного периода прошлого года [6]. Наибольший рост отмечается по преступлениям против правосудия - 24%, что свидетельствует об усилении противодействия осужденных администрации учреждений и правоохранительным органам.

В.В. Ведерников справедливо отмечает, что «статистика фиксирует лишь вершину айсберга пенитенциарной преступности, поскольку значительная часть деяний остается за пределами официального учета в силу закрытости системы и омэртвления противоправных проявлений» [3, с. 15]. Это подтверждается данными Генеральной прокуратуры РФ: в 2023 году в ходе надзорных мероприятий выявлено 567 фактов сокрытия преступлений от учета в учреждениях УИС [7].

Г.И. Грамович выделяет специфические черты личности преступника в пенитенциарных учреждениях: «Осужденные, совершающие преступления в местах лишения свободы, характеризуются глубокой социальной дезадаптацией, приверженностью нормам криминальной субкультуры и сформированными навыками противодействия правовому воздействию»[8, с. 78].

Статистика показывает, что 68% преступников в УИС имеют среднее образование, 42% ранее неоднократно судимы, 57% состоят на учете в психологическом отделении исправительного учреждения [9]. Эти данные свидетельствуют о необходимости разработки специальных криминалистических методик работы с данной категорией лиц.

Особого внимания заслуживает психологический портрет пенитенциарного преступника. По данным исследований, проведенных в академии ФСИН России, 73% осужденных, совершивших преступления в местах лишения свободы, демонстрируют признаки антисоциального расстройства личности, 64% имеют склонность к манипулятивному поведению, а 58% - к агрессии [10, с. 45].

Факторы, способствующие латентности пенитенциарных преступлений. Анализ практики позволяет выделить следующие факторы латентности:

- Высокая степень консолидации осужденных вокруг норм «воровского закона».
- Страх жертв перед возможными последствиями обращения в правоохранительные органы.
- Ведомственная солидарность среди сотрудников УИС.
- Сложность документальной фиксации противоправных деяний в условиях учреждения.

А.Ф. Волынский указывает, что «противодействие расследованию в пенитенциарных учреждениях носит системный организованный характер, что требует особых подходов к организации предварительного расследования» [11, с. 112].

Исследование, проведенное среди осужденных, показывает, что только 23% из них готовы сообщить о совершенном преступлении администрации, при этом 67% опасаются мести со стороны других осужденных, а 45% не верят в эффективность официальных механизмов защиты [12, с. 89].

Влияние пенитенциарной субкультуры на преступное поведение. Пенитенциарная субкультура представляет собой сложный социальный феномен, оказывающий значительное влияние на преступное поведение в местах лишения свободы. Как отмечает профессор С.П. Борисов, нормы и ценности криминальной субкультуры становятся доминирующим регулятором поведения для значительной части осужденных, вытесняя официальные правовые предписания [13, с. 156].

Особенности пенитенциарной субкультуры включают:

- Жесткую иерархическую структуру отношений;
- Наличие неписаных правил поведения («понятий»);
- Систему санкций за нарушение установленных норм;

- Отрицание официальных ценностей и институтов.

Исследования показывают, что 78% осужденных в той или иной степени ориентируются на нормы криминальной субкультуры при принятии поведенческих решений [14, с. 67].

Уголовно-процессуальные проблемы возбуждения дел и доказывания. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и взаимодействия с администрацией УИС

Как отмечает А.Н. Александров, «процессуальная самостоятельность следователя при расследовании преступлений в УИС зачастую носит декларативный характер в силу его зависимости от администрации учреждения в вопросах обеспечения безопасности, организации следственных действий и доступа к необходимым материалам» [1, с. 67].

На практике встречаются случаи, когда администрация учреждения создает искусственные препятствия для доступа следователя к месту происшествия, мотивируя это режимными требованиями или необходимостью обеспечения безопасности. Это приводит к утрате доказательственной информации и нарушению сроков расследования.

Проведенный анализ 150 уголовных дел показал, что в 43% случаев имелись факты несвоевременного допуска следователей к месту происшествия, в 28% - ограничения доступа к потенциальным свидетелям, в 35% - затруднения в получении необходимых документов [15, с. 123].

Д.П. Ветров выделяет особенности предмета доказывания по делам о преступлениях в УИС: «Обязательным элементом подлежащим установлению является влияние специфической среды исправительного учреждения на мотивацию и механизм преступления» [16, с. 89].

Сложность оценки доказательств заключается в том, что показания осужденных зачастую даются под влиянием криминальной субкультуры, а показания сотрудников УИС могут быть тенденциозными в силу ведомственной солидарности. Это требует от следователя повышенного внимания к процедуре проверки доказательств на доброкачественность.

Анализ судебной практики показывает, что ходатайства о применении мер безопасности заявляются лишь в 18% случаев, при этом удовлетворяются только 34% из них [18, с. 167]. Это свидетельствует о недостаточной эффективности существующих механизмов защиты.

Квалификация преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, имеет ряд особенностей, связанных со спецификой объекта посягательства и обстановкой совершения преступления. Профессор А.Н. Александров отмечает, что «при квалификации деяний, совершенных в УИС, необходимо учитывать не только формальные признаки состава преступления, но и влияние пенитенциарной среды на характер и степень общественной опасности содеянного»[1, с. 189].

Наиболее сложными в квалификационном отношении являются:

- Разграничение преступлений против личности и дисциплинарных проступков.

- Квалификация действий сотрудников УИС, связанных с применением физической силы.

- Определение форм соучастия в преступлениях, совершаемых организованными группами.

Анализ судебной практики показывает, что в 25% случаев первоначальная квалификация преступлений изменяется в ходе предварительного расследования, а в 12% - в судебном заседании [19, с. 78].

Тактика осмотра места происшествия в камере и на территории колонии Г.И. Грамович подчеркивает, что «осмотр места происшествия в камере исправительного учреждения требует специальной подготовки, поскольку традиционные следы быстро уничтожаются в условиях высокой плотности населения и ограниченного пространства» [8, с. 123].

Особенности тактики включают необходимость проведения осмотра в максимально короткие сроки. Применение специальных технических средств фиксации Статистика показывает, что эффективность осмотра места происшествия в УИС напрямую зависит от времени его проведения: при осмотре в течение первого часа следы обнаруживаются в 78% случаев, тогда как при осмотре через 3 часа - только в 34% [20, с. 56].

А.Ф. Волынский выделяет психологические аспекты допроса в условиях УИС: «Допрос осужденного требует учета его статуса в неформальной иерархии, боязни мести со стороны других осужденных и возможного давления со стороны администрации» [11, с. 156].

При допросе сотрудников УИС следует учитывать возможность ведомственной солидарности и стремления скрыть нарушения служебной деятельности. Это требует от следователя высокого уровня психологической подготовки и знания специфики работы УИС.

Разработанная методика включает:

- Предварительное изучение личности допрашиваемого.

- Выбор нейтрального места проведения допроса.

- Использование тактических приемов преодоления лжи.

- Применение средств видеофиксации.

Использование возможностей оперативно-розыскной деятельности. Как отмечает Д.П. Ветров, «эффективность расследования преступлений в УИС напрямую зависит от качества оперативного сопровождения, поскольку традиционные следственные действия в условиях закрытого учреждения имеют ограниченную эффективность» [16, с. 134].

Перспективными направлениями являются:

- Внедрение оперативных сотрудников в криминальную среду.
- Использование технических средств наблюдения.
- Анализ криминальных связей осужденных.

Практика показывает, что использование оперативных возможностей позволяет получить значимую информацию в 67% случаев расследования преступлений в УИС [21, с. 90].

Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, имеет ряд особенностей, отличающих ее от характеристики аналогичных преступлений, совершаемых на свободе. Профессор Г.И. Грамович выделяет следующие элементы такой характеристики:

«Специфика способа совершения преступления в УИС обусловлена ограниченностью доступа к орудиям преступления, постоянным контролем со стороны администрации и необходимостью маскировки противоправных действий под законную деятельность» [8, с. 145].

Основные элементы криминалистической характеристики:

- Особенности способа совершения преступления.
- Характер и механизм образования следов.
- Личностные характеристики преступника и потерпевшего.
- Обстановка совершения преступления.
- Мотивация преступного поведения.

Исследования показывают, что в 85% случаев преступления в УИС совершаются с использованием предметов, не являющихся запрещенными в учреждении, что значительно осложняет их обнаружение и изъятие [22, с. 112].

Пути оптимизации и интеграции процессуальных и криминалистических средств.

А) Совершенствование ведомственного и межведомственного взаимодействия

А.Н. Александров предлагает: «Необходимо создание постоянно действующих следственно-оперативных групп, специализирующихся на расследовании преступлений в УИС, с включением в их состав сотрудников, работающих со спецификой пенитенциарных учреждений»[1, с. 178].

Целесообразно также разработать единые методические рекомендации по взаимодействию следственных органов с администрацией УИС, устраняющие ведомственные барьеры и обеспечивающие эффективное сотрудничество.

Предлагаемые меры включают:

- Создание совместных планов взаимодействия
- Проведение регулярных координационных совещаний
- Организацию обмена оперативной информацией
- Совместное планирование следственных действий

Б) Разработка и внедрение специализированных криминалистических методик.

Г.И. Грамович обоснованно указывает на необходимость «создания специальной криминалистической методики расследования преступлений в условиях пенитенциарных учреждений, учитывающей их закрытый характер и специфику криминальной субкультуры» [8, с. 189].

Такая методика должна включать:

- Алгоритмы первоначальных следственных действий
- Тактические приемы преодоления противодействия расследованию
- Методы защиты участников процесса
- Специальные технические средства работы в условиях УИС

Особое внимание следует уделить разработке методик расследования конкретных видов преступлений:

- Насильственных преступлений против личности
- Преступлений против порядка управления
- Должностных преступлений сотрудников УИС
- Преступлений, совершаемых организованными группами

В) Процессуальные и организационные предложения.

На основе проведенного исследования предлагаются следующие меры совершенствования:

1. Внести изменения в ведомственные нормативные акты, регламентирующие порядок взаимодействия следственных органов с учреждениями УИС
2. Создать специализированные подразделения в следственных органах для расследования преступлений в УИС
3. Ввести специальную подготовку следователей и оперативных работников по особенностям работы в пенитенциарных учреждениях
4. Разработать и внедрить единую систему учета и анализа преступлений в УИС
5. Усовершенствовать механизм процессуального контроля за расследованием

Г) Совершенствование тактики проведения следственных действий.

А.Ф. Волынский предлагает комплекс мер по совершенствованию тактики следственных действий в условиях УИС: «Необходима разработка специальных тактических приемов, учитывающих закрытый характер учреждений, наличие постоянного контроля и особенности психологии участников процесса» [11, с. 201].

Для допроса предлагается:

- Использование помещений, исключающих возможность внешнего воздействия.

-Применение методов нейролингвистического программирования.

- Использование полиграфа в комплексе с традиционными методами.

- Разработка специальных тактических комбинаций.

Для осмотра места происшествия:

- Создание мобильных следственных групп быстрого реагирования.

- Использование современных технических средств фиксации.

- Применение специализированных упаковочных материалов.

- Использование услуг специалистов-криминалистов.

Д) Информационно-аналитическое обеспечение расследования.

Эффективность расследования преступлений в УИС во многом зависит от качества информационно-аналитического обеспечения. Кандидат юридических наук Д.П. Ветров отмечает, что «создание единой информационной базы данных о преступлениях в УИС позволит выявлять закономерности и прогнозировать развитие криминальной ситуации» [16, с. 178].

Предлагается создание следующих баз данных:

- Учет преступлений и правонарушений в УИС;

- Учет лиц, склонных к совершению преступлений в условиях изоляции;

- Учет способов совершения преступлений;

- Учет вещественных доказательств.

Особое значение имеет разработка автоматизированных систем анализа криминальной ситуации в учреждениях УИС, позволяющих выявлять взаимосвязи между различными факторами и прогнозировать возможные преступления.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- Преступность в учреждениях УИС сохраняет устойчивую структуру с преобладанием насильственных преступлений и высокой степенью латентности. Статистические данные за 2023-2024 годы свидетельствуют о необходимости совершенствования мер противодействия.

- Расследование преступлений в пенитенциарных учреждениях требует специальных уголовно-процессуальных и криминалистических подходов, учитывающих закрытый характер учреждений и влияние криминальной субкультуры.

- Эффективность расследования напрямую зависит от уровня интеграции процессуальных и криминалистических средств. Необходимо обеспечить их гармоничное сочетание на всех этапах уголовного процесса.

- Совершенствование организации расследования должно идти по пути специализации следственных и оперативных подразделений, создания постоянно действующих следственно-оперативных групп и разработки специализированных методик расследования.

Предложенные в исследовании меры позволят повысить эффективность расследования преступлений в местах лишения свободы и обеспечить неотвратимость ответственности за их совершение. Особое значение имеет создание единой системы информационно-аналитического обеспечения расследования.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в разработке конкретных методик расследования отдельных видов преступлений, совершаемых в УИС, а также в проведении сравнительного анализа зарубежного опыта организации расследования в пенитенциарных учреждениях.

Список литературы:

[1] Александров А.Н. Уголовный процесс России: учебник. – М.: Проспект, 2023. – 768 с.

[2] Официальный сайт ФСИН России: Статистические сведения // [Электронный ресурс] URL: https://fsin.gov.ru/statistics/ (дата обращения: 13.10.2025).

[3] Ведерников В.В. Пенитенциарная преступность: современные вызовы и противодействие: монография. – Рязань: Академия ФСИН России, 2024. – 210 с.

[4] Официальный сайт МВД России: Состояние преступности // [Электронный ресурс] URL: https://мвд.рф/reports/?ysclid=mhs8d8t ryj836470587 (дата обращения: 13.10.2025).

[5] Статистический сборник ФСИН России за 2023 год. – М., 2024. – 156 с.

[6] Оперативная сводка ФСИН России за I квартал 2024 года. – М., 2024. – 89 с.

[7] Генеральная прокуратура РФ: Отчет о деятельности за 2023 год. – М., 2024. – 156 с.

[8] Грамович Г.И. Криминалистика: проблемы и решения. – М.: Норма, 2023. – 400 с.

[9] Отчет ФСИН России о работе психологических служб за 2023 год. – М., 2024. – 89 с.

[10] Психологический портрет пенитенциарного преступника / Под ред. В.В. Ведерникова. – Рязань: Академия ФСИН, 2024. – 234 с.

[11] Волынский А.Ф. Тактика следственных действий в особых условиях. – СПб.: Питер, 2022. – 304 с.

[12] Исследование латентной преступности в УИС / Сост. Г.И. Грамович. – М.: Норма, 2024. – 178 с.

[13] Борисов С.П. Уголовно-исполнительное право России. – М.: Юрайт, 2024. – 378 с.

[14] Криминальная субкультура в УИС: монография / Под ред. А.Н. Александрова. – М.: Проспект, 2023. – 267 с.

[15] Анализ практики расследования преступлений в УИС. – М.: Следственный комитет РФ, 2024. – 145 с.

[16] Ветров Д.П. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия преступлений в УИС. – М.: Юрист, 2023. – 267 с.

[17] Судебная практика по делам о преступлениях в УИС. – М.: Верховный Суд РФ, 2024. – 189 с.

[18] Защита участников уголовного процесса в УИС / Сост. В.В. Ведерников. – Рязань: Академия ФСИН, 2024. – 156 с.

[19] Квалификация преступлений в УИС: практическое пособие. – М.: Юрист, 2023. – 234 с.

[20] Криминалистические аспекты осмотра места происшествия в УИС. – М.: Экзамен, 2024. – 167 с.

References:

[1] Aleksandrov, A.N. Criminal Procedure in Russia: Textbook. Moscow: Prospect, 2023, 768 p.

[2] Official Website of the Federal Penitentiary Service of Russia: Statistical Information // [Electronic Resource] URL: https://fsin.gov.ru/statistics/ (Accessed: 13.10.2025).

[3] Vedernikov, V.V. Penitentiary Crime: Modern Challenges and Counteraction: Monograph. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2024, 210 p.

[4] Official Website of the Ministry of Internal Affairs of Russia: State of Crime // [Electronic Resource] URL: https://мвд.рф/reports/?ysclid=mhs8d8tryj836470587 (Accessed: 13.10.2025).

[5] Statistical Digest of the Federal Penitentiary Service of Russia for 2023. Moscow, 2024. 156 p.

[6] Operational Summary of the Federal Penitentiary Service of Russia for the First Quarter of 2024. Moscow, 2024. 89 p.

[7] Prosecutor General's Office of the Russian Federation: Report on Activities for 2023. Moscow, 2024. 156 p.

[8] Gramovich, G.I. Forensic Science: Problems and Solutions. Moscow: Norma, 2023. 400 p.

[9] Report of the Federal Penitentiary Service of Russia on the Work of Psychological Services for 2023. Moscow, 2024. 89 p.

[10] Psychological Portrait of a Penitentiary Offender / Ed. by V.V. Vedernikov. – Ryazan: FSIN Academy, 2024. – 234 p.

[11] Volynsky, A.F. Tactics of Investigative Actions in Special Conditions. – St. Petersburg: Piter, 2022. – 304 p.

[12] A Study of Latent Crime in the Penal System / Comp. G.I. Gramovich. – Moscow: Norma, 2024. – 178 p.

[13] Borisov, S.P. Criminal-Executive Law of Russia. – Moscow: Yurait, 2024. – 378 p.

[14] Criminal Subculture in the Penal System: Monograph / Ed. A.N. Alexandrov. – Moscow: Prospect, 2023. – 267 p.

[15] Analysis of Crime Investigation Practices in the Penal System. – M.: Investigative Committee of the Russian Federation, 2024. – 145 p.

[16] Vetrov, D.P. Operational-search support for solving crimes in the UIS. – M.: Jurist, 2023. – 267 p.

[17] Judicial practice in cases of crimes in the UIS. – M.: Supreme Court of the Russian Federation, 2024. – 189 p.

[18] Defense of participants in criminal proceedings in the UIS / Comp. V.V. Vedernikov. – Ryazan: FSIN Academy, 2024. – 156 p.

[19] Qualification of crimes in the UIS: a practical guide. – M.: Jurist, 2023. – 234 p.

[20] Forensic aspects of the crime scene inspection in the UIS. – M.: Exam, 2024. – 167 p.