- ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И МИРЕ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 09.01.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-12-280-283

БОДЯКОВ Владимир Николаевич,
доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики юридического факультета Владимирского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: krim33@mail.ru

БАЖАНОВ Сергей Андреевич,
ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация; кандидат юридических наук,
e-mail: sergey.bazhanov62@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос формирования личности профессионала в процессе профессиональной деятельности, которое в процессе овладения трудовой деятельностью не сводится к развитию ее операционной сферы: в виде накопления знаний, навыков, умений, а предполагает формирование сложных психических систем регуляции ее социального поведения, о чем свидетельствуют результаты многих исследований, в том числе проведенных в последнее время.*

Ключевые слова: *формирование, профессиональная деятельность, исправительное учреждение, уголовно-исполнительная система, личность.*

BODYAKOV Vladimir Nikolaevich,
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of the Faculty of Law of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

BAZHANOV Sergey Andreevich,
leading researcher, Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation; Candidate of Legal Sciences

FORMATION OF A PROFESSIONAL'S PERSONALITY IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL ACTIVITY

Annotation. *The article examines the issue of professional personality formation in the process of professional activity, which in the process of mastering work is not limited to the development of its operational sphere: in the form of accumulation of knowledge, skills, and abilities, but involves the formation of complex mental systems regulating its social behavior, as evidenced by the results of many studies, including those conducted recently the time.*

Key words: *education, professional activity, correctional institution, penal system, personality.*

Известно, что любая личность в процессе профессиональной деятельности формируется как профессионал: приобретаются знания, опыт работы, профессиональная мудрость и другие качества, которые способствуют наименьшим затратам при выполнении тех или иных про-

изводственных или служебных функций, формируя в человеке определенные профессиональные позиции, установки, самооценку своих возможностей и т.д. Последние, в свою очередь, при определенных типичных ситуациях профессиональной деятельности, способствуют эффективному ее выполнению и являются (до определенного уровня развития) положительными образованиями, характеризующими профессиональный рост личности. Но формирование личности профессионала в процессе овладения трудовой деятельностью не сводится к развитию ее операционной сферы: в виде накопления знаний, навыков, умений, а предполагает формирование сложных психических систем регуляции ее социального поведения, о чем свидетельствуют результаты многих исследований, в том числе проведенных в последнее время [1]. При этом рядом авторов особо отмечается тот факт, что в процессе формирования личности профессионала существенную роль играют явления, которые связаны с основными закономерностями, динамикой профессионального становления, факторами ее регуляции, а также построенного на этой основе осознания себя субъектом собственной профессиональной деятельности и понимания социальной значимости своей профессии. Эти необходимые субъективные условия, проявляясь в комплексе, могут свидетельствовать о действительном становлении личности как профессионала [2]. Поэтому говорить о том, что личность, имеющая достаточно знаний и умений в сфере профессиональной деятельности, является действительно профессионалом, представляется преждевременным. «В психологическом плане профессионал представляет собой субъект деятельности, у которого профессионально важные для конкретного вида труда личностные качества (мотивационные, когнитивно-волевые, характерологические и др.) соответствуют требованиям данной профессии (или специальности), представляют собой специфическую относительно устойчивую структуру и обеспечивают формирование и реализацию операционной сферы личности» [3].

Е.А. Климов, в свою очередь, добавляет, что личность развивается в труде, станет профессионалом только тогда, когда труд будет представлять собой функциональную психическую систему, характеризующуюся определенными психологическими признаками [4].

Первый, выделенный Е.А. Климовым, психологический признак представляет собой сознательное предвосхищение социально ценного результата, второй – сознание обязательности достижения социально фиксированной цели, затем сознательный выбор, применение, совершенствование или создание орудий, средств деятельности и последний – осознание межлюдских производственных зависимостей, отношений. Рассмотрим суть каждого из вышеуказанных признаков согласно концепции автора. «Деятельность не может быть охарактеризована как труд в психологическом значении этого термина, если сознание социальной ценности ее результата не выступает у данного человека как существенный его активности» [4].

Сознание обязательности достижения цели, которая социально фиксирована – это второй компонент в психологии субъекта труда, без которого человек не будет развиваться как профессионал, как истинный субъект труда, мастер своего дела, специалист и т.д. Это обусловлено тем, что «деятельность становится трудом только тогда, когда при прочих равных условиях есть не только идея обязательности, но и внешние по отношению к субъекту формы социального санкционирования, одобрения этих целей». Целеполагание в этом случае могут осуществлять как «некто» другие, так и сам рассматриваемый субъект, главное чтобы эти цели были признанными в коллективе, группе, семье, либо явным образом логически подчинены каким-то общественно важным целям(хотя бы для самого субъекта, который эту логическую зависимость разумеет) [4].

Как отмечает Л.И. Анцыферова, человек может действовать как в ситуации вынужденности, когда цели ему заданы и определяют его действия, так и в ситуации самостоятельного целеполагания. «Создание, самостоятельная постановка целей человеком и контроль за их достижением представляет собой особую интегративную его способность, сложное свойство, которое выражает определенное активное мировоззренчески окрашенное отношение личности к своей профессиональной жизни. Формирование такой способности знаменует высокий уровень развития личности и, в то же время является условием ее дальнейшего развития. Стоит подчеркнуть, что такая способность, в той или иной мере, получает развитие и в случае извне задаваемой цели, в условиях вынужденного ее принятия» [5].

Третий, выделенный Е.А. Климовым психологический признак труда целиком и полностью зависит от первых двух. Сознательный выбор, применение, совершенствование или создание орудий, средств труда не может осуществляться без предвосхищения результата и обязательности его достижения. Но этот компонент выделяется Е.А. Климовым как самостоятельный по той причине, что предполагает некоторую творческую активность человека в выборе средств труда, мотивацию, направленную на их познание и совершенство, а также их индивидуализацию. «Так феноменмастерства, – как отмечает Е.А.

Климов, – то есть высокой профессиональной квалификации во многом создается как раз сугубо индивидуальным (то есть приспособленным к такой реальности, как индивидуальность человека) орудийным оснащением деятельности» [6].

Степень выраженности данного признака в сознании субъекта труда зависит как от знания о существующих средствах труда, их возможностях и ограничениях, так и от умения оперировать или в процессе выполнения трудовой деятельности, но немаловажную роль при этом играют и соответствующие эмоциональные переживания. Опуская два значимых компонента этого признака когнитивный и операторный, остановимся на анализе третьего, на который в практике особенно при обучении молодых специалистов) обращают недостаточно внимания. Аффективный компонент, который во многом отражает отношения человека к его профессиональной деятельности (т.е. то, какое место она занимает в иерархии его смыслов). Он же во многом определяет и активность человека, направленную на развитие когнитивного (знание средств труда, их тонкостей) и оперативного (владение средствами труда) компонентов, а также степень выраженности творческой активности субъекта труда в сфере профессиональной деятельности, которая, в свою очередь, будет характеризовать уровень вовлеченности субъекта в свой труд. Как отмечает Л.И. Анцыферова, – «феномен вовлеченности указывает на то, что профессиональная деятельность, стала центральной жизненной ценностью, основанием жизненного самоопределения личности, источником самоуважения, путем обеспечения желаемого социального статуса. Личность при этом отождествляет себя со своим делом, которое входит в его представление о себе как одна из наиболее ценных составляющих» [5].

Рассмотрим четвертый психологический признак субъекта труда, выделенный Е.А. Климовым, – «осознание межлюдских производственных зависимостей, отношений». Его выраженность в сознании субъекта деятельности позволяет регулировать поведение последнего в профессиональной деятельности. Это выражается в «принятии» целей труда, осознании обязательности их достижения, выборе средств и методов для их достижения, а также оказывает влияние на характер сознательно предвосхищаемого результата. Это достигается через осмысление глобальной, конечной цели, на которую направлен труд многих людей в определенной профессиональной области, наделение этой цели неким смыслом, осознанием своего вклада в достижении этой цели и того, что для этого уже сделано другими и с чем ему приходится работать. Осознание межлюдских производственных зависимостей определяет мотивационный потенциал работника, его продуктивность, удовлетворенность трудом [6].

При изучении качественного изменения личности в процессе профессиональной деятельности нельзя забывать о необходимости рассматривать ее как целостную систему, в которой отдельные ее подсистемы регулирующие различные виды социально-значимой деятельности, являются ее порождением и формой ее развития. Целостность личности определяет и неразрывность, взаимосвязь личностных свойств в процессе индивидуального развития, что в свою очередь отражает процесс становление индивидуальности, как проявление консолидации, структурирования ее отдельных свойств. К.А. Абульханова-Славская отмечает в свою очередь возможность превращения индивидуальных особенностей на уровне личности в типологические особенности, которые существенным образом проявляют себя в деятельности, особенно в условиях экстремальной ситуации, где они выражены наиболее остро [9].

В.С. Медведев указывает, что специфика служебной деятельности, предъявляя повышенные личностные требования к сотрудникам УИС, предполагает, как обязательное условие, наличия у них определенных качеств. Одно из ключевых мест в системе таких качеств должна занимать устойчивость к профессиональной деформации [10].

Высшей целью профессиональной деятельности сотрудников учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы последствием воздействия на осужденных в соответствии с нормами права, которые устанавливают порядок и условия такого исполнения. Сюда входит исполнения предписаний приговора, достижения исправления осужденных, общая и частная превенция.

Список литературы:

[1] Сериков В.В. Формирование у учащихся готовности к труду. М.: Педагогика. 1989. С. 244.

[2] Кудрявцев Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания. М: МЭИ, 1985. С. 108.

[3] Бодров В.А. Психологические исследования профессионализации личности // Психологическиеисследования проблемы формирования личности профессионала. Сб. науч. трудов. М., 1991. С. 3-4.

[4] Климов Е.А. Введение в психологию труда. М.: МГУ. 1988. С. 67.

[5] Анцыферова Л.Н. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональ-

ной жизни // Сб. науч. трудов: Психологические исследования проблемы личности профессионала. М. 1991. С. 27.

[6] Климов Е.А. Указ. соч. С. 66.

[7] Анцыферова Л.Н. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Сб. науч. трудов: Психологические исследования проблемы личности профессионала. М. 1991. С. 30.

[8] Климов Е.А. Указ. соч. С. 67.

[9] Абульханова-Славская К.А. Типологический подход к личности профессионала // Сб. научных трудов: Психологические исследования проблемы личности профессионала. М. 1991. С. 59.

[10] Медведев В.С. Сущность и признаки профессиональной деформации сотрудников ИТУ // Гуманизация советской уголовно-исполнительной политики и совершенствование правоприменительной деятельности ИТУ. Киев: КФ ВИПК МВД СССР. 1991. С. 159.

[11] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Уголовно-исполнительная система: подготовка научных кадров высшей категории / В сборнике: VII Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Сборник тезисов выступлений и докладов участников VII международного пенитенциарного форума, приуроченного к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне и Году защитника Отечества. В 5-ти томах. Рязань, 2025. С. 68-73.

[12] Vilkova A. Prerequisites, conditions and grounds for the removal of the criminal record: the prospects for the legislative improvement of the institute / A. V/ Vilkova // Military Law Review. 2018. № 1. С. 204.

[13] Вилкова А. В. Гендерная концепция и методология формирования духовно-нравственных ценностей несовершеннолетних осужденных женского пола: дис. ... док-ра пед. наук: 13.00.01 / Вилкова Алевтина Владимировна. – Великий Новгород, 2016. – 444 с.

References:

[1] Serikov V.V. Formation of students' readiness for work. M.: Pedagogy. 1989. S. 244.

[2] Kudryavtsev T.V. Psychology of vocational training and education. M: MPEI, 1985. S. 108.

[3] Bodrov V.A. Psychological studies of personality professionalization//Psychological studies of the problem of professional personality formation. Sat. scientific. works. M., 1991. S. 3-4.

[4] Klimov E.A. Introduction to the psychology of labor. M.: MOSCOW STATE UNIVERSITY. 1988. S. 67.

[5] Antsyferova L.N. Development of the personality of a specialist as a subject of his professional life//Sat. scientific. works: Psychological research on the problem of the personality of a professional. M. 1991. S. 27.

[6] E.A. Klimov Decree. Op. S. 66.

[7] Antsyferova L.N. Development of the personality of a specialist as a subject of his professional life//Sat. scientific. works: Psychological research on the problem of the personality of a professional. M. 1991. S. 30.

[8] E.A. Klimov Decree. Op. S. 67.

[9] Abulkhanova-Slavskaya K.A. Typological approach to the personality of a professional//Sat. scientific works: Psychological research on the problem of the personality of a professional. M. 1991. S. 59.

[10] V.S. Medvedev. Essence and signs of professional deformation of ITU employees//Humanization of the Soviet penal policy and improvement of law enforcement activities of ITU. Kyiv: KF VIPK Ministry of Internal Affairs of the USSR. 1991. S. 159.

[11] Vilkova A. V., Polyakova Y. N. Penal system: training of scientific personnel of the highest category/In the collection: VII International Penitentiary Forum "Crime, Punishment, Correction." Collection of abstracts and reports of participants of the VII International Penitentiary Forum, dedicated to the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War and the Year of Defender of the Fatherland. In 5 volumes. Ryazan, 2025. S. 68-73.

[12] Vilkova A. Prerequisites, conditions and grounds for the removal of the criminal record: the prospects for the legislative improvement of the institute / A. V/ Vilkova // Military Law Review. 2018. № 1. C. 204.

[13] A. V. Vilkova. Gender concept and methodology for the formation of spiritual and moral values of female juvenile convicts: dis.... dock ped. Sciences: 13.00.01/Vilkova Alevtina Vladimirovna. - Veliky Novgorod, 2016. - 444 s.