10.24412/2782-3830-2025-2-308-312

ЖУРАВЛЕВА Людмила Анатольевна,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
Уральского государственного
аграрного университета,
e-mail: zhuravleva08@gmail.com

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,
кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ethos08@mail.ru

ПЕТРОВА Ирина Ильинична,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: petrovairil@mail.ru

СИМАЧКОВА Наталья Николаевна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: nikolina73@yandex.ru

СТАХЕЕВА Любовь Михайловна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: staheeva53@mail.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,
доктор экономических наук, профессор кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ФИЛОСОФИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ В.В. РОЗАНОВА И П.П. БЛОНСКОГО

Аннотация. *В статье рассмотрены философские и педагогические концепции национального воспитания в творчестве философа В. В. Розанова и педагога П. П. Блонского. Проанализированы сущностные особенности национального воспитания как процесса, направленного на усвоение национальных ценностей и формирование национальной ментальности. Рассмотрены концептуальные положения и принципы нового «органичного» образования» в работах В. В. Розанова, выступавшего за радикальное переосмысление как целей, так и методов обучения. Проанализированы педагогические идеи П. П. Блонского о педагогическом потенциале национальной культуры и значимости духовного наследия в процессе воспитания подрастающего поколения. Делается вывод о важности идей отечественных ученых для разработки современной философии национального воспитания молодежи.*

Ключевые слова: *национальное воспитание, философские идеи В. В. Розанова, педагогические идеи П. П. Блонского, педагогический потенциал национальной культуры.*

ZHURAVLEVA Lyudmila Anatolyevna,
Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

ZARUBINA Elena Vasilyevna,
Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

PETROVA Irina Ilyinichna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Departmentof Philosophy
of the Ural State Agrarian University

SIMACHKOVA Natalia Nikolaevna,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Management and Economic Theory
of the Ural State Agrarian University

STAKHEEVA Lyubov Mikhailovna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Accounting and Auditing
of the Ural State Agrarian University

CHUPINA Irina Pavlovna,
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Philosophy
of the Ural State Agrarian University

PHILOSOPHY OF NATIONAL EDUCATION IN THE WORKS OF V.V. ROZANOV AND P.P. BLONSKIY

Annotation. *The article examines the philosophical and pedagogical concepts of national education in the works of philosopher V. V. Rozanov and educator P. P. Blonsky. The essential features of national education as a process aimed at mastering national values and forming a national mentality are analyzed. The article examines the conceptual provisions and principles of the new "organic" education in the works of V. V. Rozanov, who advocated a radical rethinking of both the goals and methods of teaching. The pedagogical ideas of P. P. Blonsky on the pedagogical potential of national culture and the importance of spiritual heritage in the process of educating the younger generation are analyzed. A conclusion is made about the importance of the ideas of Russian scientists for the development of a modern philosophy of national education of youth.*

Key words: *national education, philosophical ideas of V. V. Rozanov, pedagogical ideas of P. P. Blonsky, pedagogical potential of national culture.*

Осмысление феномена национального воспитания становится в современных условиях востребованной задачей гуманитарного знания в контексте геополитических вызовов. Это связано, по нашему мнению, с необходимостью научной рефлексии особенностей культурного и исторического развития нашей страны как государства-цивилизации с самобытным переплетением традиций, ценностей, повлиявших на формирование особой миссии России как центра, связующего Восток и Запад [1].

Национальное воспитание прежде всего направлено на процесс становления национальной идентификации и формирования национального характера человека как носителя культурных ценностей и традиций своей страны. Его целью выступает усвоение национальных ценностей и формирование национальной ментальности, релевантных моделей поведения для эффективного функционирования в конкретной этнокультурной среде. Национальное воспитание встроено в процесс инкультурации и социализации личности, но протекает в достаточной мере стихийно и нуждается в осмыслении и поиске технологий становления национальной культурной идентичности в современных условиях. Этими обстоятельствами объясняется наше внимание к исследованию этой актуальной проблемы.

Целью статьи выступает анализ философских идей, касающихся сущности и возможностей национального воспитания в творчестве В. В. Розанова и П. П. Блонского.

Весомый вклад в разработку философии национального воспитания и образования внес Василий Васильевич Розанов (1856—1919), выдающийся русский философ, писатель и публицист конца XIX – начала XX века. Розанова волновали вопросы духовного становления личности, очистки национального сознания от фальши, лицемерия, греховности. Основной целью образования он считал воспитание культурного человека, в котором гармонично сочетаются национальные и индивидуальные качества, образуя «цельного» человека [4, с. 127].

Его педагогические взгляды, разбросанные по различным работам, в том числе «Три главные принципа образования», «Педагогические трафаретки», «О гимназической реформе 70-х годов», «Город и школа», «Семья как истинная школа» и «Беспочвенность русской школы», представляют собой оригинальную и критическую оценку современного ему образования [9]. Розанов выступал за радикальное переосмысление как целей, так и методов обучения, призывая к возвращению к живым, органичным формам образования, укорененным в национальном характере и семейных ценностях.

В основе педагогической концепции Розанова лежат несколько ключевых принципов: «индивидуальности», «целости», «единства типа». Рассмотрим каждый из них подробнее.

Принцип индивидуальности, «на котором должна покоиться школа», предполагает сохранение и развитие индивидуальности. Розанов считал, что образование должно строиться на основе естественных склонностей и способностей ребенка, а не на искусственных стандартах и программах. Он подчеркивал необходимость индивидуального подхода к каждому ученику, учитывая его уникальность и неповторимость [10, с. 693].

Принцип «целости» или «отсутствие разорванности» в трактовке Розанова рассматривался как возможность достижения воспитательного идеала – развития целостной, гармоничной личности, способной к самопознанию, самореализации и служению обществу. Он считал, что образование должно гармонично развивать все аспекты человеческой природы, а не сводиться только к натаскиванию на экзамены, зубрёжку. Он призывал к развитию чувства прекрасного, любви к искусству и к природе, а также к формированию этических принципов, воли и моральной ответственности [10, с. 695].

Розанов писал: «Школа должна оценивать человека в целом, и она должна оценивать его в будущем» [1, с. 703]. Сегодня преподаватели применяют эффективные дидактические приемы, реализующие принцип целости (в трактовке В. В. Розанова): модульное обучение, метод кейс-стади, метод креативных групп, метод рефлексии, метод «погружения» в изучаемый материал и многие другие технологии воспитывающего обучения, направленные на организацию совместной теоретической и практической деятельности преподавателей и обучаемых по развитию мышления и личностных качеств обучающихся.

Третьим важнейшим педагогическим принципом В. В. Розанов считал принцип «единства типа», то есть «несмешение» в одном учебном заведении разнородных типов образования с противоположными мировоззренческими установками: античная классика, христианство, позитивная наука. Это нужно, по его мнению, для того чтобы ученик черпал впечатления «из источника одной какой-нибудь исторической культуры» [10, с. 698-699].

Он критиковал школьное образование того времени за его отрыв от реальных потребностей человека, за превращение знаний в мертвый багаж, не применимый на практике. По его мнению, образование должно быть включено в жизнь, должно быть направлено на формирование характера, должно быть связано с конкретными делами и поступками, а не ограничиваться абстрактным знанием неприменимым на практике [2].

Три этих педагогических принципа позволят, по мнению В. В. Розанова, реализовать национальный воспитательный идеал человека культуры, соединив усилия образования с главными институтами общества: семьи, церкви, государства. Он считал, что образование должно строиться на национальной культуре, традициях и ценностях, способствуя формированию национальной идентичности, патриотизма и духовности. Розанов критиковал «беспочвенность русской школы», обвиняя ее в том, что она оторвана от русской национальной традиции и воспитания, что способствует формированию людей, лишенных национального сознания и патриотизма [8, 11].

Он выступал за создание школ, которые воспитывают «национально-зрелую» личность, способную служить своему народу и своей стране. Важную роль в этом процессе он отводил изучению родного языка, литературы, истории, фольклора, считая их важнейшими элементами национальной идентичности [6].

Можно сделать вывод, что педагогические идеи В.В. Розанова, несмотря на свою фрагментарность, критичность и радикальность, сохраняют актуальность и сегодня. Его призыв к формированию философии национального образования, представляют собой ценный вклад в педагогическую мысль. Розанов призывал пере-

осмыслить традиционные подходы к образованию и создать школы, которые не просто обучают, но и воспитывают, формируя человека культуры. Его идеи являются мощным стимулом для современных педагогов, вдохновляя на поиск новых подходов к образованию, которые будут способствовать гармоничному развитию личности и процветанию общества.

Созвучные идеи высказывались более столетия назад Павлом Петровичем Блонским – российским философом и педагогом, который размышлял о педагогическом потенциале национальной культуры и значимости духовного наследия в процессе воспитания подрастающего поколения. В своих работах он опирался на идеи народной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, который полагал, что систему воспитания невозможно создать искусственно или позаимствовать за границей [13, 14]. По его мнению, каждый народ обладает собственными установками и ценностями, которые передаются из поколения в поколение, — это и есть самая лучшая воспитательная система, на которой должна основываться национальная педагогика [1, с. 3].

С этих позиций Павел Петрович Блонский в статье «О национальном воспитании», изданной в 1915 году критически оценил систему российского образования и сделал вывод о том, что «русские дети национального образования не получают» [3].

Аргументируя свою точку зрения, он отмечал, что высший класс процесс воспитания детей переложил на иностранных гувернанток и гувернеров, а знание иностранных языков стало одним из критериев хорошего воспитания. Тогда как, «народные выражения» изгонялись из лексикона детей высшего света «как неприличные», а жизнь родного народа представлялась как анекдот [3].

Представители среднего класса во многом ориентируются на ценности высшего, предпочитая вместо национального воспитания готовить их «чуть ли не с колыбели, к поступлению в то или другое учебное заведение» [3, с. 3].

Результатом такого воспитания, по мнению П. П. Блонского, стало «незнание народа и народной жизни» и «неустойчивость нашей национальной самооценки»: то «мы русские, известные дураки», то «наш народ – богоносец, а Запад гниет» [3, с. 4].

Опираясь на идеи народной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского и ссылаясь на его оценку системы образования сложившейся в Российском обществе, «как полуиностранной», П. П. Блонский констатировал важность национального воспитания как основы и цели воспитывающего обучения. По его мнению, русский ребенок должен последовательно воспитываться дома и в детском саду как член «русского племени», затем в начальной школе как член русского государства, наконец, в средней школе как член всего человеческого рода.

Задача народной школы – просвещение народа и воспитание в нем активности и самодеятельности. Главная цель воспитания, по П. П. Блонскому, — помочь ребенку усвоить родную культуру. подход реализуется с учетом семейных, национальных традиций сохранения исторической памяти и преемственности.

В заключение отметим, что концепция национального воспитания В. В. Розанова и П. П. Блонского все больше привлекает внимание отечественных педагогов и побуждает к поиску путей связи образования с истоками национальной культуры [5, 7, 12]. Многие высказанные ими идеи не теряют актуальности в современных условиях, востребованы в педагогической теории и практике. Переосмысление и развитие философских и педагогических идей отечественных мыслителей помогает совершенствовать национальный образовательный идеал, опираясь на потенциал и методологические разработки наших предшественников.

Список литературы:

[1] Богуславский М. В. Подвижники и реформаторы российского образования. М.: Просвещение, 2005. 191 с.

[2] Базылев В. Н. Василий Васильевич Розанов и его «педагогические трафаретки» // Русский язык в школе. 2019. Том 80. № 1, с. 55-63.

[3] Блонский П. П. О национальном воспитании. М.: Тип. Т-ва Кушнерев и К°, 1915. 40 с. / Отт. из журн. «Вестник воспитания» (1915 г., № 4).

[4] Гриднева Е. И. Философия образования В. В. Розанова: от прошлого к современности // Вестник Волгоградского государственного университета. Т. I: Семья и школа. 2010. № 2. С. 127–131.

[5] Днепров Э. Д. Российское образование в XIX – начале XX века: [монография: в 2 т.]. Москва: Мариос, 2011.

[6] Медведев А. А. Национальный нигилизм и его преодоление в «Апокалипсисе нашего времени» В. В. Розанова // Соловьёвские исследования. 2018. Вып. 2(58). С. 88–99.

[7] Равкин З. И. Творцы и новаторы школы, рожденной Октябрем: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1990. 207 с.

[8] В. В. Розанов: pro et contra. Кн. L / Сост., вступ. ст. и прим. В. А. Фатеева. СПб.: РХГИ, 1995. 512 с

[9] Розанов В. В. Сумерки просвещения: сборник статей по вопросам образования. М.: Педагогика, 1990. 624 с.

[10] Розанов В. В. Собрание сочинений. Том 28. Эстетическое понимание истории (Статьи и очерки 1889-1897 гг.). Сумерки просвещения / Под общ. ред. А. Н. Николюкина. Сост. А. Н. Николюкина, П. П. Апрышко, О. В. Быстровой; коммент. О. В. Быстровой. М.: Республика, СПб., Росток, 2009. 878 с.

[11] Розанов В. В. Русская цивилизация и народная душа. М.: Эксмо, 2019. 672 с.

[12] Современные проблемы истории образования и педагогической науки / под ред. З. И. Равкина. М.: ИТПИМИО, 1994. 238 с.

[13] Ушинский К. Д. Воспитание человека: статьи, произведения для детей. Москва: Карапуз, 2000. 255 с.

[14] Ушинский К. Д. Проблемы педагогики М.: Изд-во УРАО, 2002. 592 с.

Spisok literatury:

[1] Boguslavskij M. V. Podvizhniki i reformatory rossijskogo obrazovanija. M.: Prosveshhenie, 2005. 191 s.

[2] Bazylev V. N. Vasilij Vasil'evich Rozanov i ego «pedagogicheskie trafaretki» // Russkij jazyk v shkole. 2019. Tom 80. № 1, s. 55-63.

[3] Blonskij P. P. O nacional'nom vospitanii. M.: Tip. T-va Kushnerev i K°, 1915. 40 s. / Ott. iz zhurn. "Vestnik vospitanija" (1915 g., № 4).

[4] Gridneva E. I. Filosofija obrazovanija V. V. Rozanova: ot proshlogo k sovremennosti // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. T. I: Sem'ja i shkola. 2010. № 2. S. 127–131.

[5] Dneprov Je. D. Rossijskoe obrazovanie v XIX – nachale XX veka: [monografija: v 2 t.]. Moskva: Marios, 2011.

[6] Medvedev A. A. Nacional'nyj nigilizm i ego preodolenie v «Apokalipsise nashego vremeni» V. V. Rozanova // Solov'jovskie issledovanija. 2018. Vyp. 2(58). S. 88–99.

[7] Ravkin Z. I. Tvorcy i novatory shkoly, rozhdennoj Oktjabrem: kn. dlja uchitelja. M.: Prosveshhenie, 1990. 207 s.

[8] V. V. Rozanov: pro et contra. Kn. L / Sost., vstup. st. i prim. V. A. Fateeva. SPb.: RHGI, 1995. 512 s

[9] Rozanov V. V. Sumerki prosveshhenija: sbornik statej po voprosam obrazovanija. M.: Pedagogika, 1990. 624 s.

[10] Rozanov V. V. Sobranie sochinenij. Tom 28. Jesteticheskoe ponimanie istorii (Stat'i i ocherki 1889-1897 gg.). Sumerki prosveshhenija / Pod obshh. red. A. N. Nikoljukina. Sost. A. N. Nikoljukina, P. P. Apryshko, O. V. Bystrovoj; komment. O. V. Bystrovoj. M.: Respublika, SPb., Rostok, 2009.

878 s.

[11] Rozanov V. V. Russkaja civilizacija i narodnaja dusha. M.: Jeksmo, 2019. 672 s.

[12] Sovremennye problemy istorii obrazovanija i pedagogicheskoj nauki / pod red. Z. I. Ravkina. M.: ITPIMIO, 1994. 238 s.

[13] Ushinskij K. D. Vospitanie cheloveka: stat'i, proizvedenija dlja detej. Moskva: Karapuz, 2000. 255 s.

[14] Ushinskij K. D. Problemy pedagogiki M.: Izd-vo URAO, 2002. 592 s.

