Дата поступления рукописи в редакцию: 28.10.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-10-449-452
Дата принятия рукописи в печать: 02.11.2025 г.

ПАНИН Юрий Иванович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного и финансового права
Академии ФСИН России,
г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: panin61@mail.ru

БИРМАМИТОВА Светлана Альбертовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного и финансового права,
Академия ФСИН России,
г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: birmamitova_sa@mail.ru

ЧЕЧЕНОВА Ляна Залимовна,
научный сотрудник организационно-научного и
редакционно-издательского отдела Университета ФСИН России,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация,
e-mail: chechrnova.lin-ka@mail.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ИСТОЧНИКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация. *В статье рассматриваются особенности собирания, проверки и оценки доказательств - электронных документов в процессе производства по делу об административном правонарушении. Кроме того пристальное внимание уделяется свойствам электронного документа как доказательства, его относимости, допустимости, достоверности. Анализируя судебную практику по делам об административных правонарушениях, где в качестве доказательства выступал электронный документ, авторы пришли к выводам о наличии определенных проблем, связанных с оценкой доказательства.*

Ключевые слова: *законность, законодательство об административных правонарушениях, доказывание, доказательства, электронный документ, собирание, проверка, оценка доказательств, относимость, допустимость, достоверность.*

***PANIN Yuriy Ivanovich*,**
Candidate of Law, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Administrative and
Financial Law Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Ryazan, Russian Federation

BIRMAMITOVA Svetlana Albertovna,
Candidate of Law, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Administrative and
Financial Law, Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Ryazan, Russian Federation

CHECHENOVA Lyana Zalimovna,
Researcher, Organizational,
Scientific and Editorial Publishing Department,
University of the Federal Penitentiary Service of Russia,
St. Petersburg, Russian Federation

ELECTRONIC DOCUMENTS AS SOURCES OF EVIDENCE IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES

Annotation. *The article discusses the features of collecting, verifying, and evaluating evidence in the form of electronic documents during the administrative offense proceedings. It also focuses on the properties of an electronic document as evidence, including its relevance, admissibility, and reliability. By analyzing court cases involving electronic documents as evidence in administrative offense proceedings, the authors identify certain challenges in evaluating such evidence.*

Key words: *legality, legislation on administrative offenses, proof, evidence, electronic document, collection, verification, assessment of evidence, relevance, admissibility, and reliability.*

Развитие современного государства невозможно представить без цифровизации, являющейся неотъемлемой частью жизни всех происходящих в нем процессов. В теории доказывания определенное время фигурирует категория «электронный документ» как источник доказательств, однако в правовой плоскости административно-правового характера такое понятие отсутствует. Тем не менее, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях содержится 43 правонарушения, где одним из способов является совершение деликта посредством телекоммуникационной сети «Интернет». Широкое распространение получили статьи, связанные с оскорблением в сети «Интернет». Это может быть отправка в sms, мессенджерах или социальных сетях сообщений, личных либо голосовых, в которых содержатся оскорбление. Также оскорбление может быть размещено на официальных сайтах органов публичной власти

Очевидно, что основным источником доказательства по данной категории дел являются именно электронные документы. Поэтому понятие документа, особенности его собирания, проверки и оценки имеют важное значение в процессе доказывания.

Дефиниция электронного документа представлена в п. 11.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Верховный суд в своем постановлении № 57 от 26 декабря 2017 года «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов», под электронным документом понимает документ, созданный в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанный электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Для уяснения сущности электронных документов, которые в перспективе могут приобрести статус доказательств, следуют разделить на виды. С учетом особенностей создания, хранения и передачи информации выделяются: электронные документы, электронные материалы, электронные сообщения, электронная переписка.

По степени открытости электронные документы можно группировать на электронные источники свободного и ограниченного доступа. Защищенное электронное доказательство может быть вскрыто только при использовании специальных знаний [2, С.208].

По способу фиксации электронные документы можно разделить на текстовые, графические, видеозаписи, аудиозаписи.

В современном мире появляются новые способы фиксации информации (история браузера, данные с устройств, геолокация, и т.д.). Признание их в качестве доказательств позволяет субъектам доказывания учитывать современные реалии и более полно исследовать обстоятельства дела.

Статья 26.7 КоАП РФ формулирует требование к документам, являющимся источниками доказательств: он должен содержать сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, и иметь значение для производства по делу об административном правонарушении.

В действующем законодательстве не определено, как собирать, проверять и оценивать электронные документы, что порождает определенные сложности на практике. Бесспорно, электронные документы обладают схожими признаками с письменными и иными документами, но при собирании необходимо учитывать их некоторые особенности. Положительным следует отметить, что электронные документы более информативны. Помимо их содержания, можно достоверно установить время создания, изменения, удаления. В качестве негативного фактора следует отметить, что электронный документ легче подделать или сфальсифицировать, в случаях, когда отсутствует усиленная цифровая подпись.

Электронные документы могут находиться в компьютере, в смартфоне в облачном храни-

лище, флеш-накопителе и др., а изымать их, по мнению Степаненко Д.А. можно с помощью компьютерных программ для сбора данных, средств для физического изъятия дисков и носителей информации, специализированных программ для анализа данных, инструментов для восстановления данных, средств для защиты данных [2, С. 23].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, устанавливающей порядок изъятия электронного документа.

Собранные электронные документы должны обладать свойствами доказательств: относимостью, допустимостью и достоверностью.

Относимость предусматривает, что электронный документ устанавливает обстоятельства, имеющие отношение к предмету доказывания по делу об административных правонарушениях.

Допустимость предполагает что для установления имеющих значение для дела обстоятельств возможно использовать только предусмотренные КоАП РФ доказательства.

Допустимость электронных доказательств — это соответствие порядка получения таких доказательств требованиям КоАП РФ.

Некоторые критерии допустимости электронных доказательств:

Законность источника. Электронные доказательства должны быть закреплены в качестве одного из средств доказывания.

Законность способа получения доказательства. Необходимо соблюдать процессуальный порядок изъятия электронного носителя информации или цифровой информации.

Надлежащее процессуальное оформление доказательства. Нужно составлять протокол процессуального действия, в ходе которого получено электронное доказательство.

Надлежащий субъект, полномочный проводить действия по получению доказательства.

Однако, как показывает практика, судебные инстанции не всегда признают электронные доказательства допустимыми. Чаще всего сомнения вызывают смс-сообщения. Даже представленные суду удостоверенные нотариально распечатки смс-сообщений, не всегда воспринимаются судами как достоверные. Тем не менее, согласно правовой позиции Верховного суда РФ, любые средства доказывания, если они предусмотрены законодательством, получены с соблюдением требований закона, суд может принять. Это руководящее разъяснение подтверждает возможность признания электронных доказательств допустимыми.

По нашему мнению, ученые-административисты справедливо выделяют несколько важных факторов, позволяющих признать электронные доказательства пригодными для использования их в качестве доказательства в любом юридическом процессе. Во-первых, содержащаяся в таком доказательстве информация должна быть ясна и легко восприниматься без помощи экспертов или специализированных устройств. То есть документ должен быть доступен для непосредственного прочтения и понимания без участия посредников и технических средств. Помимо этого, существенным условием признания такого доказательства считается возможность установить личность создателя документа, включая подтверждение электронной цифровой подписью. Гарантированная сохранность целостности документа также играет важную роль, поскольку неправильное обращение с ним может привести к утрате или искажению информации. Важнейшим критерием выступает проверяемость — наличие возможности проверить подлинность представленных электронных документов судом. Электронные доказательства представляют собой сравнительно новую форму, однако обладают большим потенциалом для развития правовой системы. Подобно другим новым правовым институтам, они требуют детальной регламентации и точного определения признаков и условий их использования в качестве доказательства. Чтобы избежать различий в трактовке и обеспечить правильное использование электронных доказательств в делах об административных правонарушениях, важно восполнить существующие правовые пробелы, например, путем введения обязательного нотариального заверения определенных типов таких доказательств.

Достоверность включает в себя установление аутентификации и идентификации доказательства, подтверждение их подлинности.

Электронные документы, такие как электронная переписка, сообщения, аудио- и видеозаписи, размещенные на интернет-платформах, а также цифровые изображения, могут значительно влиять на развитие административных процессов, в том числе и производства по делам об административных правонарушениях, способствовать укреплению правовой позиции суда в ходе разбирательств.

В случае, если к судье поступает доказательство в виде электронного документа, который распечатан на бумажном носителе, суд должен руководствоваться правилами исследования письменных и вещественных доказательств, а также Верховный суд в ранее указанном Постановлении № 57 рекомендует судьям в ходе подготовки дела к судебному разбирательству или в ходе судебного разбирательства по делу в целях собирания (обеспечения) доказательств незамедлительно провести осмотр данных страниц.

Анализ судебной практики и специальной литературы свидетельствует, что основной проблемой правоприменителя, связанной с применением в судопроизводстве электронных доказательств, является их оценка. Исходя из нормативных предписаний, предусмотренных ст. 26.11 КоАП РФ и наработанной практики, оценка электронных доказательств (документов) заключается в формировании внутреннего убеждения требует выяснения степени надежности способов используемых:

– при подготовке, хранении и передаче доказательств;

– для обеспечения целостности сохраненной информации [3].

Развитие и совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей использование электронных доказательств, представляет собой важный шаг в расширении возможностей защиты материальных и процессуальных интересов участников производства.

Список литературы:

[1] Поддубняк А.А., Алиева А.А. Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2020. – Т. 4 (70). № 4. – С. 207-214.

[2] Степаненко Д.А. Технология собирания электронно-цифровых доказательств: проблемы и рекомендации: ГлаголЪ правосудия, №. 1 (35), 2024, С.23-29.

[3] Волкова, Д.О. Проблемы применения электронных доказательств в судопроизводстве / Д.О. Волкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 26 (525). — С. 189-191. — URL: https://moluch.ru/archive/525/116112.

References:

[1] Poddubnyak A.A., Aliyeva A.A. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky Legal sciences. – 2020. - T. 4 (70). № 4. - S. 207-214.

[2] Stepanenko D.A. Technology for collecting electronic digital evidence: problems and recommendations: Verb of justice, No. 1 (35), 2024, S.23-29.

[3] Volkova, D.O. Problems of the use of electronic evidence in legal proceedings/D.O. Volkova. - Text: direct//Young scientist. — 2024. — № 26 (525). - S. 189-191. — URL: https://moluch.ru/archive/525/116112.

