Дата поступления рукописи в редакцию: 12.07.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.08.2026 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2026-8-226-229

ГОФМАН Александр Анатольевич,
доцент кафедры
огневой и тактико-специальной подготовки юридического
факультета ВЮИ ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ПОЖИМАЛИН Вячеслав Николаевич,
доцент института подготовки государственных
муниципальных служащих Академии ФСИН России,
e-mail: aqwer12345@bk.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАКАЗАНИЙ, АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *В статье исследуется эффективность наказаний, альтернативных лишению свободы, в контексте современной уголовной политики Российской Федерации. На основе анализа статистических данных, положений Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и судебной практики рассматриваются такие виды наказаний, как принудительные, обязательные и исправительные работы, а также институт пробации. Автор приходит к выводу, что альтернативные наказания демонстрируют более высокую экономическую и социальную эффективность по сравнению с лишением свободы, однако их реализация сталкивается с рядом организационных проблем, требующих законодательного и правоприменительного решения. Особое внимание уделяется новому институту пробации как механизму повышения эффективности альтернативных наказаний.*

Ключевые слова: *альтернативные наказания, принудительные работы, исправительные работы, обязательные работы, пробация, рецидивная преступность, гуманизация уголовной политики, эффективность наказания, уголовно-исполнительная система, ресоциализация.*

GOFMAN Alexander Anatolyevich,
Associate Professor, Department of Firearms and
Tactical-Special Training, Faculty of Law, VYU FSIN of Russia

POZHIMALIN Vyacheslav Nikolaevich,
Associate Professor, Institute for the Training of State and
Municipal Employees, Academy of the Federal Penitentiary
Service of Russia

THE EFFECTIVENESS OF ALTERNATIVE PUNISHMENTS TO IMPRISONMENT: LEGAL AND ORGANIZATIONAL ASPECTS OF IMPLEMENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The article examines the effectiveness of punishments alternative to imprisonment in the context of modern criminal policy of the Russian Federation. Based on the analysis of statistical data, provisions of the Federal Law "On Probation in the Russian Federation" and judicial practice, such types of punishment as compulsory labor, corrective labor, and the institution of probation are considered. The author concludes that alternative punishments demonstrate higher economic and social efficiency compared to imprisonment; however, their implementation faces a number of organizational problems that require legislative and law enforcement solutions. Special attention is paid to the new institution of probation as a mechanism for increasing the effectiveness of alternative punishments.*

Key words: *alternative punishments, compulsory labor, corrective labor, probation, recidivism, humanization of criminal policy, punishment effectiveness, penal system, resocialization.*

Современная уголовно-исполнительная политика Российской Федерации характеризуется последовательным курсом на гуманизацию системы наказаний и расширение применения мер, не связанных с изоляцией осужденного от общества. В 2025 году только 26% осужденных получили наказание, связанное с лишением свободы, тогда как остальным 320 000 преступников были назначены альтернативные наказания[2]. Данная тенденция отражает осознание того, что тюремное заключение не всегда является наиболее эффективным средством достижения целей уголовного наказания, а в ряде случаев порождает негативные социальные последствия, связанные с разрывом социальных связей и криминализацией личности.

Вопрос эффективности альтернативных наказаний приобретает особую актуальность в связи с реализацией Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» от 06.02.2023 № 10-ФЗ, а также плановым увеличением числа исправительных центров и расширением применения принудительных работ. Цель настоящего исследования — комплексный анализ эффективности наказаний, альтернативных лишению свободы, по таким критериям, как уровень рецидивной преступности, экономические показатели и социально-реабилитационный потенциал[1].

Принудительные работы относятся к основным видам наказаний (ч. 1 ст. 45 УК РФ) и заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Законодатель определил это наказание как альтернативу лишению свободы в предусмотренных законом случаях (ч. 1 ст. 53.1 УК РФ) за совершение преступления небольшой или средней тяжести, либо за совершение тяжкого преступления впервые.

Установлен особый порядок назначения наказания в виде принудительных работ: суд в резолютивной части приговора вначале указывает на назначение наказания в виде лишения свободы на определенный срок, а затем — на замену лишения свободы принудительными работами. Принудительные работы отбываются в исправительных центрах, где осуществляется надзор за осужденными. Помимо привлечения к труду, из заработной платы осужденного производится удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда в пределах от 5 до 20 %.

Законодателем установлен круг лиц, которым не может быть назначен данный вид уголовного наказания: несовершеннолетние, инвалиды первой или второй группы, беременные женщины, женщины с детьми до трех лет, лица, достигшие пенсионного возраста и признанные полностью неспособными к трудовой деятельности, а также военнослужащие. С 20 января 2026 года данные нормы распространяются на мужчин, являющихся единственными родителями ребенка возрастом до 3 лет[5].

Система уголовных наказаний, закрепленная в ст. 44 УК РФ, включает несколько видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества:

Обязательные работы — заключаются в выполнении осужденным бесплатных общественно полезных работ. Данный вид наказания характеризуется низкой карательной нагрузкой и ориентирован преимущественно на лиц, совершивших преступления небольшой тяжести.

Исправительные работы — отбываются по месту работы осужденного с удержанием из заработной платы в доход государства от 5 до 20%. Предполагают сохранение трудовой занятости и социальных связей осужденного.

Ограничение свободы — заключается в установлении судом ограничений (не покидать определенное место, не посещать определенные места, не изменять место жительства без согласия специализированного органа и др.).

Принудительные работы — занимают особое место среди альтернативных наказаний, так как предполагают не только трудовую занятость, но и определенную степень изоляции (отбывание в исправительных центрах). Это делает их переходной формой между наказаниями, не связанными с изоляцией, и лишением свободы.

Штраф — наиболее мягкий вид наказания, применяемый преимущественно за преступления небольшой тяжести.

Ключевым критерием эффективности любого вида наказания является уровень рецидивной преступности. Как отмечается в официальных разъяснениях, вопросы ресоциализации и социальной адаптации осужденных, а также лиц, отбывших уголовные наказания, приобретают все большую актуальность, поскольку от полноты их решения зависят уровень рецидивной преступности и безопасность общества.

Статистические данные свидетельствуют о том, что число рецидивов после отбывания наказания в исправительных центрах значительно ниже, чем после отбывания наказания в колониях. Данный факт может быть объяснен тем, что принудительные работы позволяют осужденному сохранить социальные связи, получить профессию и адаптироваться к трудовой деятельности в условиях, приближенных к нормальным, что существенно снижает риск возврата к преступному поведению.

Альтернативные наказания демонстрируют более высокую экономическую эффективность по сравнению с лишением свободы. Содержание одного осужденного в исправительном учрежде-

нии обходится государству в значительную сумму, тогда как принудительные работы не только не требуют бюджетных затрат, но и приносят доход в виде удержаний из заработной платы осужденных[4].

Создание исправительных центров и привлечение осужденных к труду позволяет решать одновременно несколько задач: обеспечение занятости осужденных, пополнение бюджета, развитие производственного сектора УИС. Как показывает практика, более 50% рабочих мест для осужденных предоставлены работодателями, что свидетельствует о востребованности данной модели как со стороны государства, так и со стороны бизнес-сообщества.

Важнейшим преимуществом альтернативных наказаний является их социально-реабилитационный потенциал. В отличие от лишения свободы, которое часто приводит к разрыву социальных связей, утрате профессии и криминализации личности, альтернативные наказания позволяют осужденному сохранить социально полезные связи, продолжить трудовую деятельность и избежать стигматизации.

Сохранение социальных связей является важным фактором, препятствующим совершению новых преступлений. Лица, отбывающие наказание без изоляции от общества, имеют возможность поддерживать отношения с семьей, воспитывать детей, что способствует формированию правопослушного поведения и снижает риск рецидива.

Законом закреплены три вида пробации:

Исполнительная пробация — применяется уголовно-исполнительными инспекциями в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества (за исключением осужденных к штрафу и принудительным работам), и иных мер уголовно-правового характера.

Пенитенциарная пробация — применяется в отношении осужденных в учреждениях, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, представляет собой совокупность мер, направленных на исправление осужденных, а также на подготовку осужденных к освобождению из указанных учреждений.

Постпенитенциарная пробация — применяется в отношении лиц, освободившихся из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, и оказавшихся в трудной жизненной ситуации, представляет собой совокупность мер, направленных на ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию.

Срок применения постпенитенциарной пробации определяется индивидуальной программой, но не может составлять более 1 года со дня её начала. Основанием применения пробации является обращение лица в уголовно-исполнительную инспекцию с заявлением об оказании содействия в ресоциализации.

Как отмечается в разъяснениях Генеральной прокуратуры РФ, Закон о пробации содержит большое количество отсылочных и бланкетных норм, его содержание имеет рамочный межотраслевой характер. Нигде не установлены обязанности субъектов пробации, а нормы Закона не содержат конкретных механизмов (процедур) реализации мер пробации (например, содействие в трудоустройстве, обеспечение жильем, получение медицинской и психологической помощи)[7].

Закон не устанавливает очередность (приоритетность) оказания социальной поддержки тех или иных категорий нуждающихся в ней граждан, а также не предусматривает особого порядка финансирования такой поддержки применительно к осужденным и бывшим осужденным.

Актуальной остается проблема профессиональной подготовки кадров в сфере пробации. Как указывается в официальных разъяснениях, потребуется разработать соответствующие образовательные программы, имеющие междисциплинарное содержание и предусматривающие изучение организационно-правовых основ и технологий социальной работы, форм и методов воспитательной работы, вопросов противодействия коррупции, применения информационных технологий. Их реализация целесообразна как в отношении сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, так и в отношении персонала иных органов, являющихся субъектами пробации[3].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что наказания, альтернативные лишению свободы, являются эффективным инструментом уголовной политики, позволяющим достигать целей исправления осужденных при меньших экономических и социальных издержках. Статистические данные за 2024-2025 годы свидетельствуют о последовательной реализации курса на гуманизацию уголовного правосудия: доля приговоров к лишению свободы снизилась с 29% до 26%[5].

Принудительные работы как альтернатива лишению свободы демонстрируют растущую востребованность в судебной практике, что подтверждается данными Локтевского районного суда Алтайского края, где количество замен наказания на принудительные работы за 9 месяцев 2025 года выросло в три раза по сравнению с 2024 годом. Верховный Суд РФ последовательно призывает суды активнее применять альтернативные виды наказания при наличии смягчающих обсто-

ятельств и отсутствии отягчающих

Внедрение института пробации на основе Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ создает предпосылки для дальнейшего совершенствования системы альтернативных наказаний и повышения их результативности. Индивидуальные программы ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации позволяют обеспечить адресный подход к каждому лицу, в отношении которого применяется пробация.

Вместе с тем эффективность альтернативных наказаний существенно зависит от организационного обеспечения: наличия рабочих мест, взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами местного самоуправления и работодателями, качества правового регулирования и кадрового обеспечения. Решение этих проблем требует комплексного подхода и дальнейшего совершенствования законодательства.

Перспективными направлениями исследования представляются: разработка методик оценки эффективности альтернативных наказаний с учетом не только статистических, но и качественных показателей; анализ правоприменительной практики замены лишения свободы принудительными работами при рецидиве преступлений; изучение влияния института пробации на снижение рецидивной преступности в долгосрочной перспективе; сравнительный анализ эффективности различных видов альтернативных наказаний; исследование зарубежного опыта применения альтернативных наказаний и пробации с целью его адаптации к российской правовой системе.

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // Контур.Норматив. — URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=502783.

[2] Краснов: реальное лишение свободы в 2025-м назначили четверти осужденных // ПРАВО.Ru, 18.02.2026. — URL: https://pravo.ru/news/262496/.

[3] Роль и задачи органов власти и учреждений в реализации положений Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // Генеральная прокуратура Российской Федерации, 27.09.2024. — URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_22/activity/legal-education/explain/e206394/.

[4] Верховный суд призвал суды применять альтернативные виды наказаний // Красногвардейский районный суд Республики Крым, 21.07.2025. — URL: https://krasnogvardeiskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=316.

[5] Принудительные работы как вид уголовного наказания // Локтевский районный суд Алтайского края, 18.12.2025. — URL: https://loktevsky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=7.

[6] Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29.11.2023 № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ "О пробации в Российской Федерации"» // Официальное опубликование правовых актов. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300040?index=1.

[7] Институт пробации в Российской Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации, 08.07.2025. — URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_50/activity/legal-education/explain/e5876152/.

References:

[1] Federal Law No. 06.02.2023 dated 10-FZ "On Probation in the Russian Federation "// Kontur.Norm. — URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=502783.

[2] Krasnov: a quarter of convicts were appointed real imprisonment in 2025 // PRAVO.Ru, 18.02.2026. - URL: https://pravo.ru/news/262496/.

[3] The role and tasks of authorities and institutions in the implementation of the provisions of Federal Law of 06.02.2023 No. 10-FZ "On Probation in the Russian Federation "// Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 27.09.2024. - URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_22/activity/legal-education/explain/e206394/.

[4] The Supreme Court called on the courts to apply alternative types of punishment // Krasnogvardeisky District Court of the Republic of Crimea, 21.07.2025. - URL: https://krasnogvardeiskiy--krm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=316.

[5] Forced labor as a type of criminal punishment // Loktevsky District Court of the Altai Territory, 18.12.2025. - URL: https://loktevsky--alt.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=7.

[6] Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 29.11.2023 No. 350 "On resocialization, social adaptation and social rehabilitation of persons in respect of whom probation is applied in accordance with Federal Law of 06.02.2023 No. 10-FZ "On Probation in the Russian Federation" "// Official publication of legal acts. — URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300040?index=1.

[7] Institute of Probation in the Russian Federation // Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 08.07.2025. - URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_50/activity/legal-education/explain/e5876152/.