**Дата поступления рукописи в редакцию: 13.05.2026 г.** DOI: 10.24412/2782-3830-2026-6-268-270
**Дата принятия рукописи в печать: 02.07.2026 г.**

***ЗАГАЛАЕВА Жанета Алхазуровна,***
*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А.Кадырова», г.Грозный,*
*ассистент кафедры гражданского права и процесса,*
*e-mail: zagalaevag@gmail.com*

# *ДОГОВОР ПОСТАВКИ КАК ПРАВОВАЯ ФОРМА ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ: ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ*

**Аннотация**. *В данной статье актуализируются правовые основы договора поставки. Рассматривается порядок заключения договора поставки, а также его исполнение и разновидности мер ответственности сторон договора.*

**Ключевые слова**: *договор, договор поставки, гражданское законодательство, купля-продажа.*

***ZAGALAEVA Zhaneta Alkhazurovna,***
*Chechen State University named after A.A. Kadyrov,*
*Grozny Assistant of the Department of Civil Law and Procedure*

# *THE SUPPLY CONTRACT AS A LEGAL FORM OF WHOLESALE TRADE: CONCLUSION, EXECUTION, AND LIABILITY*

**Annotation**. *This article updates the legal foundations of the supply contract. It examines the procedure for concluding a supply contract, as well as its execution and the types of liability measures for the parties to the contract.*

**Key words**: *contract, supply contract, civil law, purchase and sale.*

Оптовая купля-продажа в рамках российского гражданского правопорядка облачается по преимуществу в юридическую форму договора поставки. Согласно ст. 506 ГК РФ, в силу соглашения о поставке поставщик-предприниматель принимает на себя обязанность в оговорённый временной промежуток или периоды передать изготавливаемые либо приобретаемые им товары покупателю для их последующего применения в предпринимательской деятельности, либо в иных целях, не имеющих отношения к личному, семейному, домашнему и подобному им использованию. Кардинальное отличие от розничной реализации коренится в целевой направленности приобретения товара — она неизменно сопряжена с генерированием прибыли или обеспечением коммерческой деятельности (производственный процесс, дальнейший сбыт, эксплуатация для организационных нужд).

Порядок заключения договора поставки отмечен рядом характерных особенностей. В противовес рознице, где контракт чаще всего оформляется путём акцепта публичной оферты (экспозиция товара на витрине), поставка предполагает, как правило, заблаговременное согласование эссенциальных параметров: номенклатуры и объёма товара, временных рамок поставки, ассортиментного перечня, качественных характеристик, стоимостного выражения и механизма взаиморасчётов. При этом ст. 507 ГК РФ вводит специальную процедуру преодоления разногласий: участник, выступивший инициатором заключения договора и получивший от контрагента протокол разногласий, обязан в тридцатидневный срок (если иной период не оговорён сторонами) предпринять действия по урегулированию спорных пунктов либо в письменной форме известить визави об отказе от вступления в договорные отношения. Уклонение от выполнения данной обязанности порождает у контрагента право требовать компенсации убытков, обусловленных недобросовестным уходом от согласования условий.[4, с. 79 - 83.].

Исполнение договора поставки регламентируется нормами § 3 главы 30 ГК РФ и характеризуется наличием ряда специфических юридических инструментов. В первую очередь, это восполнение недопоставки товаров (ст. 511 ГК РФ). В ситуации, когда поставщик не довёз предусмо-

тренный объём продукции в отдельно взятом периоде, на него возлагается обязанность компенсировать образовавшийся дефицит в следующем временном интервале в границах периода действия договора. Покупатель, в свою очередь, уведомив поставщика, может отклонить принятие товаров, доставка которых просрочена, либо, напротив, потребовать их незамедлительной отгрузки. Примечательно, что продукция, отгруженная до наступления согласованного срока, подлежит зачёту в счёт объёмов, причитающихся к поставке в последующем периоде.

Другим значимым институтом выступает выборка товаров (ст. 515 ГК РФ). В отличие от розничной продажи, где реализатор по общему принципу обязан обеспечить доставку товара, в рамках договора поставки может быть предусмотрена выборка — самостоятельное получение продукции покупателем в пункте дислокации поставщика (самовывоз). На покупателя возлагается обязанность осуществить выборку в пределах разумного срока после поступления уведомления о готовности товара к передаче. Неисполнение данной обязанности в отведённые временные рамки наделяет поставщика правомочием либо аннулировать договор в одностороннем порядке, либо истребовать от покупателя внесения платы за товар.

Ответственность контрагентов по договору поставки носит ярко выраженный предпринимательский окрас. В силу ст. 401 ГК РФ субъект, допустивший неисполнение обязательства в ходе осуществления коммерческой деятельности, подлежит привлечению к ответственности вне зависимости от наличия или отсутствия вины, если только им не будет доказано, что надлежащее исполнение стало недостижимым по причине обстоятельств непреодолимой силы. Это означает, что поставщик лишён возможности апеллировать к отсутствию товара у собственного контрагента, поломке производственного оборудования или иным внутриорганизационным затруднениям — единственным легитимным основанием для освобождения от ответственности служат события экстраординарного и неотвратимого при данных условиях характера (природные катаклизмы, боевые действия, нормативные запреты, вводимые государством).[5, с. 656].

Разновидности мер ответственности включают:

– Взыскание неустойки. В тексте соглашения о поставке зачастую фиксируется неустойка за срыв сроков отгрузки, недовоз продукции, нарушение графика платежей. Пункт 2 ст. 521 ГК РФ закрепляет специальное предписание: установленная правовым актом или договором неустойка за недопоставку либо просрочку поставки подлежит взысканию с поставщика вплоть до момента действительного исполнения обязательства в рамках его обязанности по восполнению недовезённого объёма.
– Убытки. Подлежат взысканию помимо неустойки, если договор не содержит иной оговорки (по умолчанию действует зачётный механизм неустойки). Покупатель вправе претендовать на компенсацию как прямого ущерба (к примеру, затрат на приобретение аналогичного товара у альтернативного поставщика по повышенной стоимости), так и неполученной выгоды.
– Проценты за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ) — задействуются при несоблюдении покупателем временных параметров оплаты, если контракт не предусматривает неустойки за данное отступление от обязательств.[7, с. 344].
– Односторонний отказ от договора (ст. 523 ГК РФ). Существенное нарушение условий соглашения о поставке одной из сторон даёт контрпартнёру право в одностороннем внесудебном порядке полностью или в части дезавуировать договор. Применительно к поставщику существенным признаётся: отгрузка продукции ненадлежащего качества с изъянами, которые не поддаются устранению в приемлемые для покупателя временные рамки; систематическое несоблюдение сроков поставки. Для покупателя аналогичными основаниями служат: неоднократное нарушение платёжной дисциплины; уклонение от выборки товара в оговорённые сроки.

Итак, договор поставки представляет собой эластичный, диспозитивный инструментарий оптового товарообмена, предоставляющий контрагентам значительную свободу в конструировании условий, но параллельно учреждающий строгие правила ответственности, коррелирующие с предпринимательским существом складывающихся отношений.

**Список литературы:**

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // СЗ РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

[2] Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» // СЗ РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3434.

[3] Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СЗ РФ. 2013. N 14. Ст. 1652.

[4] Барыбина Е.Л. Понятие «государственные (муниципальные) нужды» в предмете госу-

дарственного контракта как средство самоорганизации гражданских правоотношений по поставке товаров для государственных и муниципальных нужд // Современное право. 2014. N 10. С. 79 - 83.

[5] Белых В.С. , Берсункаев, Г.Э. , Виниченко, С.И. Предпринимательское право России: учебник. – М.: Проспект, 2010. - 656 с.

[6] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2002. Кн. 2. 800 с.

[7] Договоры в предпринимательской деятельности / отв. ред. Е.А. Павлодский, Т.Л. Левшина. М.: «Статут», 2008. 344 с.

[8] Дружинина Л. Поставка: трудности квалификации//ЭЖ-Юрист. 2006. № 14.

[9] Ерачин Е.Г. Учебно-практическое пособие по дисциплине «Договорное право». Бузулук: БГТИ, 2004. 171 с.

[10] Какабадзе Т. Договор поставки: односторонний отказ от исполнения // Хозяйство и право. 2012. № 1. С. 105 – 110.

**References:**

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part Two) dated 26.01.1996 N 14-FZ (as amended by 23.05.2016) //RF NW. 1996. N 5. Art. 410.

[2] Federal Law of 26.07.2006 N 135-FZ (as amended by 03.07.2016) “ On Protection of Competition “//NW RF. 2006. N 31 (1 hour). Art. 3434.

[3] Federal Law No. 44-FZ dated April 5, 2013 (as amended by 03.07.2016) “ On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs “//NW RF. 2013. N 14. Art. 1652.

[4] Barybina E.L. The concept of “state (municipal) needs” in the subject of a state contract as a means of self-organization of civil legal relations for the supply of goods for state and municipal needs// Modern law. 2014. N 10. S. 79-83.

[5] Belykh V.S., Bersunkaev, G.E., Vinichenko, S.I. Entrepreneurial law of Russia: textbook. - M.: Prospect, 2010. - 656 p.

[6] Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Contract law. Property transfer agreements. 4th ed., Stereotypical. M.: Statute, 2002. Kn. 2. 800 s.

[7] Business contracts/resp. ed. E.A. Pavlovsky, T.L. Levshina. M.: “Statute,” 2008. 344 pp.

[8] Druzhinina L. Supply: qualification difficulties//EZh-Lawyer. 2006. № 14.

[9] Erachin E.G. Training manual on the discipline “Contract Law.” Buzuluk: BGTI, 2004. 171 pp.

[10] Kakabadze T. Supply contract: unilateral refusal to perform//Economy and law. 2012. № 1. S. 105-110.

