Дата поступления рукописи в редакцию: 06.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.06.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-5-371-375

ЛОРЕТЦ Ольга Геннадьевна,
д.б.н. профессор кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, e-mail: olga-loretts@yandex.ru

МЕЛЬНИКОВА Екатерина Олеговна,
Магистрант, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, e-mail: Meln.02@mail.ru

НЕВЕРОВА Ольга Петровна,
к.б.н., доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, e-mail: opneverova@mail.ru

СТЕПАНОВ Алексей Владимирович,
к.с.-х.н., доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, e-mail: alexeystepanow@mail.ru

ШАРАВЬЕВ Павел Викторович,
к.с.-х.н., доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, e-mail: spv2388@mail.ru

ГАЛУШИНА Полина Сергеевна,
старший преподаватель кафедры биотехнологии и пищевых продуктов, ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, e-mail: sid-polina@yandex.ru

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ – РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ОБУЧЕНИЯ ИЛИ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. *Дистанционное обучение – форма организации образовательного процесса, которая подразумевает собой самостоятельное изучение студентом учебного плана, разработанного преподавателем. Развитие дистанционного обучения имело не внезапный, а постепенный процесс появления. Оно не является новым подходом в сфере образования и существует уже несколько десятилетий. Этому сильно поспособствовало развитие всемирной сети Интернет, доступ к которой имеет 58% населения Земли. Дистанционное обучение имеет преимущества, среди которых можно выделить: экономия времени, возможность выбирать время и темп обучения, отсутствие ограничений в выборе учебного заведения, возможность непрерывного образования в течение всей жизни и т.д. К недостаткам относятся: отсутствие «живого» общения, сложность в усвоении материала и уменьшение его содержательности, снижение интереса к образовательному процессу и т.д. На сегодняшний день применение дистанционной формы обучения является актуальным в первую очередь для людей, которые не имеют возможность посещать занятия в очной форме. Несмотря на то, что дистанционное обучение является эффективным инструментом в образовании, оно не может заменить очную форму обучения, так как наблюдается разница в уровне получаемых знаний и умений.*

Ключевые слова*: дистанционное обучение, образование, гибкость, студент, образовательный процесс.*

LORETZ Olga Gennadievna,
Ph.D. Professor,
Department of Biotechnology and Food Products,
FSBEI HE Ural GAU

MELNIKOVA Ekaterina Olegovna,
Master's student, FSBEI HE Ural GAU

NEVEROVA Olga Petrovna,
Ph.D., Associate Professor,
Department of Biotechnology and Food Products,
FSBEI HE Ural GAU

STEPANOV Alexey Vladimirovich,
Ph.D., Associate Professor,
Department of Biotechnology and Food Products,
FSBEI HE Ural GAU

SHARAVIEV Pavel Viktorovich,
Ph.D., Associate Professor,
Department of Biotechnology and Food Products,
FSBEI HE Ural GAU

GALUSHINA Polina Sergeevna,
Senior Lecturer,
Department of Biotechnology and Food Products,
FSBEI HE Ural GAU

DISTANCE LEARNING - SOLVING LEARNING PROBLEMS OR RELIANCE ON TECHNOLOGY

Annotation. *Distance learning is a form of organization of the educational process, which implies independent study by the student of the curriculum developed by the teacher. The development of distance learning was not a sudden, but a gradual process of emergence. It is not a new approach in the field of education and has existed for several decades. It was greatly facilitated by the development of the worldwide Internet network, to which 58% of the world's population has access. Distance learning has advantages, among which are: time saving, the ability to choose the time and pace of learning, no restrictions in the choice of educational institution, the possibility of lifelong learning, etc. The disadvantages include: lack of "live" communication, difficulty in mastering the material and reducing its content, decreased interest in the educational process, etc. To date, the use of distance learning is relevant primarily for people who do not have the opportunity to attend classes in person. Despite the fact that distance learning is an effective tool in education, it cannot replace face-to-face education, as there is a difference in the level of knowledge and skills received.*

Key words: *distance learning, education, flexibility, student, educational process.*

Развитие дистанционного обучения имело не внезапный, а постепенный процесс появления. Оно не является новым подходом в сфере образования и существует уже несколько десятилетий. Развитие новой сферы обучения началось со второй половины 19 века, с 1980-х годов начали применять компьютерное обучение, что связано с развитием научно-технологического прогресса. Согласно данным ООН, на сегодняшний день, доступ к Интернету имеет 58% населения Земли. Возможность использования глобальной сети и ускоренное развитие научных прогрессов способствуют распространению данного формата организации учебного процесса [3; 9].

На данный момент дистанционное обучение является одним из инструментов высшего образования, которое характеризуется динамичностью и быстрым развитием. Благодаря развитию информационных технологий новый формат обучения приобретает конкурентоспособность по отношению к ранее используемым форматам

обучения. По сравнению с Россией дистанционное обучение в западных странах имеет широкое распространение, применяется для разных форм обучения и, согласно экспертным данным, выбирается 70% зарубежных студентов [3].

Дистанционное обучение – форма организации образовательного процесса, которая подразумевает собой самостоятельное изучение студентом учебного плана, разработанного преподавателем. Оно позволяет получать массив знаний и умений без прямого контакта людей между друг другом, посредством телекоммуникаций. Данная форма обучения позволяет приобретать знания из любого уголка мира при случае отсутствия иного способа получения профессионального образования или соответствующего уровня знаний, отсутствует заведение высшего образования с подходящим профилем или квалифицированного преподавательского состава. Внедрение дистанционного обучения считается инновационным подходом в организации профессионального образования [2].

Дистанционное обучение имеет характерные черты, к которым относят: гибкость, модульность, параллельность, охват, интернациональность, дальнодействие, асинхронность, социальность, рентабельность и новые информационные технологии. Все они являются преимуществом использования инновационной формы обучения. Но тем не менее дистанционное обучение имеет и перечень новых требований, которые не облегчают, а порой даже увеличивают трудозатраты как студентов, так и преподавателей. Одним из таких моментов является трудоемкость разработки дистанционных курсов для преподавателей [2; 6].

К недостаткам дистанционного обучения относят отсутствие прямого контакта преподавателя и студента, что может привести к снижению качества воспринимания нового материала; невозможность педагогом в полной мере отследить самостоятельность выполнения работ обучающимся; снижение качества и объёма материала предоставляемого в процессе обучения; наличие ограничений, согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 20 января 2014 № 22, на применение дистанционного обучения для подготовки специалистов ряда профессий (архитектор, юрист, фельдшер, акушер, горный техник, бухгалтер и др.) [7].

Дистанционное обучение имеет общие черты с заочным обучением, но отличается от него свободным графиком, наличием специализированных образовательных инструментов, использованием новых информационных технологий для общения с преподавателем и др. На сегодняшний день для осуществления образовательного процесса в формате дистанционного образования используют следующие технологии: широковещательное телевидение, видеозаписи, аудиозаписи и аудиоконференции, интерактивные видео и веб-курсы [2; 8].

Для поиска ответа на поставленную цель работы было решено провести анализ исследований, которые проводились в период пандемии COVID-19 и основывались на опросах преподавателей и студентов разных форм обучений и специальностей в ряде высших учебных заведений.

В ходе исследования Дедюхин Д.Д., Баландин А.А. и Попова Е.И. на базе Шадринского государственного педагогического университета получили следующие данные. Большая часть преподавательского состава посчитала дистанционное обучение не качественной формой образования. Среди них 48,10% отметили ухудшение качества образования, 35,44% - посчитали, что качество улучшилось, а 10,12% не заметили изменений. На вопрос о влиянии дистанционного формата обучения на качество обучения 17,3% студентов очного отделения ответили отрицательно и ещё 40,3% склоняются к этому ответу. Положительное влияние отметили 3,1% и склоняются к этому ответу 14,2%. Среди трудностей с которыми пришлось столкнуться преподавателям были: отсутствие личного общения с другими преподавателями и студентами (63,29%), трудности проверки авторства выполняемых работ (45,56%), почти отсутствие возможности контроля дисциплины в аудитории и влияния на вовлечённость студентов на образовательный процесс (44,3%), высокая информационная нагрузка в виде сообщений получаемых по электронной почте (37,9%), несоответствие нормативов реальному времени, которое затрачивается на проверку работ (59,49%), невозможность освоения практических навыков без практических и лабораторных занятий (58,22%). Помимо этого, авторы провели оценку преимущества дистанционного обучения среди студентов. Были представлены следующие варианты ответов и процент выбора среди очного и заочного формата обучения соответственно: возможность выбирать время и темп обучения – 66,7 и 67,2; возможность совмещать работу с учёбой – 62 и 66,8; возможность учиться в комфортной и привычной обстановке – 61,4 и 60,8; равная возможность получения образования независимо от места проживания, состояния здоровья – 50,6 и 50,6; использование современных информационных технологий – 49,3 и 48,2; отсутствие ограничений в выборе учебного заведения – 32 и 31,2; возможность непрерывного образования в течение всей жизни – 27,6 и 31,2; равные возможности получения образования независимо от материальной обеспеченности обучаемого – 22,6 и 15,8; повышение

качества знаний и практических навыков – 8,1 и 11,5. В ходе анкетирования было выявлено, что большинство респондентов видят дистанционное обучение в качестве дополнения к основному обучению. Так посчитали 87, 59,6 и 53,3% опрошенных преподавателей и студентов очной и заочной формы обучения соответственно [3].

Давлетов А.А. и Алексеев О.А. проводили исследование в НФ БашГУ. В опросе принимали участие 70 студентов заочной формы обучения. В ходе исследования авторами были определены плюсы и минусы дистанционного обучения, которые отмечали студенты в ходе анкетирования. Из положительных сторон были выявлены: экономия времени и средств на дорогу и питание в обеденный перерыв (73%); больше времени на общение с близкими и семьёй (47%); увеличение содержательности материала (8%); повышение самоорганизованности и снижение уровня трудности обучения. Из отрицательных сторон были отмечены: снижение качества учебного процесса; отсутствие «живого» общения и снижение уровня обратной связи (69%); негативное влияние на здоровье (61%); сложность в усвоении материала и уменьшение его содержательности (59%); снижение самодисциплины и интереса к образовательному процессу (39%); снижение уровня требовательности от преподавателей, что влечёт за собой снижение качества контроля за усвоением материала (21%). Никаких плюсов в дистанционной форме обучения не увидели 4% респондентов. Среди опрошенных были студенты, которым требовалось очное обсуждение дискуссионного учебного материала с преподавателем и сокурсниками (57%). Было выявлено, что традиционную форму обучения выбрало бы 60% студентов, на дистанционную были согласны 8%, 32% - предпочли бы гибридную форму обучения, которая совмещала бы в себе дистанционный и традиционный формы обучения [2].

Другое исследование, которое проводили Грунт Е.В., Беляева Е.А. и Лисситса С., осуществлялось в УрФУ, УГГУ, ЧелГУ и РУДН. Было выявлено, что успеваемость снизилась у 17,8% студентов, что связано с увеличением объёма заданий, отсутствием самодисциплины и самоконтроля. С проблемой самоконтроля столкнулось 44,3% опрошенных; 62,7% отметили для себя снижение качества образования, по сравнению с очным обучением; 34,1% посчитали недостатком отсутствие возможности очного посещения занятий. Помимо этого, студенты указали на проблему низкого уровня цифровой грамотности преподавательского состава (67%); страх перед трудоустройством (58%); неудовлетворённость выбранной профессией (54%); снижение мотивации к обучению (57%) [1].

Аналогичное исследование было проведено Казаковой Л.П., Кошелевым В.А. и Чанковой Е. В., которые изучали преимущества и недостатки дистанционной формы обучения в РЭУ им. Г.В. Плеханова. Основная цель исследования заключалась в изучении психологических условий учебной деятельности и отношения студентов к обучению в ходе необходимого перехода на дистанционное обучение [5]. В ходе анализа частых ответов в процессе анкетирования было выявлено четыре главных достоинства и четыре наиболее значимых недостатка. Преимущества: уменьшение времени, затрачиваемого на дорогу и сборы до учебного заведения – 22,7%; увеличение времени на сон и комфортность обстановки проводимых занятий – по 7,2%; мобильность обучения – 6,1%; увеличение свободного времени – 5,3%. Недостатки: наличие технических проблем в организации и проведении занятий – 17,4%; отсутствие «живого» общения и наличие трудностей в общении с преподавателями в электронной среде – 12%; наличие трудностей в самостоятельном восприятии и усвоения изучаемого материала – 5,8%; отсутствие «живого» общения и контакта между студентами и с группой – по 5,6%. Среди 145 студентов лишь 8 человек не выявили для себя недостатки дистанционного обучения [4].

Анализируя вышеизложенные данные, можно сказать, что независимо от учебного заведения респонденты имели общие ответы в преимуществах и недостатках дистанционной формы обучения. Из основных преимуществ были увеличение свободного времени, экономия времени и средств на проезд и питание в учебном заведении, снижение уровня трудности обучения и наличие комфортной обстановки во время занятий. Из недостатков отсутствие «живого» общения, снижение качества образования и уровня содержательности материала, уменьшение уровня заинтересованности студентов к обучению, трудности в самостоятельном изучении и понимании материала. Были студенты, которым требовалось очное обсуждение дискуссионного учебного материала с преподавателем и сокурсниками. В ходе исследований в НФ БашГУ было выявлено, что большая часть студентов склоняется к возвращению традиционной формы обучения, треть предпочли бы совмещение дистанционного и традиционного обучения. В ШГПУ большинство респондентов видят дистанционное обучение в качестве дополнения к основному обучению.

Таким образом, можно сказать, что дистанционное обучение имеет ряд недостатков, которые не позволят на данный момент сделать его основным и единственным форматом обучения. Нельзя с точностью сказать, что это не произойдёт в будущем, ведь идёт стремительное развитие информационных технологий, которые, возможно, смогут нивелировать или полностью

убрать недостатки инновационного подхода к образованию. Поэтому дистанционный формат обучения несёт в себе исключительно образовательную цель, которая подкрепляется зависимостью от технологий в периоды, когда это необходимо для предотвращения или снижения уровня заболеваемости в ходе возникшей пандемии COVID-19. На сегодняшний день применение дистанционной формы обучения является актуальным в первую очередь для людей, которые не имеют возможность посещать занятия в очной форме. К ним относят людей с ограничением по здоровью, обучающихся заочно, желающих получить второе образование или повысить квалификацию, имеющих интерес к расширению кругу знаний и умений в определённой области. Но в таком случае стоит понимать, что уровень знаний и умений будет уступать тому уровню, который можно приобрести при очной форме обучения.

Список литературы:

[1] Грунт Е.В. Дистанционное образование в условиях пандемии: новые вызовы российскому высшему образованию / Е.В. Грунт, Е.А. Беляева, С. Лисситса // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 5 (47). – С. 45-58

[2] Давлетова А.А. Дистанционное обучение / А.А. Давлетова, О.А. Алексеев // Достижения науки и образования. – 2021. – №1 (73). – С. 35-38.

[3] Дедюхин Д.Д. Дистанционное обучение в системе высшего образования: проблемы и перспективы / Д.Д. Дедюхин, А.А. Баландин, Е.И. Попова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – №. 5. – С. 17-28.

[4] Казакова Л.П. Представления студентов-гуманитариев о преимуществах и недостатках дистанционного обучения в период пандемии COVID-19 в контексте постматериалистических ценностей / Л.П. Казакова, В.А. Кошель, Е.В. Чанкова // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – Т. 11. – №. 3. – С. 42-53.

[5] Казакова Л.П. Экстренное дистанционное обучение глазами студентов: опыт во время пандемии / Л.П. Казакова // Социально-психологические проблемы в сфере сервиса: Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции, Москва, 13 декабря 2021 года. Том 1. – Москва: ООО «Издательство «Спутник+». – 2022. – С. 52-58.

[6] Корепанова Н.В. Дистанционное обучение: проблемы и перспективы / Н.В. Корепанов, Е.А. Стародубова // Cross Cultural Studies: Education and Science. – 2020. – Vol. 5, Issue II. – P. 139-149.

[7] Костин Г.А. Дистанционное обучение: панацея или вынужденная необходимость? / Г.А. Костин, С.Н. Панин // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2020. – № 3 (71). – С. 5-9.

[8] Костоева З.М. Дистанционное обучение: плюсы и минусы / З.М. Костоева, Л.Р. Лолохоева, М.М. Костоева // Вестник науки и образования. – 2020. – №. 19-1 (97). – С. 76-78.

[9] Fuchs, K. The perceived satisfaction with emergency remote teaching (ERT) amidst COVID-19: An exploratory case study in higher education / K. Fuchs, S. Karrila // Education and Science Journal. – 2021. – Vol. 23, №5. – P. 116-130.

Spisok literatury:

[1] Grunt E.V. Distancionnoe obrazovanie v usloviyax pandemii: novy`e vy`zovy` rossijskomu vy`sshemu obrazovaniyu / E.V. Grunt, E.A. Belyaeva, S. Lissitsa // Perspektivy` nauki i obrazovaniya. – 2020. – № 5 (47). – S. 45-58

[2] Davletova A.A. Distancionnoe obuchenie / A.A. Davletova, O.A. Alekseev // Dostizheniya nauki i obrazovaniya. – 2021. – №1 (73). – S. 35-38.

[3] Dedyuxin D.D. Distancionnoe obuchenie v sisteme vy`sshego obrazovaniya: problemy` i perspektivy` / D.D. Dedyuxin, A.A. Balandin, E.I. Popova // Mir nauki. Pedagogika i psixologiya. – 2020. – T. 8. – №. 5. – S. 17-28.

[4] Kazakova L.P. Predstavleniya studentov-gumanitariev o preimushhestvax i nedostatkax distancionnogo obucheniya v period pandemii COVID-19 v kontekste postmaterialisticheskix cennostej / L.P. Kazakova, V.A. Koshel`, E.V. Chankova // Professional`noe obrazovanie v sovremennom mire. – 2021. – T. 11. – №. 3. – S. 42-53.

[5] Kazakova L.P. E`kstrennoe distancionnoe obuchenie glazami studentov: opy`t vo vremya pandemii / L.P. Kazakova // Social`no-psixologicheskie problemy` v sfere servisa: Sbornik publikacij po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Moskva, 13 dekabrya 2021 goda. Tom 1. – Moskva: OOO “Izdatel`stvo “Sputnik+”. – 2022. – S. 52-58.

[6] Korepanova N.V. Distancionnoe obuchenie: problemy` i perspektivy` / N.V. Korepanov, E.A. Starodubova // Cross Cultural Studies: Education and Science. – 2020. – Vol. 5, Issue II. – P. 139-149.

[7] Kostin G.A. Distancionnoe obuchenie: panaceya ili vy`nuzhdennaya neobxodimost`? / G.A. Kostin, S.N. Panin // Ucheny`e zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta texnologij upravleniya i e`konomiki. – 2020. – № 3 (71). – S. 5-9.

[8] Kostoeva Z.M. Distancionnoe obuchenie: plyusy` i minusy` / Z.M. Kostoeva, L.R. Loloxoeva, M.M. Kostoeva // Vestnik nauki i obrazovaniya. – 2020. – №. 19-1 (97). – S. 76-78.

[9] Fuchs, K. The perceived satisfaction with emergency remote teaching (ERT) amidst COVID-19: An exploratory case study in higher education / K. Fuchs, S. Karrila // Education and Science Journal. – 2021. – Vol. 23, №5. – P. 116-130.