Дата поступления рукописи в редакцию: 29.04.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-4-295-298
Дата принятия рукописи в печать: 13.05.2025 г.

РАЖИНА Ева Валерьевна,
кандидат биологических наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный Университет,
e-mail: eva.mats@mail.ru,

СМИРНОВА Екатерина Сергеевна,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры биотехнологии и пищевых продуктов,
Уральский государственный аграрный Университет,
e-mail: ekaterina-kazantseva@list.ru

ЕГОРОВ Сергей Георгиевич,
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: palamit@rambler.ru,

СТАХЕЕВА Любовь Михайловна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: staheeva53@mail.ru

СИНЬКО Вера Николаевна,
старший преподаватель кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: vsinko71@mail.ru

ШИЛОВЦЕВ Андрей Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии,
Уральский государственный аграрный университет,
e-mail: a.shilovtsev@mail.ru

БАРЬЕРЫ И КОНФЛИКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Аннотация. *В статье представлена важность педагогического общения. У различных категорий людей могут возникать сложности в общении друг с другом. Рассмотрены виды барьеров, возникающие в процессе общения преподавателя и студентов, возможности их преодоления, функции барьеров и причины возникновения конфликтных ситуаций.*

Ключевые слова*: педагогическое общение, барьеры, конфликтные ситуации, педагог, обучающиеся.*

RAZHINA Eva Valeryevna,
Candidate of Biological Sciences,
Associate Professor of the Department
of Biotechnology and Food Products,

SMIRNOVA Ekaterina Sergeevna,
Candidate of Agricultural Sciences Associate Professor
of the Department of Food Biotechnology

EGOROV Sergey Georgievich,
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
of the Department Philosophy,
Ural State Agrarian University

STAKHEEVA Lyubov Mikhailovna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Economics,
Accounting and Financial Control

SINKO Vera Nikolaevna,
Senior lecturer of the Department of Philosophy

SHILOVTSEV Andrey Vladimirovich,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy

BARRIERS AND CONFLICTS OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION

Annotation. *The article presents the importance of pedagogical communication. Different categories of people may have difficulty communicating with each other. The types of barriers that arise in the process of communication between teachers and students, the possibilities of overcoming them, the functions of barriers and the causes of conflict situations are considered.*

Key words: *pedagogical communication, barriers, conflict situations, teacher, students.*

В настоящее время проблема межличностного общения является достаточно распространенной. Каждый день не обходится без конфликтов людей между собой. Соответственно, при общении людей возникают барьеры (трудности), приводящие к конфликтам и снижению эффективности процесса общения [7, с. 3552; 3, с. 71; 1, с. 87].

Барьерами педагогического общения являются факторы, затрудняющие восприятие учебной информации обучающимися, препятствующие их познавательной деятельности, делающие невозможными адекватные когнитивные, поведенческие и другие реакции. В научной литературе современного характера отсутствует единая классификация для барьеров, препятствующих взаимопониманию и взаимодействию участников учебного процесса и нарушающих процесс эффективной коммуникации при обучении [4, с. 127].

Барьер – психическое состояние, проявляющееся в неадекватной пассивности субъекта, препятствует выполнению им тех или иных действий. Барьер состоит в усилении негативных переживаний и установок – стыда, чувства вины, тревоги, низкой самооценки [2, с. 67].

Виды барьеров педагогического общения

1. Барьер боязни коллектива. Данный вид присущ начинающим педагогам, которые хорошо владеют учебным материалом, но их пугает контакт с обучающимися. В процессе организации педагогического общения разум должен доминировать над эмоциями.
2. Барьер отсутствия контакта. Педагог работает автономно от коллектива. Взаимодействие с окружающими должно осуществлять быстро и оперативно. В таком случае следует использовать многообразие видов и форм общения.
3. Барьер сужения функций общения. Заключается в том, что процесс общения с обучающимися сводится к темам обучения и упускается значимость социально-личностной функции педагогического общения. Необходимо осознавать значимость педагогического общения как фактора передачи знаний и умений, но и как воспитательного фактора [6, с.69; 4, с. 127].
4. Барьер негативной установки на коллектив. Данный барьер обычно формируется заочно, до знакомства с обучающимися. Негативное мнение о коллективе обучающихся либо о конкретной группе студентов могут давать другие педагоги, имеющие неудачный опыт общения. В процессе обучения не следует допускать отрицательных эмоций.
5. Барьер прошлого негативного опыта. Основывается на отсутствии выстраивания эффективных взаимоотношений с обучающимися в прошлом. Педагог настраивает себя на то, что у него и в дальнейшем не получится установить контакт с коллективом студентов или отдельным учащимся. Следует ориентироваться на положительные качества обучающихся в процессе выстраиваниями с ними отношений.
6. Барьер несовпадения установок. Основывается на том, что педагог приходит на занятия с интересным замыслом, обучающиеся воспринимают его равнодушно. Необходимо вставать на место обучающихся в процессе общения [6, с.69; 4, с. 128].

7. Барьер боязни педагогических ошибок. Проявляется в боязни педагога опоздать на урок, оговориться, выглядеть глупым. В таком случае следует заняться повышением собственной самооценки.
8. Барьер подражания. Проявляется в недостаточной выработке собственной установки поведения и подражанию манере других педагогов. Необходимо найти свой стиль педагогического общения.
9. Логический барьер. Главная проблема, основанная на непонимании, заключается в особенностях мышления собеседников и их логики. Следует набраться терпения и применять все свои умения слушать, задавать вопросы, для получения от партнера необходимой информации.
10. Возрастной барьер. Возраст способствует наложению отпечатка на психику человека, свойства личности. Психические составляющие проявляются в общении людей и их совместной деятельности.
11. Статусно-ролевой барьер. Понятие «статус» заключается в положении субъекта в системе межличностных отношений, определяет права, обязанности и привилегии. Социальный барьер создается путем разного социального статуса преподавателя и студента.
12. Семантический барьер. Формируется при вербальной форме общения, как устной, так и письменной речи. Одной из главных причин возникновения таких барьеров являются пробелы в знаниях учащихся.
13. Смысловой барьер. Формируется при общении обучающего и обучаемых, из-за неправильного интерпретирования поведения друг друга. Смысловой барьер может так же образовываться при несоблюдении социальной дистанции между преподавателем и обучаемым [4, с. 127-129].
14. Социокультурный барьер. Формируется в условиях неоднородности учебной группы по национальному, религиозному составу. Проблема педагогической толерантности педагогов вузов достаточно актуальна в настоящее время в связи с обучением в России тысячи иностранных студентов, представляющих разные культуры, этнические группы с определенными традициями, менталитетом [5, с. 85].

Функции барьеров

– психологическая защита (заключается в защите интересов, ценностей и автономии человека или учебной группы);
– стимулирование (раскрытие внутреннего потенциала человека и учебной группы путем мобилизации внутренних ресурсов);
– консервативная (торможение духовного потенциала личности);
– стабилизации (предоставление психической структуре личности состояния статики, упорядочивания всех ее элементов);
– энергизации (наличия психической энергии под влиянием фактора, который ее сдерживает, дает способность накапливаться и реализовываться через различные методы взаимодействия в педагогической деятельности);
– мобилизации (осуществляется при наличии столкновения личности с конкретным препятствием, мобилизации физических, волевых, эмоциональных, познавательных и других возможностей и ресурсов);
– тормозящая (препятствует блокировке жизнедеятельности личности обучаемого) [4, с. 129-130].

Конфликты возникают практически во всех видах деятельности, в том числе и в образовании. Педагог не может отстраниться от решения конфликтов, необходимо его непосредственное участие. Следует различать понятия «Конфликты» и «Конфликтные ситуации».

Конфликтная ситуация – возникновение разногласий, столкновение желаний, мнений, интересов.

Конфликт – столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого индивида, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями [4, с. 130].

Причины конфликтов

– неполные факты, слухи, сомнения в правдивости информации, спорные вопросы;
– структурные факторы, связанные с существующей формальной или неформальной организацией социальной группы;
– ценностные факторы – принципы, которые провозглашаем или отвергаем;
– факторы отношений, связанные с чувством удовлетворения от взаимодействия или его отсутствия [4, с. 131].

Таким образом, общение представляет собой комплекс связей и взаимовлияния людей, которые складываются в совместной деятельности. Процесс общения дает определенный результат, заключающийся в изменении поведения и деятельности людей. Множество ролевых позиций способствует порождению столкновения – возникновения ролевых конфликтов. При проведении занятий педагогами нередко возникают различные виды барьеров, требующие принятия определенных действий.

Список литературы:

[1] Власова В.Н., Таирова Н.Ю. Психологические особенности педагогического общения в вузе // Казанский педагогический журнал. №6. 2017. С. 86-88.

[2] Казачкова А.П., Яковлева Л.А., Дорошенко О.М. Барьеры педагогического общения // Журнал психологии и педагогики служебной деятельности. №2. 2019. С. 66-68.

[3] Конорюкова И.В. Психологические барьеры в педагогическом общении // личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2014. №42. С.70-74.

[4] Мукина А.Н., Гончаров А.В., Сорокина Т.Н. Педагогика: учебное пособие для вузов. – Санкт-Петербург: Лань, 2024. – 220 с.

[5] Пономарева Д.И., Гриб Е.В. Психологический анализ деструктивных факторов в профессиональном педагогическом общении // Современное педагогическое образование. 2020. №10. С. 82-87.

[6] Солдатова С.В. Психологические барьеры в педагогическом общении и способы их предупреждения. Язык и мышление: психологические и лингвистические аспекты. Материалы XV Международной научной конференции. Московский государственный областной гуманитарный институт, 2015. С. 69-72.

[7] Султангалиева А.С. Психолого-педагогические барьеры в общении. Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. 2017. С. 3552-3555.

Spisok literatury:

[1] Vlasova V.N., Tairova N.Iu. Psikhologicheskie osobennosti pedagogicheskogo obshcheniia v vuze // Kazanskii pedagogicheskii zhurnal. №6. 2017. S. 86-88.

[2] Kazachkova A.P., Iakovleva L.A., Doroshenko O.M. Bar'ery pedagogicheskogo obshcheniia // Zhurnal psikhologii i pedagogiki sluzhebnoi deiatel'nosti. №2. 2019. S. 66-68.

[3] Konoriukova I.V. Psikhologicheskie bar'ery v pedagogicheskom obshchenii // lichnost', sem'ia i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii. 2014. №42. S.70-74.

[4] Mukina A.N., Goncharov A.V., Sorokina T.N. Pedagogika: uchebnoe posobie dlia vuzov. – Sankt-Peterburg: Lan', 2024. – 220 s.

[5] Ponomareva D.I., Grib E.V. Psikhologicheskii analiz destruktivnykh faktorov v professional'nom pedagogicheskom obshchenii // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2020. №10. S. 82-87.

[6] Soldatova S.V. Psikhologicheskie bar'ery v pedagogicheskom obshchenii i sposoby ikh preduprezhdeniia. Iazyk i myshlenie: psikhologicheskie i lingvisticheskie aspekty. Materialy XV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Moskovskii gosudarstvennyi oblastnoi gumanitarnyi institut, 2015. S. 69-72.

[7] Sultangalieva A.S. Psikhologo-pedagogicheskie bar'ery v obshchenii. Universitetskii kompleks kak regional'nyi tsentr obrazovaniia, nauki i kul'tury. 2017. S. 3552-3555.

