- ПОЛИТИКА И ПРАВА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.05.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.06.2025 г.
DOI: 10.24412/2782-3830-2025-5-19-23

ТИХАНОВСКИЙ Владимир Владимирович,
студент 1 курса магистратуры
Владимирского Филиала РАНХиГС,
e-mail: vova.tikhanovskiy@mail.ru

ГАЙДАРЖИ Владислав Артёмович,
студент 3 курса
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: gaidarzhivladislaw@yandex.ru

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Аннотация. *В статье исследуется проблема коррупции в России в исторической ретроспективе, анализируются основные этапы формирования антикоррупционного законодательства и методы борьбы с этим явлением на разных этапах развития государства. Авторы рассматривают коррупцию как системную проблему, присущую институтам власти на протяжении всей истории страны, начиная с эпохи Древней Руси и заканчивая современностью. Особое внимание уделяется эволюции нормативно-правовых актов, реформам государственного управления и роли политических факторов в противодействии коррупции. Делается вывод о том, что обвинения исключительно современной власти в коррупции носят популистский характер, поскольку это явление имеет глубокие исторические корни и не может быть устранено лишь сменой политического руководства. В качестве перспективных направлений борьбы с коррупцией предлагается совершенствование законодательства, усиление контроля над чиновниками и повышение прозрачности государственного управления.*

Ключевые слова: *коррупция, взяточничество, антикоррупционная политика, государственный аппарат, исторический анализ, законодательство, реформы, злоупотребление властью, чиновничество, правовые механизмы.*

TIKHANOVSKY Vladimir Vladimirovich,
1st year graduate student
of the Vladimir Branch of the RANEPA

GAIDARZHI Vladislav Artyomovich,
3rd year student at Southwestern State University

ANTI-CORRUPTION POLICY AS AN INTEGRAL PART OF THE HISTORY OF THE STATE DEVELOPMENT OF RUSSIA

Annotation. *The article examines the problem of corruption in Russia in historical retrospect, analyzes the main stages of the formation of anti-corruption legislation and methods of combating this phenomenon at different stages of state development. The authors consider corruption as a systemic problem inherent in the institutions of power throughout the history of the country, from the era of Ancient Russia to the present. Particular attention is paid to the evolution of regulatory acts, public administration reforms and the role of political factors in combating corruption. It is concluded that the accusations of exclusively modern power of corruption are populist, since this phenomenon has deep historical roots and cannot be eliminated only by a change in political leadership. As promising areas of the fight against corruption, it is proposed to improve legislation, strengthen control over officials and increase the transparency of public administration.*

Key words: *corruption, bribery, anti-corruption policy, state apparatus, historical analysis, legislation, reforms, abuse of power, bureaucracy, legal mechanisms.*

Коррупция представляет собой явление, которое не только подрывает основы государственности, но и ослабляет верховенство закона на территории государства. Она охватывает обширный круг деятельности и, как правило, под ней понимается злоупотребление должностными полномочиями в личных целях.

В современном мире проблема коррупции также, зачастую, является предметом политических манипуляций, используемых политической оппозицией для обвинения правящего руководства стран в целях его дискредитации. Такая позиция основывается на том, что якобы глава государства и его ближайшее окружение или партия – единственная причина коррупционности публичной власти, и без них проблема исчезнет [1, с. 117]. Как правило, такая риторика подразумевает прямое оспаривание легитимности существующей власти и может использоваться для идейной подготовки её смещения, вплоть до организации государственного переворота. Таким образом, авторы текущего исследования ставят целью исследовать историю коррупции и политики по противодействию ей для определения её места в государстве на примере России, изучив её историю.

В истории России, как и любого другого государства, коррупция появилась с возникновением государственного аппарата и формированием механизма сбора налогов, которые являются легкой мишенью для развития коррупции [2, с. 46-47]. Это могло проявиться как в том, что посланный князем человек мог собрать сумму больше, чем было принято, или сам князь собирал больше, чем положено. Все это могло произойти только с одной целью – для личного обогащения.

Касательно государственного аппарата, стоит отметить то, что правитель не мог самостоятельно следить за обеспечением порядка на подконтрольных территориях и для этого он назначал наместников, которые должны были осуществлять его волю на подконтрольных территориях. Наместники содержались за счет кормления, которое представляет собой содержание должностных лиц поборами с местного населения [3, с. 60]. Это очень хорошо демонстрирует корни коррупции в России, ведь принуждение народа делать выплаты чиновникам на восходе нашей государственности считалось нормой и использовалось официально для содержания власти. Важно отметить, что ошибочным будет утверждение, что на Руси не боролись с коррупцией, поскольку даже в такой системе поборы могли оказывать крайне негативный отклик среди населения и подрывать эффективность государственного аппарата, по причине чего русские князья не единожды подвергали наказаниям казнокрадов и нечистых на руку чиновников.

Одно из первых упоминаний о взяточничестве появляется в Псковской судной грамоте: «А тайных посулов не имати ни князю, ни посаднику». Аналогичный запрет установлен и в Новгородской судной грамоте: «А докладшиком от доклада посула не взять...». На современном языке это можно трактовать как запрет на получение взяток [4, с. 684].

Вслед за указными судными грамотами запрет на взяточничество вводился и Судебником 1497 года. Из этого можно сделать вывод, что в XIV-XV вв. в России начинает формироваться антикоррупционное законодательство. Конечно, конкретных санкций, положенных за получение взятки или злоупотребление должностными полномочиями нормы права запрещавшие взяточничество, не содержали. Несмотря на это, уже можно было говорить о большом продвижении в сфере совершенствования антикоррупционной политики, поскольку ранее в нормативно-правовых актах не встречалось ни одного упоминания о коррупционных правонарушениях.

Следующей ступенью развития антикоррупционного законодательства стал Судебник 1550 года, называемый также Судебник Ивана IV Грозного. Судебник предусматривал суровые наказания для взяточников – это могло быть битье кнутом, тюремное заключение и даже смертная казнь. В статье третьей для взяточников предусматривалось наказание на усмотрение государя, «…а в пене что государь укажет.», которое вполне могло быть представлено смертной казнью.

Борьба с коррупцией при Иване Грозном не остановилась лишь на ужесточении наказаний за нее. В ходе земской реформы 1555-1556 гг. была отменена система кормлений, которая по своей сути была одним из корней возникновения коррупции в России. Система кормлений была заменена приказами и земскими избами. Земские избы возглавлялись старостами, избиравшимися из местного населения и бравшие на себя функции местного самоуправления. Одним из коренных отличий земских старост от кормленщиков стало то, что они получали фиксированное жалованье из бюджета, а не за счет поборов местного населения. Кроме того, деятельность земских старост подлежала проверкам, и они были подотчетны центральным властям.

В дальнейшем антикоррупционная политика была смягчена в царствование Алексея Михайловича Романова. Например, в Соборном уложении 1649 года из перечня наказаний за взяточничество пропало наказание в виде смертной казни, однако присутствовал ряд других: тюремное заключение, битье кнутом, лишение чести, снятие с должности и штраф [5, с. 50]. Единственным случаем наказания за коррупционные преступления со смертельным итогом для виновных во

время его правления стали казнь Плещеева и Траханиотова во время Соляного бунта 1648 года, после которого царь выступил перед народом и сообщил ему что на места казненных назначены новые люди, которые будут судить справедливо и без взяток.

Следующим этапом в борьбе с коррупцией стала политика Петра I. В 1711 был издан указ о фискалах, которые должны были бороться со взяточничеством и следили за деятельностью чиновников донося государю об их злоупотреблениях. Еще одним инструментом в борьбе с коррупцией стала прокуратура, к компетенции которой, в том числе, относилась и борьба с коррупцией, поскольку прокуроры должны были выявлять и пресекать коррупционные действия чиновников.

В 1715 вступил в силу Артикул Воинский, в котором предусматривались наказания за взяточничество и злоупотребление властью в корыстных целях, за которые предусматривалось тюремное заключение и смертная казнь. Например, артикул 184 гласит: «Ежели кто подарков, прибыли или ползы себе ради чрез караул кого пропустит, где не надлежит пропускать, оного надлежит повесить». Свидетельствуют о борьбе государя с коррупцией и многократные казни чиновников за казнокрадство [6, с. 101-102]. Например, в 1721 году к смертной казни приговорен к смертной казни князь М.П. Гагарин и вице-канцлер П.П. Шафиров.

После смерти Петра I наступил период дворцовых переворотов, и борьба с коррупцией ушла на второй план. С новой силой она началась лишь при Екатерине II. Однако, в отличие от своих предшественников, она пошла другим путем. Екатерина II стала назначать высокое денежное содержание государственным служащим, полагая, что это побудит их отказаться от взяточничества [7, с. 186]. Как показала практика, это было крайне малоэффективным, потому что чиновники в большинстве своем не смогли отказаться от привычного для них способа получения денежных средств и только увидели возможность стать еще богаче. При всем своем возможном желании Екатерина так и не смогла добиться существенных изменений в борьбе с коррупцией. Излишние уступки для дворянства и усиление их положения в период ее правления только усугубило ситуацию с коррупцией внутри страны. Из-за этого последующим правителям пришлось столкнуться с существенными сложностями, чтобы хоть как-то ослабить коррупцию.

Взошедший на престол Павел I всерьез попытался взяться за коррумпированных чиновников и дворянство [8, с. 295]. Он ввел суровые наказания за взяточничество, которые включали в себя увольнения, конфискацию и даже телесные наказания. Кроме того, Павел урезал привилегии дворянства, многие из которых создавали почву для коррупции. Подобные меры не могли остаться без внимания, росло недовольство среди дворян, которые за период правления Екатерины существенно усилили свои позиции. Все это привело к закономерному итогу – Павел I был убит наиболее влиятельными и недовольными дворянами.

Сын Павла – Александр I не отличился сильным вкладом в борьбу с коррупцией, несмотря на некоторые меры (например, в октябре 1801 года Александр издал указ в котором губернаторам запрещалось принимать в дар вещи и (или) угощения, которые делались за счет общественных доходов) не смог оказать существенного вклада в борьбу с коррупцией.

Вступивший на престол Николай I всерьез взялся за коррумпированных чиновников, проводились ревизии на всех уровнях государственной власти, создано третье отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии [9, с. 69]. Помимо императивных мер по противодействию коррупции проводились и поощрительные. Вводилась система поощрений для чиновников, которая включала в себя аренду поместий, имущества и, конечно же, денежные премии. Все это имело позитивные последствия – в период правления Николая I не было отмечено крупных подарков чиновникам, дворянам или царским родственникам. К сожалению, Николай I не смог достигнуть крупного результата в борьбе с коррупцией, однако он существенно смог повлиять на ее ослабление.

Александр II учел опыт правления своего отца и с первых лет своего правления начал проводить масштабные реформы, которые коснулись судов, армии, органов местного самоуправления, образования и многого другого. Не обошел он стороной и коррупцию. В 1864 году был принят устав уголовного судопроизводства, который совершенствовал ведение уголовного процесса, запрещал использовать вымогательство для получения признания от обвиняемого, устанавливал право участникам процесса жаловаться на следственные действия, которые стесняли или нарушали их права и т.п. Кроме того, впервые появилась система декларирования имущественного положения чиновников, начали выходить книги, доступные для всех желающих, где содержались сведения о службе чиновника, жаловании, его имуществе и имуществе его жены и т.д.

К большому сожалению Александру не удалось добиться осуществления всех своих реформ, т.к. его жизнь была прервана в 1881 году в результате террористического акта, который был организован участниками партии «Народная воля».

Александр III, придя к власти свернул многие реформы, которые начинались или были завершены во время правления его предшественника, начался период контрреформ. Конечно, это

не означало конец борьбы с коррупцией. При Александре III появился запрет для чиновников на участие в правлениях частных акционерных обществ, создан комитет для выработки проекта Уголовного уложения, которое было принято в царствование Николая II в 1903 году. Уголовное уложение содержало ряд статей, которые предусматривали суровые наказания за взяточничество (например, в статье 657 предусмотрено заключение в тюрьме или в исправительном доме).

Несмотря на все попытки, Александр III не смог достичь больших успехов в борьбе с коррупцией, а его сын – Николай II столкнулся с еще большим ростом взяточничества в период своего правления [10, с. 278-279]. Вызвано это было его неумелым руководством, ростом числа чиновников, Русско-Японской и Первой мировой войнами, которые в том числе создавали условия для роста коррупции в стране.

В 1917 году произошел ряд событий, первое – правление Николая II и династии Романовых в целом было окончено, а второе – Октябрьская социалистическая революция, которая стала переломным моментом, поскольку многие механизмы управления государством были разрушены и в дальнейшем перестроены на новый социалистический лад. С первых лет прихода к власти большевики начали борьбу со взяточничеством. В 1918 году был принят Декрет о взятках, который установил суровые наказания для взяточников. Среди них было лишение свободы, соединенное с принудительными работами, а также конфискация всего имущества. Следом за декретом в 1922 году вступил в силу Уголовный кодекс РСФСР 1922, предусматривавший уголовную ответственность для коррупционных преступлений. В том же году создана Комиссия по борьбе со взяточничеством. В 1924 году введен анкетный лист для государственных служащих, содержащий разделы о состоянии и изменении имущественного положения служащего и его близких родственников. Велась и активная пропаганда, которая включала в себя опубликование в средствах массовой информации статей, с указанием имен лиц, совершивших преступления, и самих фактов получения взяток. В СМИ широко использовался юмористический образ взяточника [11, с. 172-173].

После окончания борьбы за власть в 1929 году, развернувшейся после смерти Ленина, к власти окончательно пришел И.В. Сталин, в период руководства которого вопросы борьбы с коррупцией стояли особенно остро. Был установлен строгий контроль над государственным аппаратом, проводилось множество судебных процессов над взяточниками, регулярно осуществлялись проверки деятельности чиновников. В период репрессий произошла масштабная чистка государственного аппарата от нечистых на руку чиновников. Однако, несмотря на огромный вклад в борьбу с коррупцией и сформировавшуюся строгую партийную дисциплину, полностью искоренить коррупцию не удалось. Все еще имели место быть отдельные случаи использования служебного положения в личных целях, сохранялись и попытки обойти установленные правила.

После смерти Сталина борьба с коррупцией в СССР не прекратилась, однако прежние обороты она уже так и не приобрела. Принимались новые нормативные правовые акты, такие как Уголовный кодекс СССР 1960 года, содержащий ряд статей, устанавливающих уголовную ответственность за взяточничество (Статья 170. Злоупотребление властью или служебным положением, Статья 171. Превышение власти или служебных полномочий, Статья 174. Дача взятки), Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20.02.1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество» и др. Однако, в 1960-х гг. несмотря на все предпринимаемые меры все же начинается становление стойких коррупционных связей, которые сохранялись вплоть до краха СССР и социалистического миропорядка. Попытки уничтожения указанных коррупционных связей предпринимались также вплоть до распада Советского Союза, вводились новые наказания в уголовный кодекс (например: лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью).

Последняя попытка искоренить взяточничество полностью была предпринята Ю.А. Андроповым. Под его руководством начались громкие разоблачения взяточников, раскрывались целые системы злоупотребления и взяточничества в торговле. Однако несмотря на все усилия довести начатое дело до конца не получилось в связи со скорой кончиной Андропова и приходом к власти нового лидера – М.С. Горбачева, чье руководство привело к еще большему росту коррупции и краху социалистической системы [12, с. 20-22].

Таким образом, необходимо сделать вывод, что коррупция на протяжении всей истории нашей страны являлась серьезной проблемой, которая всячески мешала функционированию государственного аппарата и развитию государства. Борьба с ней велась всегда и проделала большой путь, начиная от кормлений, которые так или иначе способствовали ее росту, до суровых наказаний за малейшее ее проявление. Исходя из этого, также следует, что в настоящее время утверждения об исключительной вине современного политического руководства Российской Федерации в развитии коррупции во властных органах, что очень часто используется «оппозицией» и иностранными агентами для дискредитации

власти, являются неубедительной популистской манипуляцией, поскольку коррупция, как явление, присуща любому институту публичной власти и сопровождает его на протяжении всего исторического пути развития, а не представляет собой какой-либо «заговор» правящей элиты.

Список литературы:

[1] Гаджиева, А. А. Проблемы противодействия коррупционной преступности должностной элиты / А. А. Гаджиева // Пробелы в российском законодательстве. – 2020. – № 7. – С. 116-121.

[2] Короткова, О. А. Коррупция как неотъемлемое явление государственного управления. Исторический аспект / О. А. Короткова, И. С. Соколов // Закон и право. – 2019. – № 7. – С. 46-49.

[3] Евсеев, Д. Л. Возникновение и развитие коррупции в Древней Руси в период до татаро-монгольского ига / Д. Л. Евсеев // Закон и право. – 2025. – № 5. – С. 58-64.

[4] Селдушева, О. В. Становление антикоррупционного законотворчества на примере древнерусского права как начало стратегического развития борьбы с коррупцией / О. В. Селдушева // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 683-687.

[5] Багаев, И. З. Антикоррупционная политика Русского царства (с 1550 по 1649 г.г.) / И. З. Багаев // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 5 (24). – С. 49-51.

[6] Гриднев, В. П. Борьба Петра I с коррупцией в России / В. П. Гриднев // Управленческое консультирование. – 2023. – № 1 (169). – С. 100-106.

[7] Яцкова, А. П. Развитие законодательства об ответственности за коррупционные правонарушения в Российском государстве в XVIII в / А. П. Яцкова, С. С. Гостев, М. В. Сучкова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 12-2. – С. 184-188.

[8] Волкова, Е. А. Борьба с должностными преступлениями и злоупотреблениями в период правления Павла I / Е. А. Волкова // Известия ТулГУ. – 2009. – № 2-1. – С. 293-296.

[9] Поправка, Д. А. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XIX веке / Д. А. Поправка // Новый университет. Серия «Экономика и право». – 2016. – № 7 (65). – С. 69-71.

[10] Кораблёв, Г. Г. Противодействие коррупции в Российской империи / Г. Г. Кораблёв // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 4 (32). – С. 276-280.

[11] Плехова, О. А. К вопросу о формах и методах борьбы с коррупцией в СССР / О. А. Плехова // Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 3. – С. 171-179.

[12] Касьянов, В. С. Коррупция и борьба с ней в советской России / В. С. Касьянов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2014. – № 4. – С. 16-25.

Spisok literatury:

[1] Gadzhieva, A. A. Problemy protivodeystviya korruptsionnoy prestupnosti dolzhnostnoy elity / A. A. Gadzhieva // Problemy v rossiyskom zakonodatelstve. – 2020. – № 7. – S. 116-121.

[2] Korotkova, O. A. Korruptsiya kak neot»yemlemoye yavleniye gosudarstvennogo upravleniya. Istoricheskiy aspekt / O. A. Korotkova, I. S. Sokolov // Zakon i pravo. – 2019. – № 7. – S. 46-49.

[3] Evseev, D. L. Vozniknovenie i razvitiye korruptsii v Drevney Rusi v period do tataro-mongol'skogo iga / D. L. Evseev // Zakon i pravo. – 2025. – № 5. – S. 58-64.

[4] Seldusheva, O. V. Stanovlenie antikorruptsionnogo zakonotvorchestva na primere drevnerusskogo prava kak nachalo strategicheskogo razvitiya bor'by s korruptsiey / O. V. Seldusheva // Yuridicheskaya tekhnika. – 2015. – № 9. – S. 683-687.

[5] Bagaev, I. Z. Antikorruptsionnaya politika Russkogo tsarstva (s 1550 po 1649 g.g.) / I. Z. Bagaev // Osnovy ekonomiki, upravleniya i prava. – 2020. – № 5 (24). – S. 49-51.

[6] Gridnev, V. P. Bor'ba Petra I s korruptsiey v Rossii / V. P. Gridnev // Upravlencheskoye konsultirovaniye. – 2023. – № 1 (169). – S. 100-106.

[7] Yatskova, A. P. Razvitiye zakonodatel'stva ob otvetstvennosti za korruptsionnye pravonarusheniya v Rossiyskom gosudarstve v XVIII v / A. P. Yatskova, S. S. Gostev, M. V. Suchkova // Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. – 2021. – № 12-2. – S. 184-188.

[8] Volkova, E. A. Bor'ba s dolzhnostnymi prestupleniyami i zloupotrebleniyami v period pravleniya Pavla I / E. A. Volkova // Izvestiya TulGU. – 2009. – № 2-1. – S. 293-296.

[9] Popravka, D. A. Pravovyye osnovy bor'by s korruptsiey v Rossii v XIX veke / D. A. Popravka // Novyy universitet. Seriya «Ekonomika i pravo». – 2016. – № 7 (65). – S. 69-71.

[10] Korablyov, G. G. Protivodeystviye korruptsii v Rossiyskoy imperii / G. G. Korablyov // Skif. Voprosy studencheskoy nauki. – 2019. – № 4 (32). – S. 276-280.

[11] Plekhova, O. A. K voprosu o formakh i metodakh bor'by s korruptsiey v SSSR / O. A. Plekhova // Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki. – 2012. – № 3. – S. 171-179.

[12] Kasyanov, V. S. Korruptsiya i bor'ba s ney v sovetskoy Rossii / V. S. Kasyanov // Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski. – 2014. – № 4. – S. 16-25.