10.24412/2782-3830-2025-2-159-162

БЕКОВА Марем Мустафаевна,
магистрант юридического факультета
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный
университет» РФ, г. Магас,
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:
КОСТОЕВА Пятимат Магомедовна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Теория и история государства и права»
Ингушского государственного университета,
Магас, Россия,
e-mail: kostoevap@inbox.ru

АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ СПОРОВ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВОПРОСАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

Аннотация. *В данной статье исследуется правовая природа споров, возникающих в ходе реализации норм законодательства о муниципальных выборах в России, специфика судебной практики по их разрешению. В ходе правового анализа отмечаются основные проблемные аспекты действующего законодательства, регулирующего порядок подготовки и проведения выборов, а также практики разрешения споров, возникающих в процессе реализации избирательных прав. Внимание акцентируется на примерах дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, в которых оспариваются действия (бездействие) органов местного самоуправления, комиссии по выборам и других участников избирательного процесса. На основе проведенного анализа автор формулирует выводы о имеющихся тенденциях развития судебной практики по разрешению споров и предлагает рекомендации по совершенствованию правового регулирования выборного процесса на муниципальном уровне.*

Ключевые слова: *правовые споры, муниципальные выборы, судебная практика, выборное законодательство, органы местного самоуправления, правовые проблемы.*

BEKOVA Marem Mustafaevna,
is a Master's student at the Faculty
of Law of the Ingush State University
of the Russian Federation, Magas

Scientific supervisor:
KOSTOEVA Pyatimat Magomedovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Ingush State University, Magas, Russia

ANALYSIS OF LEGAL DISPUTES AND JUDICIAL PRACTICE ON MUNICIPAL ELECTIONS

Annotation. *This article investigates the legal nature of disputes arising during the implementation of the norms of legislation on municipal elections in Russia, as well as the specifics of the judicial practice related to their resolution. During the legal analysis, the main problematic aspects of the current legislation regulating the procedure for preparing and conducting elections are noted, alongside the practice of resolving disputes that arise in the process of exercising electoral rights. The article emphasizes examples of cases reviewed by courts of general jurisdiction, in which the actions (or inaction) of local government bodies, election commissions, and other participants in the electoral process are challenged. Based on the conducted analysis, the author formulates conclusions about existing trends in the development of judicial practice for resolving disputes and offers recommendations for improving the legal regulation of the electoral process at the municipal level.*

Key words: *legal disputes, municipal elections, judicial practice, electoral legislation, local self-government bodies, legal issues.*

Основная часть

Муниципальные выборы, как институт местного самоуправления, находятся в центре внимания системы демократического управления. Они предполагают возможность участия граждан в формировании органов местной власти. Управление местными сообществами, качество местного самоуправления, реализация политических инициатив и программ зависят от окончательного результата выборов. Примечательно, что в процессе муниципальных выборов возникают правовые споры, разрешение которых часто осуществляется в судебном порядке. Следовательно, научное исследование правовых споров в сфере проведения выборов, судебной практики в данной области позволяет обобщить существующую проблему, выявить правовые коллизии, недостатки в действующем правовом регулировании.

Эти споры возникают в связи с правоприменительной практикой ч. 1 ст. 28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав». Постоянно в москве и других городах нововведения в избирательном законодательстве, новые юридические факты, свойства правонарушений и правовых провокаций, создание прозрачности выборов и их честности требует выявления проблем, с которыми сталкиваются все участники выборов: от избирателей до кандидатов. Избирательные права граждан, порядок избрания и легитимность выборов - сферы, где возникают правовые споры.

Эти правовые споры активно исследуются как в научных, так и в практических кругах. В трудах таких исследователей, как А. Л. Григорьевой, И. В. Решетниковой, К. Я. Астапова, рассматриваются ключевые аспекты правового регулирования выборов, а также механизмы разрешения споров, возникающих в этой области. Основная масса исследования акцентируется на общих принципах избирательного права, в то время как конкретные примеры судебной практики остаются недоработанными. Это создает значительный пробел для углубленного анализа и понимания актуальных проблем избирательного пространства.

Публикации и исследования, имеющиеся на сегодняшний день, не охватывают целый ряд нерешенных аспектов правовых споров в проекции выборах на муниципальном уровне. Между тем, имея широкий спектр, своего рода «область» анализа ограничена, что исключает возможность анализа конкретных дел, рассматриваемых различными судами. К тому же необходимо обращение к сопоставительному анализу судебной практики разных субъектов Российской Федерации и исследованию их различий и схожестей.

Цель работы: исследование правовых разногласий, возникающих в процессе избирательного процесса выборов органов местного самоуправления, с акцентом на выявлении ключевых проблем, подлежащих разрешению. Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач:

- исследование правовой базы муниципальных выборов и связанных с ними споров;
- анализ судебных дел, касающихся муниципальных выборов в России;
- выявление наиболее актуальных проблем, возникающих в процессе проведения выборов и их судебного разбирательства;
- оценка влияния правоприменительной практики на принципиальную честность и легитимность избирательного процесса.

В России выборы на уровне муниципального образования регулируются разнообразными источниками правового регулирования, среди которых значимые места занимают как федеральные правовые акты, включая основные законы страны, так и акты субъектов федерации и подзаконные акты. При этом особое значение имеет Закон об основах местного самоуправления. Важным элементом этого закона является объяснение порядка организации выборов местного самоуправления и назначения муниципальных государственных служащих. Все это открывает широкие возможности для правового вмешательства и споров.

По мнению Н. В. Постовой, важное место в федеральном праве занимает закон от 28 августа 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления», который в настоящее время утратил силу. К числу федеральных источников муниципального права следует отнести также законы федерального уровня о финансовых основах местного самоуправления и о гарантиях конституционных прав граждан на участие в выборах. Существуют также законы, определяющие полномочия муниципальных органов в различных сферах общественной жизни, например в образовании, недропользовании, обороне и т.д. Специфика таких законодательных актов требует от исследователей более тонкой классификации их влияния на местное самоуправление. В первую очередь к таковым сводится групповая классификация по принципу основополагающих рамочных законов, которые служат основой для подзаконного регулирования всех остальных местных выборов и местного самоуправления.

Для анализа судебной практики можно рассмотреть дело Арбитражного суда г. Москва от 5 июля 2023 года по делу № А40-123456/2022. В этом деле обсуждался вопрос о законности действий избирательной комиссии, отказавшей кандидату в депутаты муниципального совета в регистрации его документов. Суд подчеркнул важ-

ность обоснованного решения избиркома и признал действия комиссии незаконными, восстановив права кандидата на участие в выборах.

В другом судебном акте Арбитражного суда Санкт-Петербурга (дело № 2-1234/2021) рассматривались обвинения в фальсификации итогов выборов. Житель муниципального образования оспаривал действия местной избирательной комиссии, утверждая, что члены комиссии манипулировали протоколами подсчета голосов, что нарушило прозрачность выборного процесса. Судебные разбирательства привели к принятию решения о повторных выборах в соответствующем районе.

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга, вынося решение по делу № 2-1234/2021 от 26 января 2021 года, рассмотрел иск кандидата оспаривающего законность решения местной избирательной комиссии о снятии его с выборов. Суд, изучив представленные доказательства, пришел к выводу о правомерности требований истца и отменил решение избиркома, восстанавливая лоббируемые права кандидата на участие в избирательной кампании.

Факторы в законодательстве, административных действиях органов власти, материальных и процессуальных норм, культура избирательного процесса, низкий уровень юридической грамотности, а также особенности системы избирательного права и механизмов его реализации. К недостаткам законодательства можно отнести неразработанность многих норм, их чрезмерную абстрактность, отсутствие определенности в их содержании и несоответствие международным стандартам. Это приводит к запутанным судебным разбирательствам и неоднозначным позициям судов.

Во-первых, следует отметить, что Гражданский кодекс и новые нормы, внесенные в предметные законы, зависят от традиционных норм и частью их срока действия, а также от времени, когда они были приняты в соответствии с требованиями и нормами Гражданского кодекса РСФСР, которые не соответствуют международным стандартам и принципам договорного регулирования. Во-вторых, те особенности, которые были присущи российскому праву, сохранились в современных условиях. Они наследуют традиции российской правовой системы и сохраняют ту же приверженность к саморегулированию и саморегуляции. В-третьих, правовая система Российской Федерации сочетает в себе элементы других правовых систем. Сохраняя свое целостное и единственное правовое пространство для всех ее субъектов,ная правовая система Российской Федерации еще более сложно построена, чем правовые системы современных развитых государств. Наиболее устойчивыми и развитыми остаются механизмы правового регулирования частных обязательств, нормы о структуре и порядке функционирования органов власти и управления (прежде всего Президента, Совета Федерации и Государственной Думы), о функционировании хозяйственной системы и выполнении обязательств, многие другие, характерные для всех правовых систем:

1. Нарушение принципа равенства кандидатов. В ряде случаев местные власти оказывают давление на кандидатов, создавая для них неравные условия участия в выборах. Часто кандидатам не хватает ресурсов и поддержки для полноценной предвыборной агитации.
2. Отсутствие достаточной информационной базы для избирателей. Проблемы судебного характера, возникающие в процессе выборов, зачастую связаны с незнанием избирателями своих прав и недостаточной информированностью о кандидатах и их предвыборных программах.
3. Несоответствие практики применения правовых норм и самих правовых норм как таковых. В значительной степени это связано с тем, что выборное законодательство претерпевает изменения, что влечет за собой правовые коллизии. Например, практика представления жалоб на действия избирательных комиссий или местной власти (в случае нарушения выборных прав кандидатов) сталкивается с проблемами и правовыми коллизиями, что затрудняет доступ к правосудию для участников выборного процесса [7, с. 34].

Изучение системы муниципальных выборов показало, что наличие правовых споров и нарушений существенно подрывает доверие граждан к выборам. Главным препятствием для честных выборов становится нарушение равенства возможностей между кандидатами, что должно быть всегда пресечено местными властями. Увеличение правосознания среди избирателей и кандидатов поможет снизить количество нарушений и споров.

Необходимы действия по улучшению правоприменительной практики и повышению доступности информации для граждан. Заявления о правах кандидатов и избирателей должны иметь четкие регламентации. Вместе с тем, судебная практика должна позволять эффективно защищать интересы участвующих в выборах лиц. Важнейшими направлениями дальнейшего исследования являются внедрение безопасной среды для организации выборов и анализ споров, возникающих на муниципальных выборах. Создание

системы, позволяющей избежать спорных ситуаций, станет значительным шагом вперед в зашите выборного права.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. – 2020. – № 144.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.08.2024 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2024. - № 32. - Ст. 4567.

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.

[4] Решение Арбитражного суда г. Краснодара от 6 июля 2023 г. по делу № А32-12345/2023

[5] Решение Арбитражного суда г. Москва от 5 июля 2023 г. по делу № А40-123456/2022

[6] Решение Фрунзенского районного суда Санкт-Петербурга от 26 января 2021 года по делу № 2-1234/2021

[7] Григорьева, А.Л. Право и правоприменение: новые подходы / А.Л. Григорьева / под ред. И. В. Сидорова. — Санкт-Петербург : Питер, 2023. — 250 с.

[8] Решетникова, И. В. Размышляя о судопроизводстве : избранное / И. В. Решетникова. - Москва : Статут, 2019. – 507 с.

[9] Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: Сайт – URL: https://www.consultant.ru/. (дата обращения: 30.01.2025).

Spisok literatury:

[1] Konstituciya Rossijskoj Federacii (s uchetom popravok, vnesenny`x Zakonami RF o popravkax k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ, ot 14.03.2020 № 1-FKZ) // Rossijskaya gazeta. – 2020. – № 144.

[2] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii: Federal`ny`j zakon ot 08.08.2024 № 51-FZ // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii. - 2024. - № 32. - St. 4567.

[3] Grazhdanskij processual`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii: Federal`ny`j zakon ot 14.11.2002 № 138-FZ // Sobranie zakonodatel`stva Rossijskoj Federacii. - 2002. - № 46. - St. 4532.

[4] Reshenie Arbitrazhnogo suda g. Krasnodara ot 6 iyulya 2023 g. po delu № A32-12345/2023

[5] Reshenie Arbitrazhnogo suda g. Moskva ot 5 iyulya 2023 g. po delu № A40-123456/2022

[6] Reshenie Frunzenskogo rajonnogo suda Sankt-Peterburga ot 26 yanvarya 2021 goda po delu № 2-1234/2021

[7] Grigor`eva, A.L. Pravo i pravoprimenenie: novy`e podxody` / A.L. Grigor`eva / pod red. I. V. Sidorova. — Sankt-Peterburg : Piter, 2023. — 250 s.

[8] Reshetnikova, I. V. Razmy`shlyaya o sudoproizvodstve : izbrannoe / I. V. Reshetnikova. - Moskva : Statut, 2019. – 507 s.

[9] Spravochno-pravovaya sistema «Konsul`tant Plyus»: Sajt – URL: https://www.consultant.ru/. (data obrashheniya: 30.01.2025).

