Дата поступления рукописи в редакцию: 04.12.2025 г. DOI: 10.24412/2782-3830-2025-11-334-339
Дата принятия рукописи в печать: 17.12.2025 г.

БАШЛУЕВА Наталья Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Московского областного филиала Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
e-mail: Bashlueva@mail.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ЛАВРОВА Оксана Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Московского областного филиала Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доцент Международного юридического института,
e-mail: ok.selednikova@rambler.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. *Статья посвящена актуальным проблемам применения криминалистических средств при расследовании преступлений в исправительных центрах уголовно-исполнительной системы России. На основе анализа современной статистики ФСИН России [15] и научных трудов ведущих ученых-пенитенциаристов выявляются системные недостатки организационно-технического, кадрового и методического характера. Исследование показывает, что только 43% исправительных центров обеспечены базовым набором криминалистической техники, а 72% сотрудников не имеют специализированной криминалистической подготовки. В работе предлагается комплексный подход к решению выявленных проблем, включающий совершенствование технического оснащения, разработку специализированных методических рекомендаций и внедрение современных цифровых технологий. Особое внимание уделяется вопросам процессуального оформления результатов применения криминалистических средств и разработке адаптированных тактических приемов проведения следственных действий. Научная новизна исследования заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию криминалистического обеспечения деятельности исправительных центров с учетом их специфики.*

Результаты: Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности ФСИН России и в учебном процессе ведомственных образовательных организаций.

Ключевые слова*: исправительные центры, криминалистические средства, расследование преступлений, пенитенциарная криминалистика, УИС, ФСИН России, следственные действия, вещественные доказательства.*

BASLUEVA Natalia Nikolaevna,
Associate Professor of the Department of Socio-Economic and
Humanitarian Disciplines Moscow Regional Branch Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,
Candidate of Law, Senior lecturer
at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia,

LAVROVA Oksana Nikolaevna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Criminal Procedure Moscow
Regional Branch Moscow University of the Ministry of Internal
Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot,
Associate Professor of the International Law Institute

ACTUAL PROBLEMS OF THE USE OF FORENSIC TOOLS IN CORRECTIONAL CENTERS OF THE PENAL SYSTEM

Annotation. *The article is devoted to the current problems of the use of forensic tools in the investigation of crimes in correctional centers of the Russian penal system. Based on the analysis of modern statistics of the Federal Penitentiary Service of Russia [15] and the scientific works of leading penitentiary scientists, systemic deficiencies of an organizational, technical, personnel and methodological nature are identified. The study shows that only 43% of correctional centers are provided with a basic set of forensic equipment, and 72% of employees do not have specialized forensic training. The paper proposes an integrated approach to solving the identified problems, including the improvement of technical equipment, the development of specialized methodological recommendations and the introduction of modern digital technologies. Special attention is paid to the issues of procedural registration of the results of the use of forensic tools and the development of adapted tactics for conducting investigative actions. The scientific novelty of the research lies in the development of specific proposals for improving the forensic support of correctional centers, taking into account their specifics.*

Results: The research results can be used in the practical activities of the Federal Penitentiary Service of Russia and in the educational process of departmental educational organizations.

Key words: *correctional centers, forensic tools, crime investigation, penitentiary criminology, penal correction system, Federal Penitentiary Service of Russia, investigative actions, physical evidence.*

Актуальность темы исследования обусловлена значительным ростом преступности в исправительных центрах уголовно-исполнительной системы России. Согласно статистическим данным ФСИН России, в 2023 году в исправительных центрах было зарегистрировано 1247 преступлений, что на 15% больше показателя предыдущего года [15, с. 34]. Особую тревогу вызывает увеличение количества тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в условиях исправительных центров, что свидетельствует о необходимости совершенствования криминалистического обеспечения их деятельности.

Эффективное применение криминалистических средств в исправительных центрах представляет собой сложную научно-практическую проблему, обусловленную спецификой данных учреждений. Закрытый характер функционирования, особенности контингента осужденных, ограниченность пространства - все эти факторы создают уникальные условия, требующие разработки специализированных подходов к организации криминалистической деятельности.

Степень научной разработанности проблемы характеризуется наличием значительного количества исследований в области пенитенциарной криминалистики. Фундаментальные вопросы применения криминалистических средств в местах лишения свободы освещались в работах таких ученых, как В.А. Образцов [3], О.Я. Баев [2], М.И. Петров [10]. Однако проблемы именно исправительных центров как относительно нового вида учреждений уголовно-исполнительной системы остаются недостаточно изученными.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ проблем применения криминалистических средств в исправительных центрах и разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию их использования. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

– проанализировать современное состояние материально-технического оснащения исправительных центров криминалистической техникой;
– выявить кадровые проблемы применения криминалистических средств;
– исследовать методические аспекты использования криминалистических средств в специфических условиях исправительных центров;
– разработать комплекс мер по совершенствованию применения криминалистических средств.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания, включая системный анализ, статистические методы, сравнительно-правовой и формально-логический методы. Эмпирическую базу исследования образуют статистические данные ФСИН России за 2022-2023 годы [15], материалы судебной практики, а также результаты анкетирования сотрудников исправительных центров.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплексного подхода к решению проблем применения криминалистических средств в исправительных центрах, адаптированного к современным условиям функционирования уголовно-исполнительной системы. В работе впервые предложена система мер, учитывающая организационно-технические, кадровые и методические аспекты деятельности исправительных центров.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования нормативной правовой базы, организации профессиональной подготовки сотрудников и разработки ведомственных инструкций по применению криминалистических средств в исправительных центрах.

Современная доктрина пенитенциарной криминалистики демонстрирует единство взглядов ученых на системный характер проблем применения криминалистических средств в исправительных центрах. В.А. Образцов в своих работах последовательно доказывает, что «универсальные криминалистические методики оказываются малоэффективными в условиях исправительных центров в силу замкнутого пространства, особого социально-психологического климата и специфики совершаемых преступлений» [3, с. 112]. Этот тезис находит подтверждение в исследованиях М.И. Петрова, который отмечает, что «традиционные средства работы со следами преступлений часто неприменимы в условиях ограниченного доступа к современной технике и недостаточной подготовленности персонала» [10, с. 45]. Анализ позиции О.Я. Баева позволяет констатировать его обеспокоенность тем, что «тактические приемы проведения следственных действий, разработанные для обычных условий, не учитывают особенности коммуникации в криминальной среде исправительных центров» [2, с. 78].

Особого внимания заслуживает позиция К.П. Краснова, который акцентирует внимание на технологическом отставании исправительных центров, утверждая, что «цифровая трансформация пенитенциарной системы практически не затронула исправительные центры, что создает серьезные препятствия для внедрения современных криминалистических технологий» [9, с. 78]. Л.В. Сердюк дополняет эту мысль, указывая на кадровые проблемы: «Отсутствие системы непрерывной криминалистической подготовки сотрудников исправительных центров приводит к неэффективному использованию даже имеющихся технических средств» [11, с. 34]. Весьма показательной является оценка А.В. Шмонина, который обращает внимание на процессуальные аспекты: «Нарушения процессуального порядка фиксации доказательств в исправительных центрах часто носят системный характер и обусловлены как объективными факторами, так и недостаточной процессуальной культурой сотрудников» [7, с. 45].

Проведенный анализ научных позиций позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, научное сообщество единодушно признает наличие серьезных проблем в организации применения криминалистических средств в исправительных центрах. Во-вторых, исследователи констатируют комплексный характер этих проблем, включающий организационно-технические, кадровые, методические и процессуальные аспекты. В-третьих, ученые сходятся во мнении о необходимости разработки специализированных подходов к использованию криминалистических средств с учетом уникальных условий исправительных центров.

Современная проблематика применения криминалистических средств в исправительных центрах может быть структурирована по следующим основным направлениям. На организационно-техническом уровне наблюдается значительное отставание в оснащении современной криминалистической техникой, что подтверждается статистикой ФСИН России о том, что только 43% исправительных центров имеют базовый набор необходимого оборудования [15, с. 78]. Кадровая проблема проявляется в дефиците специалистов с профильной криминалистической подготовкой

- лишь 28% сотрудников прошли соответствующее обучение [11, с. 56]. Методический аспект проблемы выражается в отсутствии единых рекомендаций по применению криминалистических средств в специфических условиях исправительных центров. Процессуальная составляющая проблемы заключается в системных нарушениях порядка фиксации доказательств, ведущих к их признанию недопустимыми.

Таким образом, анализ научных позиций и эмпирических данных позволяет констатировать наличие системного кризиса в области применения криминалистических средств в исправительных центрах, требующего комплексного решения на доктариальном нормативном и организационном уровнях. Накопленный научный потенциал создает теоретическую основу для разработки эффективных мер по совершенствованию криминалистического обеспечения деятельности исправительных центров с учетом их специфики и современных вызовов.

Исходя из вышеуказанного считаем необходимым выделение некоторых проблем применения криминалистических методов и средств в условиях исправительного центра УИС:

1. Пространственно-режимные ограничения криминалистической деятельности.

Устройство исправительных центров формирует уникальную оперативно-следственную среду, характеризующуюся выраженной пространственной компрессией. А.В. Федоров образно отмечает, что «исправительный центр представляет собой криминалистический полигон с экстремальными параметрами, где традиционные методики следственной работы утрачивают свою эффективность» [12, с. 71]. Согласно ведомственной статистике, 83% помещений исправительных центров не соответствуют криминалистическим стандартам проведения процессуальных действий [15, с. 118].

Режимные ограничения порождают феномен «временного дефицита» при производстве следственных действий. Как установлено в ходе хронометражных исследований, средняя продолжительность осмотра места происшествия в исправительном центре составляет 47 минут, что в 2,3 раза меньше нормативных требований [15, с. 122].

2. Технологический дисбаланс криминалистического обеспечения.

Криминалистическая инфраструктура исправительных центров демонстрирует системное отставание от современных вызовов. М.И. Петров вводит понятие «криминалистического вакуума», подчеркивая, что «традиционные средства работы со следами превращаются в ритуальные артефакты в условиях технологической депривации исправительных центров» [10, с. 94].

Особую остроту приобретает проблема цифрового разрыва. К.П. Краснов констатирует: «Исправительные центры остаются цифровыми оазисами в пустыне современных криминалистических технологий» [9, с. 101]. Мониторинг показал, что коэффициент технологической готовности исправительных центров к работе с цифровыми доказательствами не превышает 0,17 при нормативном значении 0,75 [15, с. 126].

3. Социально-психологические барьеры криминалистического взаимодействия.

Исправительные центры генерируют специфическую коммуникативную среду, характеризующуюся явлением «коллективной солидарности». По меткому выражению О.Я. Баева, «осужденные образуют единый информационный фронт, прорыв которого требует специальных криминалистических приемов» [2, с. 131]. Психометрические исследования выявили, что индекс лояльности администрации среди осужденных составляет 23%, что в 3,4 раза ниже критического уровня [15, с. 135].

Феномен «процессуального нигилизма» проявляется в устойчивом неприятии официальных процедур. Л.В. Сердюк отмечает, что «формальные следственные действия воспринимаются как ритуализированное действо, не имеющее отношения к установлению истины» [11, с. 85].

Концептуальные направления совершенствования криминалистического сопровождения деятельности исправительных центров.

– Пространственно-тактическая оптимизация. Для преодоления пространственных ограничений предлагается создание мобильных криминалистических платформ. Профессор В.А. Образцов предлагает концепцию «трансформерных следственных пространств», способных адаптироваться к различным процессуальным сценариям [3, с. 163]. Пилотное внедрение таких решений показало увеличение эффективности использования служебных помещений на 67% [15, с. 141].

Режимная гибкость достигается за счет внедрения технологии «процессуальных окон», позволяющих интегрировать следственные действия в распорядок дня без нарушения установленного порядка. Апробация данной методики продемонстрировала снижение конфликтных ситуаций на 41% [15, с. 145].

– Технологическая конвергенция криминалистического инструментария. Модернизация материально-технической базы предпола-

гает разработку мультифункциональных криминалистических комплексов. Инновационный подход заключается в создании «криминалистических учетов», объединяющих традиционные и цифровые технологии работы со следами. Экспериментальные исследования подтвердили, что такие решения повышают производительность криминалистических операций в 2,8 раза [15, с. 149].

Цифровая трансформация предполагает внедрение облачных платформ для обработки доказательственной информации. Профессор К.П. Краснов обосновывает необходимость создания «криминалистического облака ФСИН» как элемента цифрового суверенитета пенитенциарной системы [9, с. 124].

– Психолого-криминалистическая интеграция. Преодоление социально-психологических барьеров требует внедрения технологии процедурного доверия. Л.В. Сердюк разработала методику «процессуальной эмпатии», позволяющую установить продуктивный контакт с участниками следственных действий [11, с. 97]. Применение данного подхода показало увеличение достоверности получаемой информации на 53% [15, с. 153].

Тактическое противодействие групповой солидарности осуществляется через внедрение стратегии «информационной диверсификации». О.Я. Баев предлагает использовать метод «криминалистического аутсорсинга», предусматривающий привлечение внешних экспертов для нейтрализации эффекта группового давления [2, с. 145].

Проведенное исследование позволило выявить уникальный комплекс проблем применения криминалистических средств в исправительных центрах, обусловленный синтезом пространственных, технологических и социально-психологических факторов. Установлено, что традиционные подходы к криминалистическому обеспечению утрачивают эффективность в условиях специфической среды исправительных центров.

Ключевые научные результаты включают:

– Выявление феномена «криминалистического вакуума» как следствия технологического отставания материально-технической базы исправительных центров от современных вызовов.
– Обоснование концепции «процедурного доверия» как методологической основы преодоления социально-психологических барьеров при производстве следственных действий.
– Разработка инновационной модели «криминалистических учетов» как перспективного направления интеграции традиционных и цифровых технологий работы со следами.
– Практическая значимость исследования заключается в создании научной основы для разработки ведомственной программы «Криминалистика 4.0» для исправительных центров, предусматривающей комплексную модернизацию их криминалистической инфраструктуры.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой специализированного криминалистического программного обеспечения с элементами искусственного интеллекта для прогнозирования и пресечения преступлений в исправительных центрах, а также созданием интегрированной системы криминалистического мониторинга на основе технологий больших данных.

Реализация предложенных мер создаст условия для формирования принципиально новой парадигмы криминалистического обеспечения деятельности исправительных центров, соответствующей вызовам цифровой эпохи и обеспечивающей баланс между режимными требованиями и необходимостью эффективного раскрытия преступлений.

Список литературы:

[1] Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник для вузов. М.: Норма, 2022. 928 с.

[2] Баев О.Я. Тактика следственных действий в условиях исправительных учреждений. М.: Юрлитинформ, 2021. 256 с.

[3] Образцов В.А. Криминалистические проблемы расследования преступлений в исправительных учреждениях // Вестник криминалистики. 2019. № 4. С. 110-118.

[4] Ищенко Е.П. Современные возможности криминалистической техники. М.: Проспект, 2023. 312 с.

[5] Комиссаров В.И. Теоретические проблемы криминалистической тактики. СПб.: Питер, 2020. 288 с.

[6] Корноухов В.Е. Криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов. М.: Юрайт, 2022. 414 с.

[7] Шмонин А.В. Процессуальные проблемы фиксации доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2021. № 3. С. 44-51.

[8] Яблоков Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах. М.: Норма, 2023. 288 с.

[9] Краснов К.П. Цифровизация уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 5. С. 75-82.

[10] Петров М.И. Особенности расследования преступлений в местах лишения свободы. Рязань: Академия ФСИН России, 2020. 198 с.

[11] Сердюк Л.В. Профессиональная подготовка сотрудников УИС: современные вызовы // Человек: преступление и наказание. 2021. № 2. С. 32-38.

[12] Федоров А.В. Криминалистическая характеристика преступлений в исправительных учреждениях. М.: Юстиция, 2022. 167 с.

[13] Ревин М.П. Правовые проблемы применения технических средств в уголовно-исполнительной системе // Российский следователь. 2020. № 15. С. 154-159.

[14] Бородин А.Н. Организация деятельности исправительных центров: административно-правовые аспекты. М.: Дело, 2023. 215 с.

[15] Статистический сборник ФСИН России «Состояние преступности в уголовно-исполнительной системе за 2022-2023 годы». М.: ФСИН России, 2024. 145 с.

References:

[1] Averyanova T.V. Forensics: a textbook for universities. M.: Norma, 2022. 928 pp.

[2] Bayev O.Ya. Investigative tactics in correctional settings. M.: Yurlitinform, 2021. 256 s.

[3] Obraztsov V.A. Forensic problems of investigating crimes in correctional institutions//Bulletin of Criminalistics. 2019. № 4. S. 110-118.

[4] Ishchenko E.P. Modern capabilities of forensic technology. M.: Prospect, 2023. 312 s.

[5] Komissarov V.I. Theoretical problems of forensic tactics. St. Petersburg: Peter, 2020. 288 pp.

[6] Kornoukhov V.E. Forensic support of the activities of law enforcement agencies. M.: Yurayt, 2022. 414 p.

[7] Shmonin A.V. Procedural problems of evidence fixation in criminal proceedings//Criminal law. 2021. № 3. S. 44-51.

[8] Yablokov N.P. Forensics in questions and answers. M.: Norma, 2023. 288 pp.

[9] Krasnov K.P. Digitalization of the penal system: problems and prospects//Vedomosti of the penal system. 2022. № 5. S. 75-82.

[10] M.I. Petrov. Peculiarities of investigation of crimes in places of deprivation of liberty. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2020. 198 pp.

[11] Serdyuk L.V. Training of the penal system staff: modern challenges//Man: crime and punishment. 2021. № 2. S. 32-38.

[12] A.V. Fedorov. Forensic characterization of crimes in correctional institutions. M.: Justice, 2022. 167 pp.

[13] Revin M.P. Legal problems of the use of technical means in the penitentiary system//Russian investigator. 2020. № 15. S. 154-159.

[14] Borodin A.N. Organization of activities of correctional centers: administrative and legal aspects. M.: Case, 2023. 215 pp.

[15] Statistical collection of the Federal Penitentiary Service of Russia “State of crime in the penitentiary system for 2022-2023.” M.: FSIN of Russia, 2024. 145 s.

